

# سنگ پاک مٹری

حسین فوزی



دارالمعارف بمطرح



سندباد مصری





حُسَيْنُ فوزي

# سندباد مصري

جولات في رحاب التاريخ

« من أرادها بسوء قصمه الله »  
كعب الأحبار

الطبعة الثانية



دار المغارف بمصر



إلى صديق  
الفنان والكاتب الكبير  
توفيق الحكيم



## فهرست

صفحة

مقدمة . . . . . ٩

### I

#### الظلام

١٧	. . . . .	الجمعة الحزينة .
٣٠	. . . . .	يتزل الستار .
٤٥	. . . . .	نكتة الفرنساوية .
٥٧	. . . . .	الباشا والمصرية .
٧١	. . . . .	زبانية عتاة .
٩٣	. . . . .	ولدى .
٩٩	. . . . .	مصر والحضارة الغربية

### II

#### الخيط الأبيض والخيط الأسود

١١٣	. . . . .	ألف عام .
١٣٩	. . . . .	صراع القومية المصرية
١٦٥	. . . . .	ثلاث ملكات .
١٦٥	. . . . .	— أم خليل .
١٧٣	. . . . .	— بنت الزمار .
١٩١	. . . . .	— الصعيدية .
٢٠١	. . . . .	القيراط الخامس والعشرون

### III

#### الضياء

صفحة	
٢١١	قفطاريم بن قبطيم . . . . .
٢٢٦	يرفع الستار . . . . .
٢٤٦	مرمودة بنى سلامة . . . . .
٢٥٥	أنوبيس يرقص . . . . .
٢٦٧	الفلاح القصبيح . . . . .
٢٧٤	وقفه الحائر . . . . .
٢٨٥	ثلاثة آلاف عام . . . . .
٢٩٢	الصفحات الأخيرة . . . . .
٣٠٧	الحضارة المصرية . . . . .
٣٤٤	خاتمة . . . . .
٣٥٠	( ا ) مجمل تاريخ مصر . . . . .
٣٨٨	( ب ) ثبت المراجع . . . . .

## مقدمة

لا فضل لى فى هذا الكتاب إلا أن رسمت خطته ، ونظمت فصوله تبعاً لانفعالاتى الشخصية بتاريخى بلادى ، وتركيز فكرى فترات طويلة فى أحقاب هذا التاريخ الذى عشت فى طفولتى نهاية حقبة منه . فقد ولدت ومصر إياالة عثمانية ، أو ما كان يعرف فى الدجل السياسى باسم السيادة الاسمية لركبا على مصر ، وسمعت وأنا حدث خطباء مساجد القاهرة يدعون للسطان محمد رشاد . ولعبت الجميز فى المدرسة الابتدائية على نداءات لغة لا أعرفها ، قبل إنها التركية ، ثم شهدت تغير الراية الحمراء ذات الهلال والنجمة الواحدة . إلى ذات الألهة الثلاثة بنجومها ، فالعلم الأخضر المثلث النجوم فى هلال واحد ، فراية الجمهورية العربية المتحدة ذات الألوان الثلاثة والنجمين الأخضرين .. كما شاهدت جنود الاحتلال يبدلون أرديتهم الحمراء الفاقعة . باللباس الكاكى . وكانت أننى تتبين رائحة الجندى البريطانى على بعد خطوات ، ويقول أهلى بأننى فى طفولتى كنت أفرع لمراى أولئك الحمر وجوهاً ولباساً .

أدركت من شئون بلادى ، وبعض أمور العالم ، ما يدركه غلام ، عند إعلان الحرب العالمية الأولى . وعشت فى خضم ثورة ١٩١٩ طالباً ، وراقبت أعقابها بعقل شباب المدارس العليا ، حتى غادرت البلاد عام ١٩٢٥ لأتابع تعليمى ، وغبت عنها خمس سنوات ، عشت أثناءها مع أهل الغرب بعقلية أوربية وقلب مصرى . وعودتنى حياى العلمية فى مصر والخارج أن لا أصدر حكماً قبل أن أتبين الأمور بكل ملاساتها . وعرفت أن الحقيقة فى مسائل الرأى بعيدة المنال ، على العكس من بعض المسائل العلمية التى تقوم على قوانين الطبيعة ، كالبديهيات الرياضية ، أو المؤسسة على الفحص المباشر وتسجيل الملاحظات . أقول بعض المسائل العلمية ، لأنه حتى العلم لا يقف عند حدود الوصف التشريحي ، والتسجيل الموضوعى ، وإنما يتقدم بخطوات يعمل الاستقراء فيها عملاً كبيراً ، فتجرى على العلم أحكام سرمدية ، لأن العقل يخطئ كما يصيب .

واجتزت الحرب العالمية الثانية في وعى كامل لأهدافها القربية والبعيدة ، على الرغم من أكاذيب المتحاربين ، وصراع المذاهب السياسية التي عرقها فيما بين الحريين . فقد درجت أيام التحصيل بأوروبا على أن أطلع في صحف المساء رأياً ينقض ما طالعت في صحف الصباح ، فلا أمل يمنة أو يسرة . ودربت نفسي على فهم موضوعي لا بأس به لأهل اليمن وأهل اليسار ، بفضل تلك المتابعة اليومية لصراع الأفكار السياسية والاجتماعية والاقتصادية في أوروبا . وقد أعدني ذلك ، بعد عودتي إلى بلادى ، للحياة فوق المعترك السياسي ، لا في غماره ، لا سيما وأن دوري في الكفاح كان ميدانه العلم وتطبيقاته .

أومن بوطني ، وشعب بلادى ، المؤلف من ملايين المحرومين من الصحة ، ومن التعليم ، من الرفاهية الجثمانية والعقلية . لذلك كانت من أسعد اللحظات التاريخية التي عرفت في حياتي ، لحظة أبلغت تليفونياً من القاهرة ، وأنا في الإسكندرية ، خبر قيام الضباط الأحرار بثورة ٢٣ يولي ١٩٥٢ ، وأحسست فيها يشبه الإلهام بأن فجراً جديداً ، صحيحاً لا كاذباً ، قد طلع في أفق التاريخ المصرى . وربما كان ذلك الفجر هو الذى أنار لى طريقى إلى تأليف هذا الكتاب الذى لم يكن في الإمكان كتابته قبل قيام هذه الثورة .

والحق أنى منذ زمان طويل أطمع في وضع كتاب على هامش التاريخ ، أصور فيه الحياة المصرية منذ نشأتها ، صورة صادقة لما اختلجت به نفسى منذ تيقظ في الشعور والإدراك ، سواء أمام النيل ، وفوق واديه الحصيب ، أو في عرض البحر مقبلاً من البحر الأحمر ، بعد رحلة طويلة بالحيط الهندى ، عابراً قناة السويس إلى بحرن الأبيض ، أو جواباً على سطح بحيرات الدلتا الواسعة ، أو منتقلاً بين بحيرة قارون ومديرية الفيوم ، أو مخترقاً الصحراء إلى الواحات النائية ، أو مختلياً بآثار أجدادى في المتاحف هنا ، وفي الخارج ، أو مرتاداً أطلال بلادى القائمة فيما بين الشلال والدلتا : أطلال العصر القديم ، والحقبة اليونانية الرومانية ، وآثار العهد القبطى ، والعصور الإسلامية .

أحسست في هذه التجارب بالوحدة الكامنة خلف كل تلك الحضارات المتعاقبة ، في السراء والبأساء ، الوحدة القوية المتأسكة التي جعلتني أشعر بأننى



ابن أعرق الشعوب طرّاً . تلمست تلك الوحدة فعرفتها في حقيقتها الإنسانية ، عرفتها في المصرى فرداً وشعباً ، مهما تعدد حكامه ، وتداولته الإحن والأرزاء .

كتابى صور من ملحمة هذا الشعب الذى أفخر بأننى واحد من آحاده . لست مؤرخاً ، لا بالفكر ولا بالمهنة ، وإن كنت غير مجرد تماماً من الإحساس بالتاريخ . اعتمدت فى كتابته على الحلقات الروحية التى أشرت إليها ، وعلى ما طالعت من كتب الأولين والآخرين فى تاريخ بلادى ، وعلى القليل الذى عشته من ذلك التاريخ بلحمى ودمى وتفكيرى .

كتبته فى محبوبحة الأدب والفن : حرية فى الفكر ، وتحرر فى الأسلوب ، وتصرف فى نقل النصوص المصرية القديمة التى التزم العلماء فى ترجمتها التزامات لم أر أن أقيد نفسى بها ، بعد أن لمست المقارقات فى ترجمة النص الواحد ، ما دمت محتفظاً بالروح والمعنى اللذين تبيينهما خلال اختلاف المترجمين .

وفى صفحات غير قليلة ، استعرت نصوص المؤرخين المصريين فى القرون الوسطى ، وفى القرنين الماضيين ، وبخاصة نصوص ابن إياس فيما يتصل بالغزو العثمانى ، ونصوص الجبرقى فيما يتعلق بالمماليك ، والفرنسيين ، ومحمد على ، منذ أواخر القرن الثامن عشر حتى أوائل التاسع عشر . ولم تخرج بعض الفصول الأولى من الكتاب عن مجرد ترتيب الوقائع ترتيباً درامياً ، مع إحداث تعديلات طفيفة جداً فى نصوص تلك الحوليات العظيمة .

ليس من قبيل افتعال التواضع إذن أن أقول فى أول مقدمتى بأن لا فضل لى فى وضع هذا الكتاب ، ولتزعج فى شئ من السخرية بأنفسنا أن دورنا فيه كان أشبه بدور المخرج السينمائى الذى لا يكتب القصة ، ولا يستخلص السيناريو ، ولا يضع الحوار ، ولا يصمم الديكور ولا يبنيه ، ولا يعمل على أجهزة الإضاءة ، ولا يمثل ولا يصور . إنما هو يستخدم كل ما تضعه حرفة السينما وصناعتها وفن رجالها ونسائها بين يديه من إمكانات ، ليجمع ذلك فى صورة تتجلى فى ذهنه أولاً . وقد ينجح فى تنفيذ الصورة الذهنية ، وقد ينجب .

وهذا هو حظى نفسه فى كتابى : أن أكون وفقت ، أو أكون قد أخفقت فى إخراج الصور الذهنية الوجدانية التى طبعها فى نفسى تاريخ مصر كله ،

كوحدة متكاملة ، أو كما قلت في ثانيا الكتاب ، كرواية كبيرة ذات فصول بطلها الشعب المصري ، لا كجموعة قصص منفصلة للكاتب واحد . أو لكتاب عديدين .

كتابي أدب محض ، أحاسب عليه في حدود الأدب والفن . إلا أن واجبي نحو حقائق التاريخ اقتضاني أن أذيله بمجمل لتاريخ مصر ، أرجو أن يلقي عليه القارئ نظرة سريعة قبل البدء بمطالعة الكتاب . على أن يعود إليه كلما دعاه إلى ذلك داع . كما أن واجبي نحو الأمانة في النقل ، وإرجاع الفضل لذويه - مع تجنب الهوامش - فرض على أن أضع ثبناً بالكتب التي طالعها إعداداً للكتاب .

ولقد قدرت أن حرية التأليف الأدبي لا تلزمي بمطالعة « كل » ما كتب في تاريخ مصر : ولو كنت مؤرخاً لكان من أوليات واجبي أن أدرسها عن بكرة أبيها ؛ ولعل القارئ غير المختص لا يتصور ما وراء هذه الدراسة من جهد قد يستنفد العمر كله . فالبيبلوغرافيا الكاملة لتاريخ مصر وحضاراتها ، في اللغات الحية والميتة ، قد يضيق بها مجلد في حجم هذا الكتاب . والمؤرخ يعرف حدوده ، فهو ممنوع بحكم الدقة العلمية من أن يحاول مثل هذه المحاولة .

أما الأدب - وقد يقتنع القارئ بحجته أو لا يقتنع ، مادمت أتحمّل وحدي وزر عملي - فقد انتفع انتفاعاً كاملاً بحرية الفن والأدب . وكل ما أرجوه أن لا أكون أسأت كثيراً إلى الحرية التي يمنحها الفكر المطلق .

الإسكندرية من ١٩ أكتوبر ١٩٥٤ إلى ٣٠ نوفمبر ١٩٥٥

القاهرة من ٨ يناير ١٩٥٩ إلى ١٠ يولية ١٩٥٩

الإسكندرية من ١١ يولية ١٩٥٩ إلى ١١ سبتمبر ١٩٥٩

القاهرة من ١٢ سبتمبر ١٩٥٩ إلى ٤ أكتوبر ١٩٥٩

ملحوظة : خالفت بعض ما اتفقى إليه العرف من تسمية آلهة المصريين حور ، أو حوريس ، وأوزير ، وتحتوت ، وحاحور ؛ ومن تسمية أسرة اللاجيين - وصحبها اللاجوسيين ، أبناء لاجوس - البطلمة ، وقضلت العبادة إلى الأسماء الأكثر ذيوماً ، مثل : هوروس ، وأوزيريس ، وتوت ، وهاتور ، لأنني إذا قلت أوزير تحم أن أقوله « إيز » . كما أتى لا أستطيع أن أقول حور ، وبعض بلادنا ما تزال

تحمل اسم الإله الصقر : سَهور ، سَندهور ، دَمنهور ؛ ولا أقول تحوت وحاتحور ، وأشهرنا القبطية تحتوي على اسميهما في شهرى « توت » و « هاتور » .

وجمع بطليموس على بطلمة ، صحيح لغة ، ولكن مؤرخى مصر ، وعلى رأسهم شيخهم العظيم تقى الدين المقريزى ، درجوا على صيغة الجمع « بطالمة » ، فأخذت بهذا الجمع حفاظاً على القديم .

وفى استمارق أسلوب ابن إياس والشيخ عبد الرحمن الجبرق لم أحاول تصحيحاً لنوياً ، كأن أقول « تفرج بالأهرام » بدل « تفرج على الأهرام » ، لا ليجرد المحافظة على أسلوب ذاهب : بل لأن تطور اللغة يلزمنا هنا بتغيير حرف الجر . فكلمة تفرج من فرج وفرج ، تعنى كشف الهـم ، وتنصرف إلى الترويح عن النفس ولكنها تحولت في الاستعمال إلى معنى « الفرجة » — الكلمة العامية . لأن الكلمة العربية معناها : كل منفرج بين شيئين ! — وبذلك أضاف استعمالها في هذا المعنى شيئاً جديداً ، غير كشف الغمة ، وهو : الرؤية والمشاهدة . وهنا نضطر إلى القول « تفرج على » ، لأن تفرج ؛ تنصرف إلى شيء آخر . كأن تنفرج بسيجارة ، وتنفرج بلحن موسيقى ، وتنفرج بمشرة طاولة .

وأما تحول إلى السامية في بعض الألفاظ ، وبعض التراكيب ، فهو مذهب لى قديم ، وضعته موضع الاستحسان في أول كتاب لى ، نشرته سنة ١٩٣٧ ، وهو « سندباد عصرى » وزادنى الأيام تمسكاً به ، فهو لا يبدو اليوم ناشراً كما كان يبدو منذ عشرين عاماً ، لأن الجيل الحى من كتاب اليوم أخذ به ، لى وأبدع فيه .



## I

### الظلام

الجمعة الحزينة

يتزل الستار

نكتة الفرنساوية

الباشا والمصرية

زبانية عتاة

ولدى

مصر والحضارة الغربية



## الجمعة الحزينة

كانت نهاية عام ٩٢٢ من الهجرة يوم جمعة ، ونخم أئمة المساجد بمصر والقاهرة خطبهم بهذا الدعاء : « انصر اللهم السلطان ابن السلطان ، ملك البحرين والبحرين ، وكاسر الجيوشين ، وسلطان العراقين ، وإمام الحرمين الشريفين ، الملك المظفر سليم شاه ، اللهم انصره نصراً عزيزاً ، وافتح له فتحاً ميبناً ، يا مالك الدنيا والآخرة ، يا رب العالمين » .

وفي شهر جمادى الآخرة من سنة ٩٢٣ [ ١٥١٧ م ] ، جلس كاسر الجيوشين ، وسلطان العراقين ، في وطاقه بالروضة تجاه المقياس ، يقضى الأسابيع الأخيرة من إقامته بالديار المصرية في لعب الشطرنج مع أبطال اللعبة ، من أمثال النصر محمد بن الوردى ، والشهابى أحمد الإسكندراني .

كانت أيام هناء ورفاهية ، فقد استطاع ابن بابزید في نصف عام أن يضيف إلى ملك آل عثمان إمبراطورية بالتمام والكمال ، هي تلك الدولة الكبرى التي أقامها المماليك في مصر منذ ثلاثة قرون ، والتي امتدت من اليمن جنوباً ، حتى نهر الفرات وجبال طوروس شمالاً ، وعلى شاطئ بحر الروم من خليج الإسكندرونة حتى بلاد برقة ، وعلى ضفاف النيل حتى أعلى النوبة .

نفرج سليم على الأهرام وتعجب من بنائها ، وغسل وجهه من ماء بئر البلسان بالمطرية ، وما أظنه عنى بالمسلة ، أو بقصة استراحة يوسف النجار ومريم العذراء وطفلها في ظلال الحميزة الألفية . وسافر إلى الإسكندرية ليأمر بحبس ألفين من المصريين من رجال الحرف والصناعات وكبار المباشرين والتجار إلى جانب من القضاة والأعيان والأمراء والمقدمين ، حبسهم في أبراج الإسكندرية وخاناتها ، انتظاراً لقيام المراكب بهم إلى القسطنطينية . وكان قد نزع من بيوت مصر والقاهرة أثمن ما فيها من منقول وثابت ، حتى الأخشاب والبلاط والرخام والأسقف المُمزَّجة والأعمدة السقاية بإيوان القلعة ، ومجموعة المصاحف والمخطوطات والمشاكي والكراسي النحاسية والمشربيات والشمعدانات والمنابر .

هذه هي الحرب المجزية ، وذلكم كان الغزو الأكبر : أن يعود سليم وأجناده العثمانية محملين بالأسلاب الغالية ، نماذج أصيلة لحضارة مشرقة ، حتى ليصبح أقل عسكريه أغنى من أى أمير من أمراء المماليك ، أولئك المتغطرسين المنفوخين . إنه ليذكر رسالته إلى كبيرهم السلطان طومان باى : « أما بعد ، فإن الله أوحى إلى بأن أملك البلاد شرقاً وغرباً ، كما ملكها الإسكندر ذو القرنين ، وإنك لملوك تباع وتشترى ، ولا تصلح لك ولاية ، وأنا ابن ملك إلى عشرين جدياً » .

جلس الخنكار سليم شاه فى وطاقه ، يحيط به رهط من المرد ، مع بعض أمرائه الإنكشارية والإصباحية يتسامرون ويتحارفون ، وقد مدت بين أيديهم الأمسطة يتخاطفونها كالذئاب ، وافقت برسمهم الدنان ، ثم نصبت لهم شاشة بيضاء فى صدر الإيوان ، وقف خلفها واحد من المخالين ، بعد أن أطفأ الأنوار ، إلامصباحاً كبيراً خلف الشاشة ، تلعب عليها ظلال تصاوير من الورق ، ترسم رجة باب زويلة ، تحيط بها أجناد غرباء . ويخرج من البوابة رجل يركب أكد يشأ ، وربما جملاً ، ويرجل مرفوع الرأس ، طويل اللحية ، يتسلمه المشاعلية ليضعوا الحبل فى عنقه ، ويشدوا الحبل المعلق بقاعدة برج البوابة ، فينقطع الحبل بالمشنوق ، ويعود المشاعلية إلى وضع الحية مرة أخرى حول عنق الرجل ، وينقطع الحبل مرة ثانية ، وفى الثالثة يتنزل الرجل وتستدير لحيته إلى أعلى ، وتلعب سيقانه فى الهواء هنية ، ثم يسكن حراكه . وأنحبط يصطحب مخايلته بأزجال وفكاهات يضحك الصبيان المرد من فحشها وسلاطها ، ويضحك العثمانيون دون أن يفهموا حرفاً ، والسلطان منشراح الصدر لهذه المخايلة . فإذا مثل المحبط بين أيديه ، أنعم عليه بثمانين ديناراً ، وبقفطان من الخمّل المذهب ، وهو يقول له : « تعال معنا إلى إسطنبول حتى يتفرج ابني على ذلك » .

بماذا انشرح صدر الخنكار سليم شاه ؟ وعلام الخلعة والدنانير للمخايل السفية الفاحش ؟ وفيه يطلب إليه السفر إلى إسطنبول حتى « يتفرج ابنه على ذلك » ؟ يتفرج على عملية شتى ، والشتى أهون ما تعرفه العثمانية من ضروب الإعدام ؟ علام يتفرج ابن سليم ، وقد جاء قومه إلى مصر بضروب من القصاص والتعذيب فاقت ما جرت به عادة المماليك ، مع ما كان عليه هؤلاء من القسوة والوحشية ،



فأضيف الخازوق بالطريقة الرأسية ، وعلى طريقة شك الباذنجان ، إلى التكليل والتوسط وتهشم الرأس بالطبر ، وقطع الروس ونشرها على الجبال ، ورشقها في المدارى والرماح ، أو فوق الأسوار .

طاب سعد السفاح العثماني بمنظر انتصاره على علوه طومان باي آخر سلاطين المماليك . وكان الأشرف طومان باي عدوًّا عنيداً ، وصنو مقاومة لا تعرف في الحرب هودة . تركه السلطان قانصوه الغوري نائباً للغبية ، عندما ذهب إلى شمال حلب ليلاقي ابن عثمان على مرج دابق ، وليموت هناك بخلط فالج ، وسط عسكره المدحور .

وكان طومان باي في أربعيناته راغباً عن سلطنة مصر ، قبلها بلخاخ العارف بالله الشيخ أبي السعود ، وقد اقتاده إليه ، بتلّ الجارج عند مصر العتيقة ، مقدمو الألوف ، وأمراء الطبلخانات والعشراوات . فأحضر لهم الشيخ المصري مصحفاً يحلفون عليه يمين الإخلاص للودار طومان باي إذا سلطنوه ، و « ألا يخونوه ولا يغيروه ، وألا يخامروا عليه » . ثم حلفهم ألا يعودوا إلى ظلم الرعايا ، وألا يشوشوا على أحد بغير طريق شرعي ، وأن يبطلوا ما أحدث الغوري من المظالم ، وأن يجرؤا الأمور على ما كانت عليه في أيام الأشرف قايتباي ، « فإن الله تعالى ما كسرهم وأذلكم ، وسلط عليكم ابن عثمان ، إلا بدعاء الخلق عليكم في البر والبحر » . فقال أمراء الجراكسة : « تبنا إلى الله تعالى عن الظلم من اليوم » .

ويظهر أنهم فسروا توبتهم عن الظلم بأن يتوبوا أيضاً عن الحرب — صنعهم وحرقهم — حتى لو كان دفاعاً عن رزقهم وإقطاعاتهم ! فهذا الأمير طقطباي حاجب الحجاب يقول ، إذ يأمره الأشرف طومان باي بالسفر لقتال ابن عثمان : « أنا عزمتم على السفر إلى البحيرة ، وقد جعلتني متحدثاً في كشفيتها » ويرد عليه السلطان : « الخروج إلى قتال ابن عثمان أوجب من الخروج إلى البحيرة » .

وعندما يطلب السلطان إلى الآخرين الخروج لملاقاة ابن عثمان ، ويتفق عليهم — لكل مملوك — ثلاثين ديناراً ، وجامكية ثلاثة أشهر بعشرين ديناراً ، يرمون بتلك النفقة في وجهه ويقولون : « لا نسافر حتى نأخذ مائة دينار لكل مملوك ! » . ويصبح السلطان حانقاً : « هذا ابن أستاذكم سيدي محمد ابن السلطان الغوري ، أسأله

هل ترك أبوه شيئاً من المال ؟ ولقد أخذتم من الأشرف قانسوه الغورى ثلاثين ديناراً ولم تقاتلوا شيئاً ، وكسرتهم السلطان وختموه حتى قتل . اسمعوا ! إني نازل عن السلطنة ، ومتوجه إلى مكة أو غيرها من البلاد ، فولوا من تختارونه .

ويرد الممالك الذين ربوا على الحرب ، والذين يطالبهم السلطان بالقتال دفاعاً عن بلادهم ووزقهم وإقطاعهم : « إن كنت تعمل سلطاناً فامش على طريقة من تقدمك من الملوك ، وإن رحمت فلعنة الله عليك ، وغيرك يجرى ويعمل سلطاناً » .

أولئك هم الممالك الذين حلفوا بين يدي العارف بالله أبي السعود الجارحي بيمين الولاء والإخلاص لسلطانهم ، والذين تابوا إلى الله تعالى !  
وتقوم ضجة كبيرة في الرملة ، فيشاع أن عسكر ابن عثمان وصلوا إلى قرب المطرية ، فيصرخ السلطان : « كم قلنا لكم اخرجوا للتجريدة ، وأنتم لا ترضون أن تسافروا ! » .

ثم تكذب الإشاعة ، إنما الصحيح أن ابن عثمان زاحف على مصر ، وأنه بلغ قطيا ، ودخل الشرقية ، واقترب من بركة الحاج ومعسكر الريدانية . فيرضى الأمراء بتفرقة خمسة وعشرين ديناراً للمملوك ، وثمان الأضحية على العادة ، فنحن في شهر ذى الحجة .

• • •

ماذا تنتظر من هؤلاء الأجناد المرتزقة ، لا يعرفون حرمة لمصر ، ولا لأى بلد آخر ، ولا قرابة تجمعهم أكثر من أن يكونوا قرانصة ، أو من جلبان أستاذهم السلطان ، جمعهم الياسرجى الذى باعهم في « دكة الممالك » بالقرب من باب زويلة ؟ ما أشبههم بالمغاربة الذين استدعاهم السلطان إلى القلعة ، وطالبهم أن يجندوا من بينهم ألف إنسان يخرجون في التجريدة للملاقاة ابن عثمان ، وإذا بهم يرفضون بحجة أنهم لا يقاتلون إلا الإفرنج ، وأنهم لا يقاتلون مسلمين ، ويضيفون « ونحن ما لنا عادة نخرج مع العسكر » .

هذه علة مصر للملاقاة السلطان العثماني ، وعساكره كالجراد المنتشر ، ومدفعيته تعتمد على أحدث ما كان يصنع منها في ذلك الزمان . أى أمل في فوز الأجناد

الجراكسة ، وهذا روحهم ؟ وكيف تدفع مصر عداتها ، وأبنائها لا يعرفون من أمر الحرابة شيئاً ؟ نسوا بمضى الزمن صنعة الجندية ، منذ غزاهم الفرس ، بل قبل ذلك في أواخر عهد الأسرات !

غزاتهم لا يريدون منهم إلا أن يظلوا البقرة الحلوب . فهذا الإمبراطور الرومانى طباريوس يكتب لعامله : « أرسلتك لتجز صوف الغنم ، لا لتساخ جلده » . وهذا الخليفة الراشد يفرح بزيادة الخراج على يد الولى الذى أرسله . بعد إقالة عمرو بن العاص ، وينادى على فاتح مصر ليقول له : « لقد درت النقعة بعدك يا عمرو » ، فيجيبه القائد الكبير القلب : « نعم ، ولكن أجاعت أولادها ! » .

نحن الفرس ، نحن المقدونيين ، نحن الرومان ، نحن الروم ، نحن العرب . المغاربة ، الكرد ، أبناء فرغانة وكردستان ، نتوكل بأمر الحرب والضرب ، ونتولى عنكم أيها المصريون صناعة الحرب . لأن صناعتمكم يا أهل مصر هى إحياء موات الأرض ، وصناعتنا القتل والنهب والسلب ، والكرّ والقرّ والدفاع والغزو . تحرثون وتبشرون وتحصدون ، ونخرب وندمر ونسطو . حرقتمكم بناء القصور والمعابد والمدارس والمساجد والخوانق والترب ، ونسج الحرير والكتان ، والتكفيت والتذهيب والنقش ، وحرقتمنا الحكم ، والظلم والاستيلاء ؛ صناعتمكم — يا أولاد مصر — هى الحضارة والتعمير ، بس !

ولم يتجهز ابن عثمان لغزو مصر بأسلحة القتال العلنى وحدها ، بل ضم إليه فى السر جماعة من المماليك الخونة تأمروا على السلطان الغورى من أمثال خاير بك الجركسى ، وجان بردى الغزالى ، ويونس العادلى ، والسمرقندى ، وقد كوفّ خاير بك — أو خاين بك على لسان المصريين — بالولاية على مصر ، بعد استتباب الأمر لأولاد عثمان ، كما تولى جان بردى أمر بلاد الشام . ويعيش خاير بك سوط عذاب على المصريين حتى وفاته : يشقى ، ويوسط ، ويخزق ، ويكّتب ، ويقطع الأيدى ، ويحصد الأنوف بجزيرة وبغير جزيرة ! أما جان بردى الرجل القلق الطموح ، فلم تبلغه خيائته إلى أرفع مما بلغه أيام أستاذه وسلطاناه ، فراح يستقل بالشام ، وحاربه ابن عثمان وهزمه . وانتهى الغزالى برأسه مرشوقاً بطرف رمح . وتسعى العدالة حثيثاً إلى يونس العادلى والسمرقندى ، فيحمل رأسهما فى

علبة إلى القاهرة قبل أن تطفأ الإنكشارية والإصباحية أرضها الطاهرة .

هؤلاء الخونة وأمثالهم رسموا الطريق لابن عثمان ، وكشفوا له عن أسرار العساكر المصرية ، ومهلوا للغزو منذ خرج الخنكار سليم لمواجهة الأشرف قانصوه الغورى فى مرج دابق .

كان ذلك يوم أحد ، فى الخامس والعشرين من شهر رجب ، حين ركب السلطان الغورى ، الذى أوفى على السبعين ، بتخفيفه صغيرة وملوطة ، وعلى كتفه طبر ، وحوله أربعون مصحفاً فى أكياس حرير أصفر يحملها جماعة من الأشراف على رؤوسهم ، ومن بينهم مصحف بخط سيدنا عثمان بن عفان ، وجماعة من أرباب الطرق الصوفية . وكان الصنمى السلطانى خلفه بنحو عشرين ذراعاً . وبرز أول من برز إلى القتال سودون العجمى أتاكك العسكر ، ومعه ملك الأمراء سيابى نائب الشام ، ثم الممالك القرانصة دون الجلبان . فهزموا عسكر ابن عثمان هزيمة هائلة ، وأخذوا منهم سبعة سناجق ، وغنموا المكاحل التى كانت على العجل ، وأسروا رماة البندق . وفى رواية قائد عثمانى فى جيش سليم أن هجوم الممالك الأول كان هجوماً ساحقاً ، « وكانوا يهجمون بأفراسهم ، ويصيرون ، ثم يستديرون فى خفة ، فلا يلحق بهم لاحق . ومع أن جنودنا الإصباحية لم يكونوا أقل شجاعة منهم ، فإن كرمهم لم يكن فى سرعة أولئك ، ولا فى حسن دربتهم : أما الإنكشارية رماة البندق فقد أضاعوا على الممالك تفوقهم ، وذلك بأن ركزوا طلقاتهم على جباه الخيل ، فما إن سقط المملوك عن فرسه حتى يفقد قوته ، ويتكبل فى رمحه الطويل الثقيل . »

ويقول ابن إياس بأن ابن عثمان هم بالهرب أو طلب الأمان ، ولكن الخونة سعوا بالفتنة بين الممالك القرانصة والممالك الجلبان ، وأفهموا أولئك بأن الأشرف قانصوه الغورى ضنين بممالك الجلبان ، فما عم القرانصة أن انحلت عزائمهم عن القتال ، وسقط الأتابكى سودون العجمى صريعاً ، يتبعه ملك الأمراء سيابى نائب الشام . ونهزم الميمنة وتقهقر الميسرة بقيادة خاير بك نائب حلب المتآمر على السلطان .

أما الضابط العثماني فيقول فى مذكراته : « ويهرب خاير بك وغزالى بك ،

من قواد السلطان قانصوه لينحازوا ورجالهم إلينا . وغيرت هذه الحيانة شكل الموقعة ، وكانت أساس انتصارنا .

وفي رواية ابن إياس أن السلطان الغورى صار واقفاً تحت الصنجق فى نفر قليل وهو ينادى : « يا أغوات هذا وقت النجدة » ، فلم يسمع له أحد قولاً ، وصاروا ينسحبون من حوله ، وهو يقول لأرباب الطرق : « إدعوا الله بالنصر ، فهذا يومكم » ؛ وصار لا يجد له معيناً ولا ناصرأ ، وانطلقت فى قلبه جمرة نار لا تطفأ ، وجاءه الأمير تمر الزردكاش يقول — وقد أنزل الصنجق السلطانى وطواه وأخفاه : « يا مولانا السلطان ، عسكر ابن عثمان قد أدركتنا فانج بنفسك » . فلم يجب السلطان ، وقد أصابه خلط فالج أبطل شقه وأرخصى فمه ، فأشار يطلب ماء شرب منه قليلاً ، ولوى عنان فرسه ومشى به خطوتين ، ثم انقلب عنه إلى الأرض ، وفقت مرارته ، وطلع من حلقه دم أحمر ، وأقام نحو درجة ثم طلعت روحه من شدة القهر ، ولم يعلم له خبر بعد الموقعة ، ولا وقف له على أثر ، فكان الأرض ابتلعتة فى الحال ، كما ضاع معه مصحف سيدنا عثمان ، وديست أعلام أرباب الطرق ، وصناجق الأمراء .

أما الرواية العثمانية فتقول : « وأطبق السلطان محنقاً غاضباً ، والسيف بيده ، يضرب الإصباحية يميناً وشمالاً ، فيقتل منهم خلقاً كثيراً ، وينادى على السلطان سليم ، ويزعق طالباً إليه أن يتقدم ، وسليم مشغول بقيادة إنكشاريته فى مكان آخر . ويفقد كبير المماليك [ أى السلطان ] اتزانه ، وتنخور قواه ، كما يسقط فرسه تحته إعياء ، وشخناً بالجراح . ويموت كبير المماليك لغباً وحققاً ، وسط المعركة . وتختم المدفعية العثمانية أمر المعركة ، وقد أسفرت عن أحد عشر ألف مملوك تغطى أجسادهم الأرض ؛ ولم تكلفنا الموقعة أكثر من أثنى قتيل » ( ؟ )

• • •

لم يكتف سليم شاه بكثرة أجناده ، وقوة مكاحيله ، وفرسانه الذين يحملون رماحاً بكلاليب يخطفون بها الفارس عن فرسه ويلقونه على الأرض ، ولم يرض بعيونه وجواسيسه من خونة المماليك ، بل يحاول قتل الأشرف طومان باى سلطان مصر ، بعد الغورى ، وهو فى وطافه بالريدانية يتأهب للالقاء ابن عثمان . فقد ضبظت

بالوطاق امرأة فدائية تلبس زنبلاً أحمر ، وعلى وجهها لثام ، وتحت ثيابها زردية ، وهي متحملة بخنجر كبير تحت ثيابها .

تلك هى المصائب تترى على الديار المصرية منذ خرج السلطان الغورى إلى أقاصى مملكته ليوقف زحف ابن عثمان شمالى حلب ، حتى وطئت جنود سليم شاه أرض مصر .

لم يعرف اليأس سبيلا إلى قلب الرجل الكبير طومان باى . أقام التحصينات من الجبل الأحمر حتى غيط المطرية : خندقاً ومكاحل عليها تساتير ، وأكواماً من القش أقام فوقها الصناجق . بل قد أراد أن يخرج للملاقاة ابن عثمان وجنوده عند أطراف الصحراء الشرقية ، من ناحية الأرض المتزرعة ، قبل أن يستريح السلطان العثماني وجنوده عقب اختراقهم تلك الصحراء ، ولكن أمراءه وبمايكه — أصحاب الثقة والجاهلية — كانوا مهودى الحيل ، فاقدى العزيمة ، فأثروا الانتظار خلف تحصيناتهم حتى كبس عليهم سليم ، وزعق النفير فى الوطاق ، ودقت الكوسات والطبول حريباً ، وركب العسكر قاطبة ، وأقبلت أجناد ابن عثمان كالجراد المنتشر . فكانت بين الفريقين واقعة أشد من واقعة مرج دابق . وقتل من العثمانيين ما لا يحصى عدده . ومن بينهم سنان باشا أكبر وزراء ابن عثمان . حتى صارت الجثث مرمية على الأرض من سبيل علان إلى تربة الأمير يشبك الداودار . وتذب الروح من جديد فى العثمانية ، ويحيثون من كل ناحية أفواجا كأنهم قطع الغمام ، وينقسمون فرقتين : فرقة تجئ من تحت الجبل الأحمر ، وفرقة تهجم على وطاق الريدانية ، وطرشوا الأجناد المصرية بالبنق والرصاص ، وكسوا عليهم . فلم تلك إلا ساعة يسيرة حتى تمت الكسرة على عسكر المماليك . وثبت الأشرف طومان باى نحو عشرين درجة وهو يقاتل بنفسه مع نفر قليل من العبيد والرماة والمماليك السلحدارية ، فلما تكاثرت عليه العساكر العثمانية طوى الصنجق السلطاني وولى واختفى .

\* \* \*

دخل العثمانيون القاهرة ، وطومان باى لا يريد أن يعترف بالهزيمة ، فإن النفس التى لا تعرف الذل قل أن تطاوى رأسها لواقع الهوان .

هرب الأشرف طومان باى وجمع فلول أمرائه ، بعد أن نزل سليم بوطاقه عند  
بر بولاق ، وبعد أن تردد اسمه على منابر القاهرة فى يوم الجمعة آخر أيام  
سنة ٩٢٢ هجرية ؛ وإذا بآخر سلاطين مصر يكبى بلبل على ابن عثمان فى  
وطاقه ، بعد أن أطلق على الوطاق جمالا محملة بالدريس المشتعل . فاضطربت  
أحوال العثمانية . وانضم العياق والزعر والحرافيش ببولاق إلى طومان باى يمدون له  
يد المساعدة . . . بالمقاليع والحجارة ! واستمر القتال ليلة الخميس وليلة الجمعة  
حتى يوم السبت الثامن من المحرم . وامتدت الموقعة على طول خط إلى الشرق من  
الخليج الناصرى ، من الناصرية حتى قناطر السباع ، إلى الصليبية ، فسجد  
ابن طولون حتى الرملة . واتخذ طومان باى جامع شيخون العمرى بالصليبية مركزاً  
لقيادة هذه الحرب الرهيبة .

ولو انتقلت شرارة واحدة من النار التى تضطرم فى قلب طومان باى إلى كل  
مماليكه لأزاحوا العثمانية عن القاهرة ، ونأروا ليومهم العصبى فى الريدانية .

ولكن الجند العثماني يكسب اليوم ، ويحتفى طومان باى . وسنسمع به مرة ثالثة  
فى الهنسا ، وستجرى بينه وبين سليم مفاوضات ، يرفض فيها طومان باى أن يعترف  
لسليم بالزعامة ، ويعود الأشرف طومان باى إلى الشمال ، ويتحدى ابن عثمان أن  
يخرج إليه فى بر الجزيرة عند منوات . ولكن طومان باى ينهزم مرة أخرى ، ويهرب  
إلى الدلتا ، حيث يتزل ضيفاً على شيخ العرب حسن بن مرعى . وكان ابن مرعى  
هذا من أعز أصحاب السلطان ، وله عليه غاية الفضل والمساعدة ، من أيام السلطان  
الغورى .

ويحضر شيخ العرب مصحفاً شريفاً يحلف عليه ، هو وشكر ابن أخيه ،  
أن لا يهونوا السلطان ، ولا يغدرا به ، ولا يدلوا عليه بشئ من الأشياء . ما أسرع  
ما تخرج المصاحف فى تلك الأزمنة الفادرة وما أكثر ما يلقي عليها من أيمان !  
وقد استراح أخيراً مصحف سيدنا عثمان فى مرج دابق ، بعد أن تلقى ما تلقى من  
أيمان المماليك للسلطان القائم ، وبعد أن حثوا ما حثوا بأيمانهم !

فليغفر المصحف الشريف لأولاد مرعى ، ولغير أولاد مرعى ، فى هذه المرة  
— ولن تكون الأخيرة فى تاريخ مصر — فما إن ارتفع صياح الديكة فى نجع

شيخ العرب حتى كان أولاد مرعى قد أرسلوا يخبرون ابن عثمان بأن آخر سلاطين مصر وقع بين أيديهم ، ويحاط الأعراب بضيقهم الكريم حتى يصل عسكر سليم شاه ويضموه في الحديد ، ويتوجهوا به إلى ابن عثمان في وطاقه بير إنابة .

دخل الأسير لباساً ملابس العرب الهواة ، على رأسه زنط وشاش ، وعلى يده ملوطة بأكماس طوال ، فقام له ابن عثمان ، لا احتراماً ، بل خفة ورهجا ، وجعل يلقي على مسمعه كلاماً كله غلّ وقسوة .

وفي رواية : تقدم طومان باى نحو السلطان ، وحياء باحترام ، فرد عليه وأمر له بالجلوس . وخيم السكوت على المجلس فترة ، قطعها السلطان سليم بأن أخذ في لوم طومان باى على قتل رسل الصلح الذين أنفذهم إليه في البهنا . فأجاب طومان باى بأن البيكوات الممالك فعلوا ذلك وهم في حالة هياج . فسأله سليم عن رفضه الاعتراف بسلطنته ، هو ، سليم ، ابن الملوك إلى عشرين جداً . فأجاب طومان باى بأنه ملزم بالدفاع عن بلاد هو حاكمها ، ويجب عليه حمايتها ، ما استطاع إلى ذلك سبيلاً . ثم أضاف : أما أنت ، فلا أدري كيف تبرئ نفسك أمام الله من اعتدائك الجائر على بلادنا . فاندفع السلطان سليم يبرر مسلكه بأنه لم يباشر هذه الحرب إلا بعد فتاوى العلماء ، وبعد مداخلات السلطان الغورى للاتفاق مع شاه العجم .

[ وحقيقة هذه الفتاوى ذكرها فون هامر في تاريخه الكبير للدولة العثمانية :

أرسل السلطان سليم يستفتى على جمالى أفندى في ثلاث مسائل :

الأولى : إذا نادى أحد سلاطين الإسلام بالجهاد لإبادة المارقين ( أى العجم ) ، قصادفته عوائق بسبب المساعدة التى يئنها لم سلطان آخر من سلاطين المسلمين ، فهل تبيح الشريعة الغراء لأولهما أن يقتل الثانى ويستولى على مملكته ؟

أجاب جمالى أفندى : من نصر كافراً فهو كافر .

الثانية : إذا كانت أمة من الأمم التى تدين بالإسلام ( يقصد المصريين ) تؤثر تزويج بناتها من الكفار ( يعنى المماليك الجراكسة ) ، بدلا من تزويجهم بالمسلمين ، فهل يجوز مقاتلة هذه الأمة ؟

أجاب جمالى أفندى : بلا مبالاة ولا مقاضاة .



الثالثة : إذا كانت أمة تناق في احتجاجها برفع كلمة الإسلام ، فتتفش آيات كريمة على الدراهم والدنانير ، مع علمها بأن النصارى واليهود يتداولونها هم وبقية الملاحدة ، فيدنسونها ويرتكبون أفظع الخطايا بمحملها معهم إذا ذهبوا إلى محل الخلاء لقضاء حاجتهم ، فكيف ينبغي معاملة هذه الأمة ؟

أجاب المفتي العثماني : إن هذه الأمة ، إذا رفضت الإقلاع عن ارتكاب هذا العار ، جاز إبادتها ] .

واصل سليم حديثه : وعدا هذا فإن الملك لا يليق بممالك بيعوا واشتروا .

أجاب طومان باي : لست بمعلوم ، يا سلطان الروم ، فالذنب كل الذنب على الخونة . وأشار إلى خاير بك وجان بردى الغزالي ، وكانا بالجلس .

فقال سليم للجميع : ليس من العدل قتل رجل شهيم صادق كهذا الرجل . وأمر أن يقيم في وطاقه مكرماً ، حتى يستتب الأمر في البلاد .

والقصة على هذا الوجه لا تستقيم عمن يعرف سليم بن بايزيد ، ورهجه وشرسته . وتزعم القصة أن خاير بك وجان بردى خشيا عاقبة خيانتها إذا بقى طومان باي على قيد الحياة . فأوعزا إلى بعض أشياعهما أن ينادوا بأعلى أصواتهم ، عند مرور السلطان سليم في طريق ذهابه وإيابه ، قائلين : « الله ينصر السلطان طومان باي » . وكان هذا النذير كافياً لتغيير رأى السلطان العثماني ، وإيقار صدره على طومان باي ، وصدور أمره بشنقه .

وصار أهل مصر والقاهرة بين مصدق ومكذب لخبر القبض على سلطانهم ، حتى رأوه بعيونهم يوم الاثنين الواحد والعشرين من ربيع الأول، وكان من أيام الخماسين . شاهدوه يركب أكديشاً ، وكانوا يحويونه على جانبي الطريق من بر إنابة حتى بولاق . ثم شق موكب السلطان الأسير من المقس وباب البحر حتى بلغ سوق مرجوش ، وشق القاهرة حتى باب زويلة . وهناك ألقى نظرة على رجة الباب ، ورفع بصره إلى قواعد الأبراج فعرف ما يراد به : رأى الإنكشارية والإصباحية ورامة النفط تحيط بالميدان . وعرف المشاعلية يرخون الحبال من قواعد البرج الغربي تحت مثذنة جامع السلطان المؤيد شيخ . فترجل عن الأكديش ،

وشمل الناس بنظره وقال : « اقرءوا لى الفاتحة ثلاث مرات » ، وبسط الناس أيديهم يرددون الفاتحة بصوت عال . ثم استدار السلطان الشهيد إلى رئيس المشاعلية وقال له : « اعمل شغلك » . فلما وضعوا الحية فى عنقه ورفعوا الحبل انقطع به ، وسقط الأشرف طومان باى على عتبة باب زويلة . وانصرم الحبل مرة ثانية ، وجاءت « الثالثة ثابتة » ، وارتفع آخر سلاطين المماليك معلقاً بربقته ، مكشوف الرأس ، وعلى جسده شايه من جوخ أحمر ، فوقها ملوطة بيضاء بأكمام كبار ، وفى رجله لباس من جوخ أزرق ، ونخف أحمر . فلما قضى صرخ الناس عليه صرخة عظيمة . فقد كان طومان باى حسن الشكل ، كريم الخلق ، بطالا تصدى لقتال سليم بن بايزيد فى أسوأ الظروف ، وخزينة مصر خاوية ، وثبت وقت الحرب بنفسه ، وفنك فى عسكر ابن عثمان ، وقتل منهم ما لا يحصى ، وكسبهم ثلاث مرات وهو فى نفر قليل من عسكره ، ووقعت منه فى الحرب أمور لم تقع من الأبطال العاترة .

هذه نهاية سلطنة المماليك ، كل المماليك ، صالحة بحرية ، وجركسية برجية ، خاتمة السلطنة الكبرى التى أقامها بيبرس البندقدارى بسيفه وطيره على أجساد الصليبيين والتتار ، ودعمها الناصر محمد بن قلاوون بالعقل والسياسة .

عز لمولانا السلطان ، ثم شق لمولانا السلطان !

هؤلاء الأجناد المغامرون . يبعوا فى أسواق النخاسة صبياناً بدنانير معدودة ، واستطاعوا أن ينشئوا إمبراطورية مصرية تضم مصر والشام واليمن والحجاز وبرقة ، وأن يتمموا عمل صلاح الدين يوسف الأيوبي فيجهزوا على الصليبيين ، وأن يردوا جحافل التتار عن الشام ومصر . هؤلاء المماليك الغادرون السفاحون الطامحون ، الذين لا يؤمنون إلا بالسيف والشاب والطبر والخيل ، أولئك المناهقون — يخشون الله فى العلن ، ويعصون أحكامه فيما بينهم — هؤلاء الزناة اللواطه المارقون ، كانوا مع ذلك حماة الحرمين وأصحاب كسوة الكعبة والمقام الشريف ، يوجهون المحمل المصرى والمحمل الشامى فى كل عام إلى الأرض المقدسة . كانوا الآمرين بكتابة المصاحف والختم بماء الذهب والزعفران ، بناء المدارس والمساجد والخوانق وأضرحة الأولياء تقوم اليوم شاهداً على أن جنوة الفن ، ونخوة العمارة ، لم تنطفى فى

نفوس منشق الأهرام والمصاطب والمعابد والمقابر والكنائس والأديرة على مدى آلاف السنين .

جاءت نهايتهم شبيهة ببدايتهم عندما انتهت بقايب مطلقة عز الدين إليك الركا على رأس ضرته شجرة الدر ، أول سلاطين المماليك . وألقيت رمة « الجهة الصالحية » ملكة المسلمين ، عصمة الدنيا والدين . ذات الحجاب الجميل والستر الجليل ، والدة المرحوم خليل ، ألقيت جثة شجرة الدر من فوق القلعة إلى خندقها تلغ فيها الكلاب ، وينزل الحرافيش إليها يسرقون تكة لباسها من الحرير الغالي وفي عقدتها نوافج المسك وخالص الدر .

دولة المماليك التي زينت أسوار القاهرة وأبوابها وأسبلتها برعوس القتل وأجساد المكبلين ، وتركت أشلاء الوسطين في مفارق الطرق ؛ الدولة التي كانت تخلفه السلطان وترسله إلى سجن الدهيشة ، أو إلى قلعة الإسكندرية ثم ترسل خلفه من يخفقه في الترسيم ، الدولة التي ندر أن يموت سلطان من سلاطينها في فراشه موتاً طبعياً ، يبدو أن التاريخ حتم أن تنتهي هذه النهاية الدرامية ، فيموت سلطان مصر معلقاً بباب زويلة ، كأنه شيخ منصر ، أو واحد من أهل التزل في المعاملة !

ويجيء أحد « المحبطين » أو « المغزلكين » أو « المخابيلين » فيرسم بأوراقه صوراً لطومان باى ، وللمشاعلية ، ولباب زويلة ، وللأجناد العثمانية ، وللجبال المعلقة بالبرج الغربي ، ويخايل بظلالها على شاشة بيضاء ، في وطاق الخنكار سليم شاه بالروضة ، يحف به الصبيان المرد وأمرء الإنكشارية والإصباحية وهو لا يكاد يعي في سكره . هل كانت حميا العقار أم نشوة الظفر هي التي أطاحت بآخر مشاعر الرجولة والكرم في نفسه ؟ فلم يحس هذا السفاح العثماني بدناءة المخايل وتعريضه ، ولم يأمر بالمحبط أن يخورق جزاء له على « خيال ظله » العاهر ، بل ينشر صدره ، ويأمر له بثمانين ديناراً ذهباً ، وفراجة من الحمل المذهب ، ويربت على كتفه قائلاً : « يجب أن تأتى معنا إلى إسطنبول ليرى ولدى ذلك » .

عار على مولانا السلطان ابن السلطان ، إلى عشرين ملكاً ، كما يقول سيد البرين وخاقان البحرين ، ملك العراقيين وإمام الحرمين الشريفين ، الملك المظفر سليم شاه !

## ينزل الستار

عندما يتحدث ابن إياس عن عام ٩٢٣ هـ (١٥١٧ م) يقول في بساطة :  
« انتهى ما أوردناه من حوادث سنة ٩٢٣ ، وقد خرجت هذه السنة على خير » ،  
ولا نحسبه هنا إلا متيمناً ، يحمد الله الذي لا يحمده على مكروهه سواء . لأن حقيقة  
تلك السنة أقرب إلى ما جاء في تمة تعليقه حين يقول إنها كانت « سنة صعبة  
شديدة على الناس » . وحتى في هذا كان العلامة المؤرخ محمد ابن أحمد بن إياس  
الحنفي المصري ، مقتصداً في التعبير ، فهو نفسه القائل تعليقاً على غزو العثمانيين  
لمصر ، وعودة سليم بن عثمان إلى إسطنبول : « ومن العجائب أن مصر صارت  
نيابة ، بعد أن كان سلطان مصر أعظم السلاطين في سائر البلاد قاطبة ، لأنه  
خادم الحرمين الشريفين ، وحاوي ملك مصر الذي افتخر به فرعون اللعين حيث  
قال « أليس لي ملك مصر » ، وقد تباهى ملك مصر على سائر ممالك الدنيا .  
ولكن ابن عثمان هتك حريم مصر ، وغنم أموالها ، وقتل أبطالها ، ولا حول ولا قوة ..  
ومن عهد عمرو بن العاص فاتح مصر سنة ٢٢ من الهجرة عنوة بقائم سيفه ،  
لم يفتحها أحد من الملوك بعده عنوة ، سوى سليم شاه ، ولم يقع مثل ذلك  
إلا لبختنصر في قديم الزمان . . . ولم يقاس أهل مصر شدة مثل هذه قط ،  
إلا ما كان في زمن بختنصر البابلي لما أتى من بابل ، وزحف على البلاد بعسكره ،  
وأخربها ، وهدم بيت المقدس ، ثم دخل مصر وأخربها عن آخرها ، وقتل من  
أهلها مائة ألف إنسان ، حتى أقامت مصر أربعين سنة وهي خراب ليس  
بها ديار ولا نافخ نار . فكان النيل يعلو ويهبط فلا يجد من يزرع عليه الأراضي ،  
ولا يتنفع به . لكن هذه الواقعة لها نحو ألفي سنة ، وهي قبل ظهور عيسى بن مريم  
عليه السلام . ثم وقع مثل ذلك لبغداد في فتنة هولاكو . »

أصدر ابن عثمان في أواخر شهر ربيع الثاني من تلك السنة أمره للأمير المؤمنين

العباسي : « اعمل برقك حتى تسافر إلى إسطنبول » . وخرج أمير المؤمنين « المتوكل على الله » يوم الثلاثاء ثاني عشر جمادى الأولى قاصداً السفر إلى إسطنبول ، ومعه أولاد عمه وصهره وآخرون من الأعيان . فحصل للناس على فقد أمير المؤمنين من مصر غاية الأسف ، وقالوا : انقطعت الخلفاء من مصر ، وصارت بإسطنبول ، وهذه من الحوادث الموهلة .

وخرج جماعة من المباشرين ، وبعض نصارى من كتاب الخزينة ، ومن جماعة البزدارية والرسل ، وأرباب الصنائع من كل فن ، وشيخ سوق الغزل ، والزردكاشية والسيوفية والصياقلة والسباكين والحدادين ، وتجار الباسطية وتجار سوق مرجوش ، ومقدمى السقائين والتجارين والمرخين والمبلطين والخراطين والمهندسين والحجارين والفعلاء ، وجماعة من اليهود السامرية وطائفة النصارى ، حوالى ١٨٠٠ نفس ،

وحملت مراكب سليم بن عثمان حتى الشبايك الحديد ، والطيقان والأبواب والسقف .

وحمل سليم معه ، بطريق البر ، على ألف جمل - كما أشيع - أحمالا من الذهب والفضة والتحف والسلاح والصينى والنحاس المكثف ، ثم أخذ الخيول والبغال والجمال والرخام الفاخر ، ومن كل شيء أحسنه . وكذلك غنم وزراؤه من الأموال الجزيلة ، وكذلك عسكره فإنهم غنموا من النهب ما لا يحصى ، وصار أقل فرد منهم أعظم من أمير مائة ، مقدم ألف .

ويطلت من القاهرة نحو خمسين صنعة .

ومسك رجال الدرك الناس على أبواب القاهرة من رئيس ووضع ووضعهم في الحبال ، حتى من يلوح لهم من القضاة والشهود ، وطلعوا بهم إلى القلعة ، وهناك ربطوهم ليسحبوا المكاحل النحاس الكبار ، ويزنلوا بها إلى شاطئ النيل ، ويضعوها في المراكب . وكان الرجال يربطون بالحبال في رقابهم ، ثم يسوقونهم بالضرب الشديد على ظهورهم ، ولو كانوا من أعيان الناس .

وكانوا قد نزلوا قبل ذلك بالعامودين السباق الذين قلعوهما من إيوان القلعة ، وارتجت لهما الصليبية ، وقامى الناس في سحبهما غاية المشقة ، وحصل لهم بهدلة

من الضرب والصك<sup>٢٧</sup> وخطف العمائم .

ومن حوادث السنة أنهم أخرجوا من الخليفة العباسي نظر مشهد السيدة نفيسة ، وكان ذلك بين الخلفاء من قديم الزمان ، وكان من جملة تعظيمهم ، وكان يحصل لهم من هذه الجهة أغابة الخير من الشموع والزيت ، ومن الصندوق الذى تحت رأس السيدة نفيسة مبلغ له صورة من النذور .

وقطع سدّ الخليج وجرى الماء فى الخليج الحاكى والناصرى ، بحضور يونس باشا نائب السلطنة ، فلم يكن ليوم الوفاء بهجة مثل العادة .

ونصب العثمانية خيمة فى وسط الرميّة ، وجعلوا فيها دنان بوزة ، وخيمة أخرى فيها جفان حشيش ، وخيمة ثالثة فيها صبيان مرد لأجل المحارفة كعادتهم فى بلادهم .

وفى يوم الجمعة الحادى عشر من ربيع الأول كانت ليلة المولد النبوى ، فلم يشمر به أحد من الناس ، وبطل ما كان يعمل فى ليلة المولد . وأشيع بأن ابن عثمان باع خيمة المولد للمغاربة بأربعمائة دينار ، فقطعوها وباعوها للناس ستائر وسفر . وهذه الخيمة من جملة عجائب الدنيا ، قيل إن تكاليفها على السلطان الأشرف قايتباى كانت ثلاثين ألف دينار ، وقيل بل أكثر من ذلك . وكانت كهيفة قاعة ولها أربعة لواوين ، وفوقها قبة بقمريات ، والكل من قماش . وكانت إذا نصبت أيام المولد يحضرون بجماعة من التواتية نحو خمسمائة إنسان ، حتى ينصبوها فى الحوش السلطانى .

ونزل رخام القلعة ووضع فى صناديق وحمل إلى المراكب ، وهو الرخام الذى أمر ابن عثمان بفكه من قاعة اليسرية والدهشة والبحرة والقصر الكبير ، وغير ذلك من أماكن بالقلعة ، وفك العواميد السماقية التى كانت فى الإيوان الكبير .

وصار يحيى بن بكار يركب معه جماعة من المرخين ، فيهمجون قاعات الناس ، ويأخذون ما فيها من الرخام الساقى والزرزورى الملون . فأخربوا عدة قاعات من أوقاف المسلمين وبيوت الأمراء قاطبة ، حتى القاعات التى ببلاق ، وقاعات الشهابى أحمد ناظر الجيش التى على بركة الرطلى ، وغير ذلك من قاعات

المباشرين والتجار وأولاد الناس ، والمدارس التي فيها الكتب النفيسة ، فلم يعرفوا الحلال من الحرام .

وهي السنة التي شق فيها طومان باي آخر سلاطين مصر على باب زويلة ، وأقام وهو معلق حتى فاحت رائحته . وفي اليوم الثالث أحضروا له تابوتاً ، ووضعوه فيه ، وترجوهوا به إلى مدرسة السلطان الغوري عمه ، ففسلوه وكفنوه ، وصلوا عليه ، ودفنوه في الحوش الذي خلف المدرسة .

ومضت دولة السلاطين كأنها لم تكن .

وشرعت العثمانية تقبض على الممالك الجراكسة المختفين في الترب ، ومساق الموتى ، وغيطان المطرية ، وتضرب أعناقهم .

وقبض مشايخ العربان على الأتابكي سودون الدودار ، وأحضره بين يدي سليم الذي وبّخه بالكلام . وكان جريحاً مكسور الفخذ في حالة الأموات ، فلم تأخذه عليه شفقة ، بل أركبه على حمار ، وألبسه عمامة زرقاء ، وجرّسه في وطاقه ، وقصد أن يشهره في القاهرة ، ولكنه مات وهو على ظهر الحمار ، فحز رأسه وعلقوها في الوطاق .

وضرب العثمانية في يوم واحد ٣٣٠ رأساً ، وصاروا يكبسون الحارات والبيوت ويقبضون على الممالك الجراكسة من إسطنبولهم ، ويتوجهون إلى الوطاق بالريدانية ، ويضربون أعناقهم . ونصبوا صواري وعليها جبال علقوا عليها رموس من قتل من الممالك الجراكسة وغيرهم ، حتى قيل قتل في الريدانية فوق ٤٠٠ إنسان ما بين جراكسة وعربان من الشرقية والغربية ، وصارت الجثث مرمية من سبيل علان إلى تربة الأشرف قايتباي ، فجافت منهم الأرض ، وصارت لا تعرف جثة الأمير من جثة الصعلوك ، وهم أبدان بلا رؤوس .

هذه بعض حوادث سنة ٩٢٣ هجرية التي يقول عنها ابن إياس إنها « خرجت على خير » ، ولا ندري بعد ذلك ماذا تكون السنة التي تخرج على شر ، ثم يزيد قليلاً فيقول إنها : « كانت صعبة شديدة على الناس » . ولأننا لنعزل لابن إياس هذه السذاجة في الأسلوب ، وبمحسبنا أنه عرف ووزن ثقل الرزة القوي القادح الذي نزل بمصر . ثم أخذت مذكراته ، فيها تبقى للرجل من عمر ، تصور الآثار المباشرة

للفزو العثماني في أوائله ، وقد عرفنا نحن أواخره !

نزل الستار على تاريخ مصر ، وأرخت الظلام سدوله على القاعة بعد خروج المثليين والنظارة ، وهم أولئك العلماء والقانون والتجار وأهل الحرف والصنائع والمباشرين والكتّاب ، الذين أخرجوا في ركاب سليم العثماني . وإذا كانت مصر لم تخل تماماً من أهلها - كما حدث لها بعد غزوة بختنصر في الألف الثانية قبل ميلاد عيسى بن مريم عليه السلام ! - فإن التاريخ المصري سوف يصاب بظلام تاريخي يشبه ما أصابه بعد غزو الهكسوس ، ولو أننا في العهد الحديث لا نجهل تماماً ما حدث بعد آخر صفحة من صفحات ابن لإياس ، وابن زنبيل الرمال ، حتى أول صفحة من مذكرات الشيخ عبد الرحمن الجبري . فعندنا بعض ما كتبه المؤرخون العثمانيون ، وما جاء في مذكرات رجالهم ، وعندنا أقوال الرحالة الأوروبيين الذين زاروا مصر فيما بين القرن السادس عشر والقرن الثامن عشر الميلادي ، وأحفظهم بالذكر كتاب فولنيه ورسائل سافاري في خواتم القرن الثامن عشر .

والظلام الذي نتحدث عنه ليس ظلاماً تاريخياً تاماً ، بل كان ديجوراً روحياً . ولا أحسب مصر في تاريخها الطويل عرفت عهداً أظلم من تلك القرون الثلاثة بل الأربعة التي مرت على مصر بعد موقعة مرج دابق بالشام ، وموقعة سبيل علان بمشارف القاهرة .

وقبل أن نتابع ابن لإياس في يومياته عقب الفزو العثماني يحلر بنا أن نعرف الصورة العامة التي تبدو لنا نتيجة لهذا الاحتلال . وأول ما يجنبنا هو سرعة عودة الممالك إلى التحكم في أقدار البلاد ، لا كسلطين يحكمون إمبراطورية مستقلة ، ولكن كفضول عصابة اجتمعت على نهب مصر ، والضحك على ذقن الباشا العثماني الذي يحكم مصر بالنيابة عن الباب العالي . وسبيل الممالك إلى غرضهم عندما ترضى إسطنبول أن يعترف الباشا لواحد منهم بالزعامة على المصريين باسم « شيخ البلد » ، ولوكيل له باسم « أمير الحج » .

وسيلنغ واحد من مشايخ البلد مرتبة الحاكم المستقل فعلا عن الأستانة في القرن الثامن عشر ، ذلك هو علي بيك الكبير ، البروفة الأول لمحمد علي باشا ، حتى يقضى عليه مملوكه ونخلته وصهره محمد بيك أبو الذهب ، وتعود الأستانة إلى



إيفاد باشواتها للصمص ، ولكن الزعامة الفعلية في البلاد ستظل في أيدي المماليك ، حتى يجيء صارى عسكر بونابارته ليكسر شوكتهم بعض الوقت ، ويتولى محمد علي بعده مهمة القضاء الأخير عليهم في مذبح القلعة .

ومن السهل فهم سيطرة المماليك هذه إذا عرفنا حقيقتين : أولاها أن الذى تولى حكم مصر نيابة عن السلطان العثمانى ، بعد سفر سليم ، كان أميراً من أمراء المماليك المصرية ، الذين خامروا على السلطان الغورى ، وكانوا سبباً في خراب الديار المصرية والديار الشامية ، لأنهم حسنوا لسليم بن عثمان عبارة أخذ مصر ، وضمنوا له أخذها من غير مانع ، وعرفوه كيف يصنع حتى يملكها . فمجى ما جرى من هزيمة جيوش السلطان قانصوه الغورى في مرج دابق إلى الشمال من حلب ، وموت السلطان واختفاء جثمانه في المعركة ؛ ثم ما حدث بعد ذلك من هزيمة السلطان طومان باى ، وشنقه على باب زويلة ، وقتل الأمراء والمماليك الجراكسة . وكان كل ذلك « بترتيب ودوليت » الأمير المملوكى خاير بيك - أو خاين بيك كما لقبه المصريون - والأمير المملوكى جان بردى الغزالى .

كوفئ الخائنات أحدهما بولاية الشام ، والثانى بولاية مصر ، أى يجوهرق الإمبراطورية المملوكية . ولن يهمننا أمر الخائن جان بردى الغزالى ، والرجل لم يتمتع طويلاً بأجر خيانتة ، فقد استقل بالشام عام ٩٢٧ هـ ، وأرسل السلطان سليمان القانونى تجريدة لإخضاعه .

وزل لسان مملوك من ممالك يشبك الدوادار المصرى إذ قال فى مجلس له : « إن خاير بيك يقصد أن يتسلطن بمصر كما تسلطن الغزالى بالشام » ، فأمر خاير بيك بتوسطه ، وحاول الأمير قايتباى الدوادار أن يرقع له خطله ، فطفش فيه ملك الأمراء وكاد أن يفتك به . ووسط المملوك بسوق الخيل ، واستمر مرمياً في الرميطة ، والكلاب تنهش جثته فى الليل ، ورسم ملك الأمراء أن لا أحد يدفنه . . . وكان هذا المملوك شيخاً مسناً له أولاد وعيال .

وانتهى أمر جان بردى الغزالى عاجلاً بعد أن انكسر فى أكثر من موقعة أمام عسكر السلطان سليمان القانونى ، وكانت كسرته الأخيرة مهولة ، وقبض عليه وحز رأسه وأرسل إلى إسطنبول .

أما خاير بيك - المدعو ملك الأمراء وكان جركسي الأصل ، ومن مماليك الأشرف قايتباي - فقد مات في فراشه ، بعد أن حكم مصر خمسة أعوام ؛ مات غير مأسوف عليه من أحد ، ويقول ابن زنبيل الرمال إن أمراء المماليك لم يكونوا يقرعون القاتحة عليه وهم يمرون بربته تحت القلعة ، لاهم ولا الباشوات ولا الأغوات ولا السناجق ؛ ويدعى عوام مصر أنه كانت تخرج من قبره أصوات أنين في الليالي الحالكة .

ويبدو أن يونس باشا كبير وزراء سليم بن عثمان كان طامعاً في تولي نيابة السلطنة بمصر . وقد تولّاها فعلاً أثناء إقامة سليم بالديار المصرية ، فلما سافر مع ابن عثمان ، وقد ولى على مصر واحداً من المماليك المصرية ، زل لسان يونس باشا ، ونعى على السلطان أن أعاد مصر إلى ملاكها القدامى ، وكان جزاؤه أن أطاح سليم برأسه .

ويظهر أن سليم كان قد وعد خونة المماليك بإعادة رزقهم وإقطاعاتهم كما وعد خاير بيك وجان بردى الغزالي بولاية مصر والشام مدى الحياة . وما إن سافر سليم حتى يأمر خاير بيك بأن «يظهر الجراكسة وعليهم الأمان» ، فظهر منهم الجثم الكبير وهم في أسوأ حال ، عليهم زنوط قرع ، وبرد سود ، وقمصان بأكام كبار ، فإذا رأيهم أحد لا يفرق بينهم وبين الفلاحين .

وطلع الأمير قايتباي الدوادر إلى القلعة لصرف جوامك المماليك ، واجتمع بملك الأمراء خاير بيك وأقام بالقلعة إلى قريب الظهر والجراكسة في انتظاره على باب بيته ، فلما نزل إليهم قال : « يا أغوات ، شاورت ملك الأمراء في أمركم فقال : انظرونا حتى يجتمع المال ، وننفق عليهم الجوامك ، ولم يواعدني على يوم معين . »

فرجعوا بغير طائل ، وقد صارت وجوههم في غاية الذل من الفقر والعري ، ومنهم من سأل الناس في رغبة يقتات به ، ومنهم من يطوف في الأسواق يسأل التجار والسوقة في درهم يشتري به كبشة فول يأكلها . ويضيف ابن إياس - وهو من أهلهم وعترتهم - « وكان هذا جزاء بما كانوا يعملون ، فسبحان من قهر الجبابرة بعزه وسلطانه . »

ولم تلبث المراسيم أن حضرت من عند الخنكار سليم شاه ، وكان مضمونها أن يصرف خاير بيك لأولاد الناس [ أى أبناء المماليك وأحفادهم ] ، وللمماليك الجراكسة ، جوامكهم ، وأن يجرى الناس على عوائلهم من كبير وصغير .

وكما لم يشعر الناس بأفراح قطع الخليج ولا بالمولد النبوى عام الغزو ، فإن أحداً منهم لم يشعر بالمولد النبوى فى حكم خاير بيك ؛ وقيل بأن ملك الأمراء أحضر عنده للمولد عشر جوخ للمقرئين ، فضجوا من ذلك وقالوا : نحن كان يدخل علينا فى المولد النبوى الذى كان يعملهُ السلطان لكل واحد منا مائة شقة ، فكيف نأخذ فى مولد ملك الأمراء جوخه بأشرفيين .

ثم مد سماً بعد العصر تخاطفته العثمانية فى ملح البصر ، وبات غالب الفقهاء بلاعشاء .

وحدث أن شخصاً من العوام دخل بعض القبطان وقطع عيدان خيار شنبر ووضعها فى قفة ، فقبض عليه الخولى ، وكان ملك الأمراء حرج على بيع خيار شنبر وصار يشتريه على ذمته ويتجر فيه . فرسم الولى بشنقه ، وأشهر بالقاهرة وعلفت القفة فى رقبته ، وشنق على القنطرة التى بزقاق الكحل ، وأقام ثلاثة أيام وهو مصلوب لم يدفن . . .

هذا وملك الأمراء خاير بيك يبيت يسكر طول الليل ويصبح فى خيال السكر يحكم بين الناس بما يقوله له عقله المتأرجع .

وكانه لم يكفه ما حمل الخنكار سليم من خيرات مصر ، فإ كان أسرع إلى إهداء السلطان العثمانى الجديده سليمان بن سليم مقدمة عظيمة : تفاصيل سكندرية ، وأبدان منزلاوية ، وقماشاً فارسكوربياً ، وغير ذلك من شاشات ومقاطع خمسينى ، ونحام رفيع ، وأحمال شقافد ضمها مرطبات أشرية مربى .

وسافر إلى الشرقية جان بيك دودار الأمير قابتبای الدودار الكبير ومعه شادّ الشون والقاضى عبد الفتاح وآخرون من المباشرين ، يمسحوا جهاتها ، ويميزوا الشرق من الرى ، ويمسحوا الأقطيع والرزق إلخ . وصاروا ينزلون إلى البلاد ويقررون عليها المال ، ويضعون الفلاحين فى الحديد بعد الضرب المؤلم ، ويقررون على كل بلد ما يختارونه من الأموال . وخرب فى هذه الحركة غالب بلاد الشرقية ،

ورحل عنها الفلاحون ، وكان هذا أكبر أسباب الفساد في حق الناس .

وفي رمضان تشحطت الأسعار في سائر البضائع ، وكادت الناس أن يأكل بعضها بعضاً ، وجلس ملك الأمراء في المقعد بالقلعة ، فتكاثر عليه المماليك الجراكسة ، فحنق منهم وقال للإنكشارية : اضربوهم واطردوهم من المقعد . فصرىوهم بالعصى على وجوههم ضرباً فاحشاً ، وحصل للمماليك في ذلك اليوم كسر خاطر .

ولكنهم عاودوا الطلوع إلى الميدان بسبب تفرقة الأطلاق ، فحضر القاضي شرف الدين الصغير كاتب المماليك ، وفرق الأطلاق فأعطى لجماعة منهم فدان طين ونصفاً ، والبعض فداناً ، والبعض نصف فدان . فتنصر الممالك وقالوا : إيش يكفيننا النصف فدان ! فسيهم القاضي سباً قبيحاً وقال لهم : « يا كلاب يا زرايين ! أنتم بقی لكم باب ولا راس حتى تتكلموا . ييضم وجوهكم في إيش حتى تستحقوا أطلاقاً » ، وبهلم غاية البهدة .

وفي آخر رمضان أرسل ملك الأمراء أمير علم إلى بيت الأمير قابنبای الدادوار — وكان بين الاثنين حظ نفس — وقال له : قد رسم لك الأمراء أن تدق على بابك في هذه الليلة طبلخانات وكؤوصات . فأرسل الأمير الدوادار يسأل : أدق في هذه الليلة فقط ، أو أدق الطبلخانات على بابي دائماً ؟ فلما بلغ أن القصد الليلة فقط ، لم يوافق وقال : « أدق الطبلخانات على بابي ليلة واحدة حتى تضحك الناس على ؟ » وامتنع .

وكان هذا آخر ما سمع عن التقليد القديم من تقاليد الممالك ، وهو دق الطبل على أبواب الأمراء منذ ترقيتهم إلى أمراء أربعين — أى أمراء طبلخانات — حتى بلوغهم أعلى المراتب . ويقول في ذلك ابن إياس : « وقد بطل أمر دق الطبلخانات على أبواب الأمراء حين دخل ابن عثمان إلى مصر ، وبطل ما كان يعمل فيها في يوم العيد من المواكب الجليلية ، والخلع المتمرات ، والتشاريف السنية ، وبطلت الطرز البليغاوية العراض ، والقوقانيات الحرير الأخضر ، وبطلت أشياء كثيرة كانت من شعار المملكة . . . ونودي في القاهرة بأن لا أحد يصنع خيال الظل ، ولا مغاني عرب ولا غير ذلك » . وفي هذا ندرتك خشية ملك الأمراء من الروح

المصري الساخر ، القادر على أن يدخل في مغانيه وقصصه وتشخيصه كل ما يفرج به كربته ، ويتنلر به من شئون الحكم .

وتزايد الضرر من عساكر الإصباحية في حق الناس ، وصاروا يخطفون النساء من الطرقات ، وكذلك الصبيان المرد ، حتى قيل إنهم خطفوا امرأة عند سلم جامع المؤيد ، تحت دكان الذى يبيع الكمك ، والناس ينظرون إليهم وهم يفسقون بها ، فلم يجسر أحد أن يخلصها منهم .

واستمر النيل في التوقف عن الزيادة ، فأمر ملك الأمراء بإبطال المحرمات من النيذ والحشيشة والبوزة ، ومنع بنات الخطا من عمل الفواحش ، وقبض الوالى على امرأة يقال لها أنس ، كانت ساكنة في الأزبكية ، تجمع عندها بنات الخطا اللاتي يعملن الفاحشة ، وكان عليها مبلغ مقرر تورده للوالى كل شهر ، ضريبة عن صناعتها ؛ وكان أمرها مشهوراً ، فرسم ملك الأمراء بتغريقها هي وامرأة أخرى يقال لها بلرية ، كانت ماشية على طريقة أنس هذه .

فلما زاد النيل رجع كل شيء إلى حاله ، وسبب ذلك أن العثمانية تعصبوا في إعادة ذلك ، لأن أكثرهم كان يبيع البوزة في الدكاكين ؛ ورسم ملك الأمراء بأن لا يعارض أولاد أنس فيما يفعلون من جمع بنات الخطا كما كانت تفعل أمهم أنس .

وأمر ملك الأمراء مرة بقتل ثمانية أنفس في يوم جمعه ، فشنق منهم جماعة ، وخوزق منهم جماعة وأقترحوا لهم العذاب حتى صاروا يخوزقونهم من أضلاعهم ، ويسمون ذلك طريقة شك الباذنجان .

• • •

ثم حدث التغير الذى أشرنا إليه من قبل في معاملة الأمراء الجراكسة ، فقد قال لهم أمير الأمراء يوماً : « والله لولا أنا ما خلى الخنكار سليم منكم مملوكاً بلوح على وجه الأرض ، فإني شفعت فيكم من القتل » ؛ فقال له الأمير قايتباى الدوادار : « الكل صاروا رعيتك ، ولم أولاد عيال ، وقد مسهم الفقر والفاقة ، والآن يطلبون صدقة الخنكار وصلقتك . »

وأية ذلك أن السلطان سليمان بن سليم كان حريصاً على أولئك الأجناد

الممتازين ، وأحسن ملك الأمراء بذلك فغير سياسته نحو الممالك ، وأقام هؤلاء صدورهم بعد موت سليم ، وصار ملك الأمراء يترضى خواطرمهم ، وأخذ القاضي شرف الدين الصغير — وهو الذى كان قد دعاهم بالكلاب والزرايين — يخاطبهم بقوله : يا أغاوات يا أمراء !

ورسم السلطان سليمان القانونى بعودة بقية الأسرى المصريين فى إسطنبول ، فيما عدا أولاد السلاطين ، وجماعة من المباشرين ، ومن أولاد الجيخان ، لحاجة السلطان إلى مراجعة حساب الديار المصرية ؛ وفيما عدا الأمراء الجراكسة والممالك ، فإن السلطان لم يأمر لهم بالعودة ، ولم يقبل منهم شفاعة ، واستمروا فى بلاد الروم ؛ ذلك أن سليمان كان قد اعترم الانتفاع بهم فى حروبه ، وطلب فعلا إلى خاير بيك أن يرسل إليه فرقة منهم لتساعده فى فتح جزيرة رودس .

ولقد وصل الأمير قايتباى بالتجريدة المصرية للالاقاة السلطان بجزيرة تجاه رودس أقاموا بها ثلاثة أيام ؛ وفى اليوم الثالث أوكب السلطان وجلس للعسكر جلوساً عاماً ، فلما نظر قايتباى الدوادار ، عظمه وأكرمه ، هو والأمراء صحبته ، ووقف الممالك الجراكسة قدماه ، فشكرهم وأثنى عليهم ، وقيل إن السلطان سليمان استقل عقل والده سليم شاه الذى قتل الممالك وقال : أمثل هذه الممالك كانت تقتل ! ؟ وقيل بأنه أنزل العسكر المصرى وطاقه عند الوزير الأعظم .

ونعرف بعد ذلك أن وجاقاً سابعاً — أى فرقة — ألف من الممالك الجراكسة وضم إلى الوجاقات العثمانية ، أى إلى جيش الاحتلال العثمانى ؛ وفى القرون التالية يندس أجناد الممالك بين الوجاقات العثمانية ذاتها .

ولبس الممالك الجراكسة ملابس على هيئة العثمانية ، واختلطوا بهم حتى صاروا لا يعرف هذا من ذاك إلا بشيء واحد ، هو أن الممالك تعرف بنقونهم ، والعثمانية بغير نقون .

وحتى هذه اللحى لم يقدر لها أن تبقى ، إذ يبدو أن « القانون » العثمانى كان ينص على حلق لحى الجند ، فاستعرض خاير بيك الممالك الجراكسة ، وصار كل من رآه من الممالك ولحيته طويلة يقص منها بعضها ويضعها له فى يده ويقول له : « امش على القانون العثمانى فى قص اللحى وتضييق الأكمام ، وفى

كل ما تفعله العثمانية ؛ فنزل الممالك من القلعة وهم في غاية النكد .

فلم يكن الممالك — في العهد الأول للاحتلال — يحضرون حفل استقبال رسول السلطان العثماني ومطالعة مراسيمه . وكان الناس يؤمرون بإقامة الزينات والاحتفالات لاستقبال من كان يدعى القاصد ؛ وجاء قاصد ابن عثمان يحمل خلعة على ملك الأمراء ، وأقامت الناس الزينة نحو عشرة أيام ، وتكلفوا بسبب ذلك كلفة عظيمة من وقيد وقناديل ومشرى زيت ؛ وحصل في هذه الزينة من العثمانية غاية الفساد ، من خطف النساء والصبيان المرد ، والتجاهر بالمعاصي ليلاً ونهاراً ، حتى خرجوا بذلك عن الحد ، لا سيما ما كان يفعل في خان الخليلي من الفسق .

ولا يعنينا أمر أولئك الجراكسة الذين لم يحسنوا الدفاع عن ملكهم وإمبراطوريتهم بقدر ما يعنينا ما أصاب أهل البلاد الأصالي من رزايا ومحن . فقد أشيع أولاً — ثم ثبتت الإشاعة بعد قليل — أنه حاضر محبة العسكر شخص من العثمانية يزعم أنه قاضى قضاة ابن عثمان ، وعلى يديه مراسيم من عند السلطان سليمان بأن يستقر في وظيفة يقال لها القسام ، وموضوع هذه الوظيفة أن يكون متحدثاً على جميع الترك قاطبة ، الأهلية وغير الأهلية [ أى الممالك الجراكسة والأتراك ] ولا يعارض أحد من الناس في ذلك ، وأن يأخذ مما يتحصل من كل تركة العشر لبيت المال ، ومن مضمون مراسيمه أن لا أحد من الجراكسة ، وأولاد الترك قاطبة ، وأرباب الدولة ، ولا الإصباحية والإنكشارية [ وبقية الوجاقات ] يعقد عقداً إلا عند القسام ، الذى يأخذ على عقد البنت ستين نصفاً [ الأشرى يساوى ٥٠ نصفاً ] والثيب ثلاثين نصفاً . فأخذ بذلك قسام على قضاة القضاة ، واضطربت أحوال الناس ولم يتعصب أحد من القضاة لمنع ذلك عن المسلمين ، وقد خافوا على مناصبهم من العزل ، وتغافلوا حتى ضعفت شوكة الإسلام في أيامهم ، واستطالت قضاة الروم عليهم ، وقد تراكمت في تلك الأيام الحوادث المنكرة ، والبدع الشنيعة المخالفة للشريعة .

وفي أواخر الشهر نفسه حضر « أولاق » من إسطنبول في البحر المالح إلى الإسكندرية ، وطلع إلى ملك الأمراء بمصر ، وعلى يده مرسوم من عند سليمان

ابن عثمان ، وضمونه أن الواصل إلى الديار المصرية ، الذى يسمى سيد جلبي هو أعظم قضاة السلطان وأكبرهم ، وأن سليمان رسم بإبطال القضاة الأربعة ، ويصير قاضى العسكر الذى هو قادم يتصرف فى الأحكام الشرعية على المذاهب الأربعة .

ولهذا معنى خطير جداً ، فإن قضاة المذاهب الأربعة - وجلهم من المصريين الأصالي - كانوا قوة الشريعة فى الدولة المصرية ، تنفذ كلمتهم على سلاطين الممالك . وقد أراد السلطان بقوق يوماً أن يستولى على الأوقاف ، فعقد مجلساً بالقصر الكبير مع الخليفة والقضاة وشيخ الإسلام سراج الدين عمر البلقينى والأمراء ، وتكلم السلطان فى أمر محاربة تيمورلنك ، وفى أخذ مال الأوقاف من الجوامع والمدارس وغيرها ، فلم يوافق الشيخ البلقينى على ذلك ، ولا القضاة الأربعة ، فشكا لهم السلطان بأن الخزائن خالية ، والعدو زاحف على البلاد ، وإن لم يخرج العسكر بسرعة ، وصل العدو إلى حلب والشام ، والعسكر لا تسافر بلا نفقة . فوقع فى المجلس جدال عظيم ، ودافعوا السلطان ، وأغلظوا عليه فى القول ؛ فلما طال الأمر وقع الاتفاق بأن يؤخذ من مال الأوقاف أجرة الأماكن وخراج الأراضى سنة كاملة ، وتبقى الأوقاف على حالها ، وانفض المجلس على ذلك .

وتكرر ذلك فى سلطنة الأشرف أبى النصر سيف الدين قايتباى المحمودى الظاهرى ، عندما حاول فى تجريدته على شاه سوار أن يأخذ من الأوقاف ، مبيناً أن الأوقاف كثرت على الجوامع والمساجد ، وأن قصده الإبقاء منها على ما يقوم بالشعائر فقط ، ويدخل القانص إلى الذخيرة . فالخليفة وقضاة الجاه إلى شىء من معنى الإجابة إلى ذلك ؛ وبيناً هم على هذا إذ حضر شيخ الإسلام أمين الدين الأقصرائى الخنقى ، وكان قد تأخر عن الحضور . . . . . ولا سمع هذا الكلام أنكره غاية الإنكار ، وقال فى الملأ العام من ذلك المجلس : لا يحل للسلطان أن يأخذ أموال الناس إلا بوجه شرعى ، وإذا نقد جميع ما فى بيت المال ، ينظر إلى ما فى أيدي الأمراء والجنود وعلى النساء من حل ، فيأخذ ما يحتاج إليه ، وإذا لم يوف بالحاجة ، فعند ذلك ينظر فى المهم ، فإن كان ضرورياً فى الدفاع عن المسلمين حل ذلك بشرائط متعددة . وهذا هو دين الله تعالى إن سمعت آجرك



على ذلك ، وإن لم تسمع قافعل ما شئت ، فإننا نخشى الله تعالى أن يسألنا يوم القيامة ، ويقول لنا لماذا لم تنهوا السلطان عن ذلك ، وتوضحوا له الحق . وإذا أراد السلطان أن يفعل شيئاً يخالف الشرع فلا يجمعنا . . . ثم قام ، فانجبه منه السلطان وانفض المجلس على غير طائل ، وكثر القيل والقال ، وكثر الدعاء في ذلك اليوم للشيخ أمين الدين الأقصرائى ، وعد هذا المجلس من النادر .

كان هذا هو سلطان القضاة الأربعة على سلطنة المماليك ، وإذا بذلك السيد چلبى قاضى ابن عثمان وقد حضر وبهدل القضاة المصريين ، ووقع منه أمور شنيعة ما تقع من الجهال ولا من المجانين ، وتزايد حكمه بالجور بين الناس ، وقد فتك بهم في تلك الأيام فتكاً ذريعاً ، وجمع بين قبح الشكل والعقل ، فإنه كان أعور بفرد عين ، بلحية بيضاء ، وقد طعن في السن ، وكان قليل الرسمال في العلم ، أجهل من حمار ، لا يدرى شيئاً في الأحكام الشرعية ، وقنمت إليه عدة فتاوى فلم يجب عنها بشئ .

ووقعت من ملك الأمراء حادثة مهولة ، وهى أنه أمر بضرب المباشرين ، وأولم الشهابى أحمد ابن الجيعان ؛ فلما حضر بين يديه ، بطحه على الأرض وضربه ضرباً مبرحاً ، حتى يقال تبذل عليه خمسة وعشرون نوبة يضربونه بالعصى ، وكذلك القاضى شرف الدين كاتب المماليك ، وقد ضرب مثل سابقه وحمل مريضاً ، وكذلك القاضى شرف الدين عوض ، فحجى الدين بن أبى لإصبع ، ثم رسم بسجن الجميع في العرقانة .

ويقول ابن لإياس إن أولاد الجيعان خلموا سبعة عشر سلطاناً ، وباشروا ديوان الجيش وكتابة الخزانة في أوائل دولة الأشرف برسباى . وكان أول اشتباههم وظهورهم في دولة السلطان المؤيد شيخ ، وذلك نحو مائة وعشرين سنة ، فما أهينوا قط ، ولا صودروا ، ولا جرى عليهم تشويش ، وهم في كل دولة معظمون مكرمون ، وما تبهدلوا قط ، وما جرى عليهم مثل ما جرى على الشهابى أحمد .

وفى تجريدة المماليك لمعونة سليمان القانونى في غزو رودس ، رسم ملك الأمراء للوالى أن يقبض على جماعة من الفلمان والفلاحين والمغاربة لأجل أن يمدفوا في المراكب التى تحمل العساكر المسافرة ، فتزل الوالى وأطلق في الناس النار ، وشرع

يقبض على كل من رآه في الرميطة ، وفي الطريق ، وكل من قبض عليه وضعه في الحديد وأرسله إلى السجن حتى خروج العسكر ، وتعدى الأمر من القبض على جماعة من السوق والعبيد السود ، إلى القبض على جماعة من التجار والفقهاء وغير ذلك ، فصاروا يشترون أنفسهم بمبلغ له صورة ، ثم صار الوالى يركب ويكبس على سواحل بولاى ومصر العتيقة ويقبض على النواتية والفلاحين ، فهرب الناس قاطبة من السواحل . ثم رسم ملك الأمراء لكاشف الجيزة وغيره أن يقبضوا على جماعة من الفلاحين من قلقشندة وقلوب وسبك الثلاث ، ومن شبرى والمنية وغير ذلك من الضياع ، فصار الفلاحون يخفون في المطامير ، وكادت مصر أن تخرب ؛ وقيل إن مجموع الذين قبضوا عليهم نحو ألفى إنسان ، وقيل أكثر من ذلك ، ومات فى سجن الديلم جماعة كثيرة ممن قبضوا عليهم ، ماتوا من الجوع وشدة الحر والوخم ، ونزل على أهل مصر نازلة عظيمة بسبب ذلك .

• • •

سيستمر الحال على هذا المتوال طوال القرون التالية بل ويسوء : باشا يحيى وباشا يذهب ؛ لا تتعدى إقامة الباشا منهم العام أو العامين ، ولا يسلم أمره لمن يليه إلا بعد أن يقدم حساباً عن إدارته ؛ فكل باشا يعرف مقدماً أنه مضطر فى النهاية إلى دفع ما سيقدر عليه بسبب هذا الحساب المغلوط .

ومعنى ذلك أن ينهب كل ما يستطيع نهبه ، استعداداً للطارئ المحتوم . وقد نهبوا كلهم ، وسلبوا وقتلوا وعذبوا ، ومن حوّل شيخ البلد وأمير الحج وبقية أمراء الجراكسة ومماليكهم : كلهم يسرقون وينهبون ويعذبون ويقتلون .

هذه صورة مصغرة تصور حال مصر فى الثلاثمائة سنة التى انقضت على الغزو العثمانى ، وهى الثلاثة القرون التى تسلمنا إلى يوميات الجبروت ، إلا إذا توقفنا عند مذكرات قولنيه وغيره من الرحالة الأجانب ، لنعرف ما آل إليه حال مصر .

## نكتة الفرنسية

يستهل الشيخ عبد الرحمن الجبرتي الجزء الثالث من مذكراته استهلالاً بليغاً ، وكان قد انتهى بمجلده الثاني عند سنتي ١٢١١ ، ١٢١٢ هجرية ، جامعاً لهما في باب واحد ، معلقاً عليهما بقوله : « لم يحدث فيهما سوى ما تقدمت الإشارة إليه من أسباب نزول النوازل ، وموجبات ترادف البلاء المتراسل ، ووقوع الإنذارات الفلكية والآيات المخوفة السماوية » وكان يمكنه أن يضيف إلى هذا التعليق ما قاله عن سنة ١٢٠٩ ، وهو عندى أقوى ما جاء في كل تاريخ الجبرتي من تصوير : « سنة ١٢٠٩ : لم يقع بها شيء من الحوادث الخارجية سوى جور الأمراء وتتابع مظالمهم . » أقوى ما جاء في تاريخ الجبرتي لأنه بهذه الحملة القصيرة قد لخص تاريخ مصر كله دون قصد .

حقاً لم يقع في تاريخ مصر منذ فجر التاريخ سوى جور الهكسوس والفرس واليونان والرومان ، جور الولاة والحكام والأمراء والسلطين والممالك والباشوات والحدويين وتتابع مظالمهم .

فإذا جاءت سنة ١٢١٣ هجرية [ ١٧٩٨ م ] ، أول سنّي الجزء الثالث من كتاب « عجائب الآثار » ، أشعرك الشيخ عبد الرحمن بأن أمراً جليلاً سوف يحدث في هذه السنة ، « أولى سنّي الملاحم العظيمة ، والحوادث الجسيمة ، والوقائع النازلة ، والنوازل المائلة ، وتضاعف الشرور ، وترادف الأمور ، وتوالى المحن ، واختلاف الزمن ، وتتابع الأهوال ، واختلاف الأحوال ، وفساد التدبير ، وتوالى التدمير . »

ثم هو يلتي بالموعظة قائلاً : « وما كان ربك ليهلك القرى بظلم وأهلها مصلحون . » إنما الذى لا يفصح عنه هنا : من هم أهلها ! إذا كان أهلها هم الأجناد العثمانية والأمراء المصرية ، فقد جاء عقابهم عدلاً لا ريب فيه . أما إذا أهلك ربك القرى بمن فيها من الفلاحين ، والمدن بسكانها من مساكين الناس والسوقة والعوام ، فلا نعرف إلا أن أهل مصر على مدى تاريخهم لا يستحقون ظلماً لا من الخالق ولا من المخلوق .

يكتب الجبرتي مذكراته عن سنة ١٢١٣ وهو عارف بالحوادث التي سوف تترادف ، ويكاد اعتقادي يرقى إلى مرتبة اليقين بأن الشيخ عبد الرحمن لم يفكر في كتابة تاريخه بالصورة التي انتقلت إلينا في جزئيه الثالث والرابع إلا بعد إدراكه أهمية الحوادث التي تمر بالبلاد ، خصوصاً نكتة [واقعة] الفرنساوية ؛ لأن تفكيره في المبتدأ كان متجهاً إلى تأليف كتاب للتراجم ، على غرار الجزء الأول من « عجائب الآثار » .

في عاشوراء عام ١٢١٣ ، وردت إلى القاهرة المكاتيب بأن عمارة لإنجليزية من نحو ثلاثين مركباً وقفت بعرض البحر أمام الإسكندرية ، وحاول الإنجليز استرضاء السيد محمد كريم ، « الرئيس المشار إليه بالإبرام والنقض في الإسكندرية » وذلك بأنهم جاءوا للدفاعة الفرنسية الذين يهددون بر مصر ، وقد علم الإنجليز أن عمارة فرنساوية كبيرة خرجت من فرنسا برئاسة بوناپارته ، ولا يعلمون مقصدها ، ويخشى الإنجليز أن يدهم الفرنسيون الديار المصرية ، « فلا تقدرؤا على دفعهم » ، ولا يطلب الإنجليز من المصريين إلا إمدادهم بالماء والزاد بثمانه ، مع وقوف مراكبهم في البحر من بعيد ، محافظة على الثغر .

ولم يقبل محمد كريم وصحابه ، وأجابوهم بكلام خشن : « هذه بلاد السلطان ، وليس للفرنسيين ولا لغيرهم عليها سبيل » .

أما أمراء الغز بالقاهرة فلم يهتموا بشئ من ذلك ولم يكثرؤا به ، اعتماداً على قوتهم وزعمهم « إذا جاءت جميع الإفرنج لا يقفون في مقاتلتهم ، وأنهم يدوسونهم بخيلهم » .

وكان للفرنسيين - برغم هذه الفطوسة - سبيل على بلاد السلطان ، بعد أسبوع من هذا الكلام . وداس الفرنسيون على الممالك وبلاد السلطان في أسبوعين . دخلوا الإسكندرية من جزيرة العجمي ، في جنح الليل ، ودخلوا القاهرة بعد موقعة مع مراد بيك في مديرية البحيرة لم تدم ربع ساعة ، وموقعة مع بقية الممالك في بر إنابة لم تستغرق أكثر من ثلاثة أرباع الساعة .

لم يدس الفرنسيون الممالك بخيلهم ، وإنما داست خيول الممالك أصحابها في موقعة بر إنابة ، وكان مصير الأمراء المصرية واضحاً محدداً : القتل برصاص

المربعات الفرنسية ، والغرق في النيل ، والحرب ؛ وقد انتشرت جثث القتلى من الرجال والخيل في ميدان المعركة ، وطفئت عمائم الغرق على سطح النيل في ذلك الوقت من يولية .

ولن يهنا أمر هؤلاء الممالك العتاة يداسون تحت أقدام خيلهم ، ويحصدهم رصاص القرنسيس ، ويغييهم النيل ، فقد دالت دولتهم منذ الغزو العثماني في أوائل القرن السادس عشر الميلادى ، وإن رفضوا رموسهم بعد حين ، كما سبق القول .

ربما كان لم العثر أيام الدولة المملوكية الكبرى في العسف والخور ، إذ استطاعوا أن يدفعوا عن مصر غارات الصليبية والتتار ، وأقاموا لمصر إمبراطورية عظيمة ، امتدت من جبال طورس شمالاً ، إلى بلاد اليمن والنوبة جنوباً ، ومن الفرات والخليج الفارسي شرقاً ، حتى بلاد لوية غرباً .

أما بعد الغزو العثماني ، فقد انقلبوا ، مع الباشا التركي وأجناد الوجاقات ، منسراً من الطعام ، ومجموعة من البلطجية ، يعيشون على سمعة بطولتهم العسكرية . وقد أذنت شمسهم بالغروب ، وسوف ينحل برهمهم عندما يجيئ مغامر أرؤوى من صنفهم وجيلهم وإن لم ينشأ مملوكاً ، بل كان تاجر دخان ، ليفضى على بقيتهم بواسطة أجناده الأرؤود .

إنما تؤكد هنا ظاهرة فذة في تاريخ مصر ، لم تعرفها منذ أئى عام إلا نادراً ، ألا وهى خروج الشعب المصرى إلى الحرب . فقد مرت القرون ولم نسمع أن المصريين اشتركوا في قتال بالداخل أو بالخارج إلا قليلاً ؛ ولعل آخرها سمعنا من حروبهم كانت في عهد الأسرات حتى الأسرة العشرين . وفى آخر عهد الأسرات الفرعونية ، كان الجيش المصرى مؤلفاً من الليبيين والإغريق والنوبيين ؛ وسوف نسمع على مدى التاريخ بغزوات وحروب مصرية ، تقوم على أذرع وأسلحة جيش مصرى مؤلف من . . المقدونيين واليونانيين والليبيين وفرسان العرب والبدو والأكراد والمغاربة والفرغانيين والأتراك والبلغانيين والتتار والقبجك والخرس والقوقاز . . . بل وبعض الجرمان الذى أرسلوا إلى مصر ممالك صغاراً اختطفوا من سواحل البلطيق !

يجب أن نعى ذلك كل العوى ، وأن لا ننخدع بمواقع صلاح الدين وأسرته ،

ولا بغزوات يبيرس والناصر محمد وقايتباي ، وكلها قامت على كواهل الأجناد الأجنبية : فذلك الوعي له أهمية في فهم ما سوف يحدث بمصر بعد « نكتة الفرنساوية » . وهذا الحدث سيكون نذيراً بيقظة الشعب المصري ، وإعلاناً بأن هذا الشعب سوف يستغرق مائة عام حتى يرى أول الغيث في « هوجة عراقى » ومائة وخمسين عاماً حتى ينهمر الغيث أثناء حركة الجيش المصرى الصميم ، حركة البعث الكبرى « في الساعات الأولى من صباح ٢٣ يوليو ١٩٥٢ » .

هذا الحدث الكبير ، كان تطوع أهل القاهرة للذود عن حياضها ، ومحاولة الوقوف في وجه الغزاة .

لم يخرج المصريون لمحاربة الإسكندر ، ولا لمقاتلة أوكشافانوس أغسطس قيصر ، ولا لصدد عمرو بن العاص ، ولا لصدد جنود هولاجو ، ولا لمحاربة الصليبيين ، ولا الفاطميين ولا العثمانيين . ولكنهم أمام كل غزو بكوا ضياع الحرية وأحسوا - وهم الشعب المتحضر العريق - بزوال سؤدهم ، وانحطاط دولتهم . وكان شعورهم بالمأساة قوياً جداً كلما اقتحم عليهم الغزاة عقر دارهم ، وقوضوا عرشهم [ حتى حين يكون الجالس على هذا العرش أجنبياً عنهم ] لينزل بوطنهم إلى مرتبة الولاية بحكمها إمبراطور في روما ، وخليفة في شبه جزيرة العرب ، وخاقان في الأستانة .

وسرى منذ هذا المحرم سنة ١٢١٣ هجرية - أو في آخر القرن الثامن عشر الميلادى - أن شيئاً جديداً قد حدث ، عندما قام شعب القاهرة يدفع عداته ، ولم يكن هذا الحدث فريداً ، بل جاء بعد مقدمات وعلامات لا بد من الإشارة إليها واحدة واحدة : في سنة ١١٩١ م [ ١٧٧٧ م ] كان يوسف بيك الكبير ، من أمراء محمد بيك أبو الذهب ، رجلاً سهل الاحتداد والتخليط في الأمور ، ولا يستقر بالجلس ، بل يقوم ويقعد ويصرخ . ولا تولى إمارة الحج ازداد عتواً وعسفاً وانحرافاً ، وبخاصة مع طائفة الفقهاء والمعلمين . وقد وجد في حادثة الشيخ صادومة فرصة للتيل من المشايخ . وكان الشيخ صادومة من سمند ، وله باع طويل في الروحانيات ، وتحريك الجمادات والسيات ، ويكلم الجن ويشافهمهم ويظهرهم للعيان ؛ كان الشيخ أحمد صادومة ، بلغة عصرنا ، دجالاً

كبيراً ، وقد كشف يوسف بيك ذات يوم عن حجاب خبأته إحدى محظياته  
بمكان من جسمها ، وقررت أن الشيخ كتبه لها ليحبها إلى سيدها . فقبض  
يوسف بيك على الشيخ ، وأمر بقتله وإلقائه في البحر ، ثم احتاطوا على داره ،  
وأخرجوا أشياء كثيرة ، منها تمثال من قطيفة على هيئة عضو الإنسان . واحتفظ  
يوسف بك بهذا التمثال القطيفة ، ليظهره لمن يجلسون معه ، ويتعجبون ويتصاحكون  
وهو يقول : « انظروا أفاعيل المشايخ » .

ثم اتفق أن الشيخ حسن الجداوى المالكى طلق امرأة في غيبة بعلها ، وزوجها  
من الشيخ عبد الباقي ، وحضر زوجها الأول من القيوم ، وذهب إلى ذلك  
الأمير يشكو له الشيخ عبد الباقي ، فقبض على هذا الأخير في منية عفيف ،  
وأهانته ، ووضع الحديد في رقبته ورجليه ، وجسه في حاصل أبواب الجرائم ،  
فركب الشيخ على الصعيدى العدوى ، والشيخ الجداوى ، وجماعة كثيرة من  
المعممين ، وذهبوا إليه ، وخاطبه الشيخ الصعيدى وقال له : « ما هذه الأفعال  
وهذا التجارى ؟ » فقال له : « أفعالكم يا مشايخ أقبح ! من يقول إن المرأة تطلق  
من زوجها إذا غاب عنها ، وعندها ما تنفقه وما تصرفه ، ووكيله يعطيها ما تطلبه ؟ »  
فقالوا له : « هذا قول في مذهب المالكية معمول به ، ونحن أعلم بالأحكام  
الشرعية » . فقال : « لو رأيت الشيخ الذى فسخ النكاح . . . فقاطعه الشيخ  
الجدادى : « أنا الذى فسخت النكاح على قاعدة مذهبي » ، فقام الأمير على أقدامه  
وصرخ قائلاً : « والله أكسر رأسك » . فصرخ عليه الشيخ الصعيدى وسبه  
وقال له : « لعنك الله ، ولعن اليسرجى الذى جاء بك ، ومن باعك ومن اشتراك ،  
ومن جعلك أميراً » . وتوسط الحاضرون من الأمراء يسكنون حدثه وحديثهم ،  
وأحضر الشيخ عبد الباقي من الحبس ، وأخرجوا به وهم يسبون الأمير وهو يسمعهم .

وحدث ما يشبه ذلك عندما قبض هذا الأمير على الشيخ عبد الرحمن العريشى ،  
وجسه عند الخازندار ؟ فركب الشيخ السادات إليه ، وكلمه في أمره ، وطلبه من  
محبيه ، فلما علم الشيخ عبد الرحمن بحضور شيخ السادات ، روى عمامته وفراجه ،  
وتطور وصرخ ، وأخرج يعدو مسرعاً وهو يقول : « تخرب نيتك يا يوسف بيك » ،  
ونزل إلى الحوش صارخاً بأعلى صوته ، واحتد يوسف بك وقام على أقدامه يصرخ

على خلمه ويقول « امسكوه ! اقتلوه ! » ونحو ذلك ، وشيخ السادات يهده قائلاً :  
« اجلس يا مبارك » ثم أخذ الشيخ عبد الرحمن إلى داره وتلافوا القضية .

وفي حادثة أخرى أرسل يقبض على شيخ من رواق المغاربة ، فاجتمع  
المجاورون وطردوا المعينين للقبض وشتموهم . وأخبروا الشيخ الدردير ، فكتب هذا  
إلى يوسف بيك بأن لا يتعرض لأهل العلم ، ومعاندة الحكم الشرعى ، وأرسلها  
صحبة الشيخ عبد الرحمن القرنوى وآخر . فنهروهم وأمر بالقبض عليهم وسجنهم .  
فقام الشيخ الدردير وإخوانه وأبطلوا الدروس والآذان والصلوات بالأزهر ، وأقفلوا  
أبواب الجامع ، وجلس المشايخ بالقبلة القديمة ، وطلع الصغار على المنارات يدعون  
على الأمراء ، وأغلق أهل الأسواق الحوانيت ، وعندما حاول إبراهيم بك الكبير  
تهدة الحال وأرسل أغايت المال ، اجتمعت على الرسول طائفة من المغاربة ،  
ومعهم بعض العوام ، وبأيديهم العصي والمساوق ، وضربوا أتباع الأغا ورجموه  
بالأحجار ، فركب عليهم وأشهر فيهم السلاح هو وماليكه ، فقتل ثلاثة من  
المجاورين ، وانجرح عدد منهم ومن العامة . وانتهت الفتنة بإعطاء كل ذى حق  
حقه ، واشترط المجاورون عدم مرور الأغا والوالى والمحتسب من حارة الأزهر .

وفي سنة ١٢٠٠ [ ١٧٨٥م ] ثارت جماعة من أهل الحسينية بسب ما حصل  
من هجوم حسين بك شعت على دارشيخ دراويش البيوى ، أحمد سالم الجزار ،  
وحضروا إلى الجامع الأزهر ومعهم طبول ، ولتفت عليهم جماعة كثيرة من أوباش  
العامة والجعيدية وبأيديهم نبايت ومساوق ، وذهبوا إلى الشيخ الدردير ، فونتهم  
وساعدهم وقال لهم « أنا معكم » ؛ فخرجو من نواحي الجامع ، وقتلوا أبوابه ،  
وصعد منهم طائفة على أعلى المنارات يصيحون ويضربون بالطبول ، وانتشروا  
بالأسواق في حالة منكرة ، وأغلقوا الحوانيت ، وقال لهم الشيخ الدردير : « فى غد  
نجمع أهالى الأطراف والحارات وبولاى ومصر القديمة ، وأركب معكم ونهب  
بيوتهم كما ينهبون بيوتنا ، ونموت شهداء أو ينصرونا الله عليهم » . فلما كان بعد  
المغرب ، حضر سليم أغا مستحفظان ، ومحمد كئخدا أرؤؤد الجلفى ، كئخدا  
إبراهيم بك ، وجلسوا فى النورية ، ثم ذهبوا إلى الشيخ الدردير وتكلموا معه ،  
وخافوا من تضاعف الحال وقالوا للشيخ : « اكتب لنا قائمة بالتهوبات ونأتى بها



من محل ما تكون » . وانضقوا على ذلك وقرءوا الفاتحة وانصرفوا .

وركب الشيخ في صبحها إلى إبراهيم بك فأرسل إلى حسين بك وأحضره بالمجلس وكلمه في ذلك ، فقال : « كلنا نهايون — أنت تهب ، ومراد بك يهب ، وأنا أنتهب كذلك » ، وانفض المجلس وبردت القضية .

وفي سنة ١٢٠٩ ، جاء الأهالي للشيخ الشرقاوى يشكون من محمد بك الألفي ، وذكروا له أن أتباعه ظلموهم وطلبوا منهم ما لا قدرة لهم عليه ، فاغتاظ الشيخ ، وذهب إلى الأزهر وجمع المشايخ ، وأقفلوا الأبواب ، وأمرؤا الناس بإغلاق الأسواق والحوانيت . وفي ثاني يوم ركبوا ، واجتمع عليهم خلق كثير من العامة ، وذهبوا إلى بيت الشيخ السادات ، ومنه إلى بيت إبراهيم بك ، وأخلوا بصيحوه : « نريد العدل ورفع الظلم والجور ، وإقامة الشرع وإبطال الحوادث والمكوسات التي ابتدئتموها وأحدثتموها » .

• • •

هذه أمثلة من الحركات الشعبية التي كانت تحدث في ذلك الزمان بزعامة الشيخ الدردير وغيره من المعممين . ولنا أن نتساءل : كيف صبر الشعب المصري طوال هذه الأجيال والقرون وهو يعاني الضيم والجور ؟ المهم أن غزواً أجنبيّاً حدث في نهاية القرن الثامن عشر الميلادي ، ومن جيش أمة لا تدين بالإسلام .

أما في الإسكندرية فقد تجمع أهل الثغر وانضم إليهم العربان وكاشف البحيرة ، فلم يستطيعوا مدافعة الفرنسيين ، ولم يشتتوا لحربهم ، وانهمزم الكاشف ومن معه من العربان . ورجع أهل الثغر إلى التترس في البيوت والحيطان ، ودخل العدو البلد لخلو الأبراج من آلات الحرب ، وكثرة العدو وغلبته . فطلب أهل الثغر الأمان ، ورفق عنهم القتال .

وفي مصر حاولوا الدفاع بإرسال رسول إلى إسلامبول على طريق البر ، « ليأتيهم بالترياق من العراق » ، كما يقول الجبرتي متندراً . وانهمزم مراد بك ومن معه أمام طلائع الفرنسيين بقيادة الجنرال ديزيه ، قرب الرحمانية . واشتد انزعاج الناس

بمصر ، وبدأ إبراهيم بك فى عمل متاريس من بولاق إلى شبرا . وتولى إبراهيم بك الدفاع عن بولاق ، بينما قام المشايخ والأزهر على قراءة البخارى وغيره من الدعوات ، وكذلك أبواب الطرق والأشايير ، وأطفال المكاتب ، وكانوا يذكرون الاسم اللطيف وغيره من الأسماء ، وحضر مراد بك إلى بر إنبابة ، وعمل متاريس هناك ممتدة إلى بشتيل ، وتولى ذلك هو وصناجقه وأمرأؤه وجماعة من خشداشيته ، وحصنوا النيل بالمراكب الكبار والغلايين ، فصار البر الشرقى والغربى ويجرى النيل مملوئين بالمدايع والعساكر والمتاريس والخيالة والمشاة . ومع ذلك فالأمراء لم يطمئنون ، بل نقلوا أمتعتهم إلى الحواصل والبيوت الصغار غير المعروفة ، وأرسلوا البعض منها إلى الأرياف . فلما رأى أهل البلد منهم ذلك ، داخلهم القزع ، واستعد الأغنياء وأولو المقدرة للهرب .

ثم نادوا بالنفير العام ، وخرج الناس للمتاريس ، وقد أغلقوا متاجرهم ، وخرج الجميع لبر بولاق ، فكانوا ينصبون الخيام بتقود جمعوها من كل طائفة ، أو يجلسون فى مسجد أو مكان خرب ، وبعض الناس يتطوع بالإتفاق على البعض الآخر بحيث إن جميع الناس بذلوا وسعهم ، فلم يشع فى ذلك الوقت أحد بشيء يملكه .

وخرجت الفقراء وأرباب الأشايير بالطبول والزمور والأعلام والكاسات ، وهم يضحجون بالذكر ، وصعد عمر مكرم إلى القلعة ، فأنزله منها يرفاً كبيراً أسمته العامة « البيرق النبوى » ، فسار به إلى بولاق ، وأمامه وحوله ألوف من العامة بالنبايت والعصى والمساوق ، يهللون ويكبرون . وجلس مشايخ العلماء بزاوية على بيلك ببولاق ييتهلون إلى الله بالنصر .

وأرسل إبراهيم بك إلى العربان المجاورة لمصر ، ورسم لهم أن يكونوا فى المقدمة بنواحي شبرا وما والاها . وكذلك اجتمع عند مراد بك الكثير من عرب البحيرة والبحيزة والصعيد والخيرية وأولاد على والمهنداد وغيرهم .

هذه إذن حركة وطنية عارمة بالقاهرة وضواحيها ، تحاول أن تؤدى ما عليها نحو الوطن ، وأن لا تفوت الفرصة التى ضاعت على أهل الإسكندرية . فهى

من ناحية الشعب المصرى يقظة وتساند فى الدفاع عن الحمى .

ولكن الشعوب لا تدافع بهذه الطريقة ، ولا على هذا النمط من «المرحلة» . ولا شك أن فوزى حكم العثمانيين والمماليك ظهرت بأجل صورها فى تلك اللحظات الحاسمة . لم يجهز الشعب لقتال ولم يعد له . فالحال لم يتغير عما كان عليه فى أية حقبة سابقة من التاريخ المصرى ، الإسلامى أو المسيحى . أو الوثنى ، منذ فتوحات الرعامة : أجناد أجنب مهمتهم القتال ، وشعب مسلم يتابع صناعات «السلام» .

وسرى أن هذه الجموع الحاشدة لم تعمل شيئاً أكثر من الصباح والدعاء والتكبير ، والتلويح بالتابيت والمساوق . بل إن الحركة لم تعد القاهرة وأرباضها ، وقد انقطعت الطرق ، وتعدى الناس بعضهم على بعض . وأغار العرب على الأطراف والنواحي . وأخذ الأمراء المصرىة يتحفظون على التجار الإفرنج ، ويحبسون بعضهم بالقلمة . وكذلك جرى التفتيش على بيوت نصارى الشوام والأروام والكنائس والأديرة ، وهددت العامة بقتل النصارى واليهود .

فهى لم تكن حركة وطنية بالمعنى الحديث ، إنما كانت «هوجة» فى شعب القاهرة المسلم ، لم تترك من غز والفرنسيس إلا معنى واحداً ، وهو «عودة الحرب الصليبية» ، فهؤلاء نصارى يغيرون على بلاد الإسلام .

أستمع إلى الجبرى : «وضح العامة بالبر الشرق يصيحون : يا رب وبالطيف ، وبأرجال الله ! ونحو ذلك ، وكأنهم يقاتلون ويحاربون بصياحهم وجلبتهم . فكان العقلاء يصرخون عليهم وبأمرؤهم بترك ذلك قائلين لم إن الرسول وأصحابه والمجاهدين ، إنما كانوا يقاتلون بالسيف والحراب وضرب الرقاب ، لا يرفع الأصوات والنباح .

وبعد أن حلت الهزيمة بمراد بك فى البر الغربى [موقعة إنابنة] حول الفرنسيس المدافع والبنادق على البر الشرق وضربوه ، فركب إبراهيم بك والباشا والأمراء والمسكر والزعايا ، وتركوا جميع الأتقال والخيام ، وسار الكبار إلى العادلية شمالاً ، أما الرعايا فهاجروا وماجوا ، وعادوا إلى المدينة يضمجون بالعويل والنحيب .

ثم خرجت القاهرة بعد ذلك بما يشبه الإجماع ، يهاجر أهلها شرقاً وشمالاً وجنوباً . وما إن توسطوا القلاة ، حتى تلقاهم العربان والفلاحون وأخذوا متاعهم

وأحماهم ولباسهم ، فلم يتركوا لهم ما يستر عورة ، أو يسد جوعاً ، وسلبوا ثياب النساء وفضحوهن وهتكوهن ، « وكانت ليلة وصباحها في غاية الشناعة » .

هذه الحركة الشعبية المشهورة - وسوف تتلوها حركتان أشد خطورة لمقاومة المحتل الفرنسى - فيها دلالة على يقظة الروح القوي ، ولكن في حدود ديانة الأغلبية ، وما لا يتعدى أحياء القاهرة وبعض مناطق الصعيد . وسوف ينتظر الشعب المصرى أكثر من قرن حتى يثوب إلى الشعور بمصيرته .

فهؤلاء هم المصريون يطلب إليهم الفرنسيس أن يقيموا من بينهم حكماً فيكون جوابهم : « إن سوق مصر لا يخافون إلا من جنس الأتراك ، ولا يحكمهم سواهم » . فاضطر الفرنسيس على كره أن يسندوا « أغات مستحفظان » وولاية الشرطة وأمانة الاحتساب إلى جنس المماليك ، بل قللوا برطلمين الروى النصرانى - فرط الرمان « بلغة العامة - « كئخدا مستحفظان » ، وهو من أسافل نصارى الأروام القاطنين بمصر ، وله حانوت بنحط الموسيقى يبيع فيه القوارير .

ومهما كان من ضآلة هذه الحركات ، فإن مجرد إضافتها إلى ثورة الشعب على ظلم المماليك ، بقيادة الشيخ الدردير ، يجعل لها معنى عميقاً . فقد كانت بدء صحو هذا الشعب المسكين منذ ثورته الدينية على جنود بيزنطة أيام الصراع بين مسيحية الأقباط ( أى الاعتقاد بالطبيعة الواحدة للمسيح ) ومسيحية الإمبراطورية الرومانية الشرقية ( الاعتقاد بازدواج طبيعة المسيح ) ، وذلك في القرن الخامس الميلادى ، ثم بين سكان الحوف الشرق من الأقباط وبين أحد الولاة المسلمين في عهد المأمون .

ولن تقوم للشعب المصرى قائمة بعد فن الاحتلال الفرنسى إلا في أواخر القرن التاسع عشر عندما يتحرك الضباط المصريون ويثرون على رؤساء الجند من الجراكسة ، وتبلغ ثورتهم من العنف ما يحمل القوات الأجنبية على التدخل لتسند الحلدو المتخاذل الواهن .

وكما قضى الاحتلال البيزنطى على ثورة المصريين في القرن الخامس ، والاحتلال العباسى على ثورة الأقباط في القرن الثامن ، والاحتلال الفرنسى على ثورة القاهريين

في القرن الثامن عشر ، فإن حركة عراي سوف تترنح تحت ضربات البريطانيين ، يساندنهم الجراكسة والأتراك والأسرة الأرثوذكسية ، وتخيو نار الوطنية المتأججة تحت أقدام الاحتلال البريطاني في أواخر القرن التاسع عشر .

سوف يرتفع صوت مصر بلسان مصطفى كامل ومحمد فريد في العشر سنين الأولى من القرن العشرين ، وسوف تجيء جنازة صاحب «اللواء» مظاهرة من أروع المظاهرات الشعبية . ثم تعود مصر إلى غفوة لن يطول أمرها هذه المرة .

سوف يشرق فجر القومية المصرية في سنة ١٩١٩ . وحركة الشعب المصري في مارس من ذلك العام وما تلاه ، جذيرة بعناية المؤرخين ، لأنها تميزت بكل صفات القومية الكاملة ، لا أثر فيها للدين ولا للملة ، ولا زيف فيها نحو خلافة الباب العالي ، أو نحو المحتل . ومع أنها كانت حركة تحرير من الرقبة الأجنبية ، فقد حرصت على مقومات الحضارة الغربية ولم تنبذها . فالكمل مصريون قبل كل شيء ، يقاومون الغاصب ، ويطلبون لبلادهم الاستقلال السيامي والتحرر الاقتصادي والفكري . أي أنهم يهاجمون الرجعية في كل صورها .

وثورة سنة ١٩١٩ لن تتوقف بعد هذا ، ونارها لن تخبو ، وإن تأمر عليها ، بالدلس والخديعة ، الأغنياء والملك وبطانته ، بظاهرون الإنجليز عياناً بياناً في بعض الأحيان ، ومن خلف الستار في أغلب الأوقات ، وما كان أيسر اللعبة على المحتل وعلى صاحب العرش : لعبة فرق تسد . فالملك ينحرف عن الحركة الشعبية . وكان كارهاً لها في السر والعلن — مستنداً إلى قوة المحتل . ثم هو يشاكس الغاصب في سبيل أغراضه الخاصة ، مستنداً إلى فريق من المارقين ، جمعتهم جامعة الجشع وروح الإقطاع والرجعية والتزلف للألباني ابن الألباني الجالس على العرش . فئة ملعونة من محترفي السياسة وجامعي المال والألقاب ، لا يراعون للوطن حرمة ولا حقاً .

لو لم تقم ثورة الضباط الأحرار في ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ ، لحق للمؤرخ أن يحرر شهادة الوفاة لثورة سنة ١٩١٩ ، ولاستطاع أن يحدد بالدقة ظروف موتها . وكان ذلك بعد تأليف وزارة الوفد الأخيرة ، وقد قامت على أكتاف الشعب في انتخابات حرة نسبياً ، قامت ضد الملك المستهر ، وعلى كره منه ، فإكان

أسرع تلك الوزارة إلى خطاب ود الملك ، ونوال مرضاته .

كلا ، لم تمت ثورة سنة ١٩١٩ ، ولقد شعرنا بالحياة تدب في أوصال القومية المصرية في الثلاثينات والأربعينات من هذا القرن ، وأحسنا بنارها تضطرم في قلوب الشباب ، طلبة وعمالا ، في كل وقت .

لذلك أحييت أن أسمي حركة الجيش المصري سنة ١٩٥٢ « ثورة البعث الكبرى » لأنني عشت ثورة سنة ١٩١٩ ، وأنا من شبابها ، وراقبت في وعي كيف جارت عليها العوادي ، وهي ترفع رأسها بين القينة والفينة ، لم أكد أستعد لتشييعها إلى قبرها ، بعد استسلام حكومة الوفد وبرلمان الوفد للملك العايب ، ثم بعد حريق القاهرة في يناير ١٩٥٢ — أو ما أسميه حركة انتحار الشعب المغلوب على أمره ، وقد فقد كل أملة في مثلي — حتى صحت يوم ٢٣ يولية ١٩٥٢ على صوت البشير بنبأية الإقطاع والأرتود والخراسكة وعلى رأسهم « شبل اسماعيل » ، وسليل « محمد على باشا الكبير » .

أذكر ذلك اليوم كأنه بالأمس ، أذكر حالتي الناعسة في الأسبوعين اللذين تقدما حركة الجيش . كنت أصحو مبكراً لأجلس إلى نافذتي المطلّة على البحر ، أراقب شراع السفن البيضاء تظهر في البعد ، كأنها أجنحة النوارس . أجلس وحيداً ساهماً واجماً ، أبكي وطني ، وكأنني فقدت كل أعزائي في هذا العالم . ثم يذق التليفون ليزف إلى البشري ، فأشعر كأنني عدت من بلاد الغربة النائية ، لألتقي بأهلي في تشوة الفرح ، وأقدامي تخطأ أرض الوطن الدافئ الحاني . وخرجت إلى الناس فوجدت شعورهم يلبس شعوري ، وأحسست في تلك اللحظات كأننا نعود جميعاً من ظلام القبور .

من كان يظن أن الشعب المصري ، الذي بدأ حركاته القومية بالنبايات والمساوق وقراءة البخاري ، يتولى أمر تحريره في النهاية أبناءه الأصالي من حملة السلاح ، رجال المدافع والدبابات والطائرات والطرادات ؟ ولكنه منطق التاريخ ، الذي لا يحسب أعمار الأئمة بالأيام ولا بالأشهر . فقد كان هذا الشعب المصري ، الذي أغنى إغفاءة أهل الكهف ، بحاجة إلى قرن ونصف قرن من الزمان ، ليصحو مصوة الأسد المعاني . ما هو قرن ونصف قرن في عمر أمة تحمل ألوية الحضارة منذ ستين قرناً ؟

## الباشا والمصرية

لم يكن محمد على باشا إلا صورة كاملة من عهده ، خرج من دولة المؤامرات والنهب والتقتيل والرشوة يريته «مرششة» - فتننات كولونيل - في جنيد العثمانيين الذين جاؤا ليخلصوا مصر من حكم الفرنسيين . وما أسرع ما فهم هذا الثعلب نوع الوسط الذي يعمل فيه ، وما كان أشبهه بوسط الدولة العلية وإن كان أعرق فساداً وأكثر اختلاطاً ، فيه نقاية كل الأجناس والنحل : من الممالك أوما يعرفون بالأمراء المصرية ، ومن الأرؤد والدلاة والتكرور والمغاربة ، وفيه من أشنات الوجقات العثمانية البتكجرية [الانكشارية] والإصباحية والجاويشية والعزب والجلالين ، وكلها ذئاب عاوية جائعة إلى الأسلاب ، عطشى بالماء ، اجتمعت في أرض اقد المباركة ، أرض الخير العميم ، والشعب المسالم السلم النية ، الحافى على زراعته وفنونه وصناعاته ، بلاد الدين الحنيف يقوم عليه رجال فضلاء من شيخة الجامع الأزهر ، جلهم من أهل التقى والورع ، متجردون عن الدنيا ، متفقهون مؤثنون .

والقصة التالية صورة صادقة من ذلك العهد الحالك الأخير ، تفسر فقمها بنفسها ، وتوضح أحداث مصر الداخلية في أواخر القرن الثامن عشر توضيحاً لا لبس فيه ، بل هي المقدمة لما تم على عهد « المصلح الأكبر » ، رأس الأسرة العلوية ، من مذبة الممالك وفي السيد عمر مكرم والافتنات على حقوق الشعب المصري الذي لم يحسبوا له حساباً حتى انتصف القرن العشرون .

حدثت وقائعها بين الإسكندرية و رشيد والرحمانية و شلقان وزقطة وسية السرج والقرين والقاهرة .  
يطلعها رجل من أصل جزائري اسمه على بنشا الطرابلسي ، بسبب توليته ولاية طرابلس . وكانت صفته أبيض اللون عظيم الحية والشوارب ، قليل الكلام بالعربي ، يحب اللهو والخلاعة .  
متفولة بنصها عن ذلك الكتاب العظيم : « عجائب الآثار » ، للشيخ عبد الرحمن الجبري ، الرصافة الصادق والوطنى الكبير ، الذى عرك الحياة المصرية بكل تفاصيلها ، وترك لنا أدوع صورة لمصر وأصدق ، فيما بين نهاية القرن الثامن عشر ومطلع القرن التاسع عشر .

في موسم من مواسم الحج ، والقرن الثامن عشر في عشريناته الأخيرة ، روع الحجاج بخبر رجل فاسق يصطحب معه غلامين جميلين . وقد رأى الحجاج الطرابلسيون هذا الرجل ، وعرفوا بأمر الغلامين فذهبوا من توهم لأمر الحج الشامى ، وعرفوه عن الغلامين - وكانا من أولاد الأعيان في طرابلس - وعن الرجل الفاسق - وكان والياً من قبل إسلامبول على طرابلس - فأرسل أمير الحج جماعة من أتباعه في حصّة مهملة ، وكبسوا على الباشا ، فوجدوه ومعه أحد الغلامين ، أو على حد قول الحريرى في إحدى مقاماته : وجدوه « مسافناً لتلميذ ، على جدى حنيد ، وكأس نبيذ » . وتبعهم الطرابلسية ، وأخذوا يسبونونه وبلغونونه ويتفقون لحيته ، وقد

هموا بقتله ، وجرحوه جرحاً بالغاً ، وأخذوا منه الغلامين ليردوهما إلى أهلها في طرابلس الغرب .

وذهب الرجل القاسق - واسمه على باشا الطرابلسي - إلى مصر ، وأقام معزراً مكرمًا عند مراد بك الأمير المصري ، حيث بقى ما يزيد عن ست سنوات . وحارب الفرنسيين مع الأمراء المصرية في موقعة إنابة ، وهرب معهم إلى قبلى وغير قبلى ، ثم انفصل عنهم وذهب خلف الجبل الشرقى ، وسار إلى الشام ومنها إلى إستامبول ، وهناك طلب ولاية مصر . . . وفاز بولاية مصر .

وتبدأ قصتنا قبل ولايته بقليل ، عندما هرب محمد باشا خسرو والى مصر إلى جزيرة بدران ، بعد أن نهب العساكر الأرنؤد بيته في الأزبكية ، وأسقطوا بنبة على الباذاهنج ، ثم أحرقوا البيت . وانتقل الأرنؤد إلى بيت المحرقى ، وبيت حريم خسرو باشا ، وبيت المعلم جرجس ، فذهبوا ، كل ذلك بقيادة طاهر باشا ، يساعده محمد على سرششمه ، ذلك الضابط المغامر الذى ترك تجارة الدخان في قولة وانضم إلى الجنود العثمانية الذين جاءوا إلى مصر لمحاربة الفرنسيين ، وتخليص ولاية مصر من حكمهم . لتعود غنيمة سائغة للعثمانيين .

دامت ولاية محمد باشا خسرو سنة وثلاثة أشهر ، وكان سئُ التدبير ، سفاكاً للدماء ، يتكرم على من لا يستحق ، ويبخل على من يستحق . فأنقذ الله منه عباده ، وسلط عليه جنده وعساكره حتى خرج مرغوماً مهوراً ، ووصل إلى قليوب حيث عشاء شيخ العرب الشواربى ، ومنها سار إلى دجوة . . .

ونستأذن القارئ في أن ننسى أمر هذا الخسرو في دجوة ، سواء بقى فيها إلى آخر الزمان ، أو غادرها إلى حيث « ألقت رحلها أم قشع » . ولنعد إلى مصر حيث تولى طاهر باشا قائممقامية البلد ، انتظاراً لفرمان من إسلامبول بتوليته . واعتماداً على عساكره الأرنؤد قبض على أغا الإنكشارية وباش اختيارهم ، وعلى أغا العزب ، وكل من استطاع أن يضع عليه يده من كبار رجال الرجاكات . وامتد جوره إلى سرتجار مصر ، السيد المحرقى ، قبض عليه أيضاً .

وفي ذلك الوقت قبضوا على المعلم ملطى ، وكان قاضياً أيام الفرنسيين ، فرموا



رقبته على باب زويلة ، وكذا قطعوا رأس المعلم حنا الصبحاني ، من تجار الشوام ، عند باب الحرق .

وشمخ الأرنؤد بأنوفهم على الإنكشارية ، وكان هؤلاء يعتبرون أنفسهم فخذ السلطنة ، والأرنؤد خدمهم . فضاق خناق الإنكشارية ، وركبوا من قلعهم بجامع الظاهر نحو المائتين وخمسين نفرأ ، وذهبوا إلى طاهر باشا يطالبونه بحماكيهم تحرشأ وكيدأ ، فعنفهم ونثر فيهم ، فبادره أحدهم بضربة يطجان أطارت رأسه من الشباك إلى الحوش ، وصحبت طوائفهم الأسلحة ، ودب الحريق والنهب ووقع في الناس كرشات .

وكان طاهر باشا معروفاً بالهوس والانسلاب ، والميل للمجازيب والمسلوبين والدرائش . فلما رأى الأوباش منه ذلك ، تزيا منهم كل بما سولت نفسه وشيطانه ، وليس طرطورأ طويلأ ومرفقة ودلقأ ، وعلق له جلاجل وبهرجان ، وعصا مصبوغة وفيها شخاشيخ وشرارب ، وطبلة يدق عليها ويزعق ويتكلم بكلمات مسهجنة ، موهماً بأنه من أرباب الأحوال .

انتقل الصراع بعد مقتل طاهر باشا الأرنؤدي بين أحمد باشا والى القاهرة وإنكشاريته ، وبين محمد على سرشمه وأرنؤده ، وكان محمد على يمالأ الأمراء المصرية حتى عدأ كثير منهم ، ومعهم العربان ، من الجبل إلى المدينة ، وساروا إلى باب النصر وباب الفتوح وأقاموا هناك . وبذلك انحل برم أحمد باشا وتفرق عنه غالب الإنكشارية . وجاءه الأمر من إبراهيم بك بتسليم قتلة طاهر باشا ، وبأن يخرج خارج البلد معه مهلة إلى حادى عشر ساعة من النهار ، ولا يقيم إلى الليل ؛ فامتثل وخرج فى حالة شنيعة ، وكانت ولايته يوماً وليلة لا غير .

وبذلك صفا الجو لإبراهيم بك ، ومر الوالى يتادى بالأمان « حسب ما رسم إبراهيم بك ، وأفندينا محمد على » وكثر مرور الغز والكشاف المصاروة ، وترددوا إلى المدينة وعلى أكتافهم البنادق والقرايين ، وخلفهم المماليك والعربان ، وهم يستنون سلطة إبراهيم بك وعثمان بك البرديسى ومحمد على سرشمه .

وتخلصوا من الإنكشارية بالتحرية والطرده والقتل ، وقد نادى الوالى على الأتراك

والإنكشارية والبشناق والسجماق بالخروج من مصر ، فجلا منهم عن البلاد نحو ألفين وخمسمائة .

وما كاد إبراهيم بك يتولى قائمقامية مصر ، حتى وصل الخبر من الأستانة بتولية بطل قصتنا على باشا الطرابلسى على مصر ، وتأكد الخبر بوصول المذكور إلى الإسكندرية . وأرسل الباشا الجديد خطاباً تأنيباً للأمرء المصريين على ما حدث من طرد الباشا خسرو وقتل طاهر باشا .

لم يكن الأمرء المصريون ليقفوا مكتوفي اليد أمام هذا الوالى ، وهم ما صدقوا أن تخلصوا من الفرنسيين ، فليس لديهم أية رغبة فى عودة الحكم العثمانى إلا فى أبسط صورة .

أسرع عثمان بك البرديسى إلى جر شكل الوالى الجديد على باشا الطرابلسى عند بلدة البرج شمالى رشيد . وأرسل إليه الباشا رسولا يواجهه البرديسى بقوله :

— ما المراد ؟ إن كان حضرة الباشا والياً على مصر ، فليأت على الشرط والقانون القديم ، ونقيم معه على الرحب والسعة ، وإن كان خلاف ذلك فأخبرونا ، ولكم مهلة ثلاثة أيام .

وبعد ساعتين من انقضاء الإنذار ضرب عليهم البرديسى مائة وخمسين قنطاراً من البارود ، وأرسل خطاباً إلى إبراهيم بك يقول فيه « . . . وأنكم ترسلون لنا أعظم ما يكون عندكم من البنب والمدافع والبارود » . فشهوا المطلوب وأرسلوه فى ثانى يوم ، مع صحبة حسين بك الافرنجى .

وحاول الأحمق على باشا الطرابلسى أن يقطع طريق الإسكندرية على البرديسى ، فكسر السد الذى بناه فى أبى قير ، وهو السد الحاجز على البحر المالح ، وكان من قديم الزمان من السدود السلطانية العظام المتينة ، تفقده الدول على مر الأيام بالمرمة والعمارة . فلما اختلت الأحوال وأهمل غالب الأمور وأسباب العمارات ، انشرم منه شرم فتسربت المياه المالحة على الأراضى والقرى ما بين رشيد والإسكندرية . ولما جاء الإنجليز والعثمانيون لإخراج الفرنسيين ، شرموه أيضاً من الناحية البحرية لأجل قطع الطريق على الفرنسيين ، فبلغت المياه المالحة إلى قرب دمنهور ، واختلطت بمخليج الأشرفية ، وشرقت الأراضى ، وخربت القرى

وتلف الزرع وانقطعت الطرق حول الإسكندرية من البحر ، وامتنع وصول الماء إلى أهل الإسكندرية . ولما استقر العثمانيّة أصلحوا هذا السد ، ولم يكذب فرح الناس بهذا الإصلاح ، حتى جاء على باشا وفتحته ، ليمنع وصول البرديسي ورجاله إلى الإسكندرية .

فذهب البرديسي رشيد ، وشحن برج مغيزل — أمام رشيد على الضفة الشرقية للنيل — بالذخيرة والجبخانه .

ونقص النيل في أيام النسيء ، وحلت المجاعة ، واجتمع مشايخ مصر وتشاؤروا في الخروج إلى صلاة الاستسقاء ، وذهبوا إلى إبراهيم بك فقال لهم : ما أحب ذلك إلى ! فقالوا له : ولكن كيف نحقق شروط الاستسقاء ، ومن جعلها رفع المظالم ورد الحقوق والتوبة والإقلاع عن الذنوب وغير ذلك ؟ فأجابهم : هذا أمر لا أقدر عليه وحدي ، ولا أحكم فيه إلا عن نفسي . فقالوا له : إذاً نهاجر من مصر . فأجابهم : ورجل على رجلكم . . .

واضطرت المجاعة البرديسي إلى إخلاء رشيد والبرج وبرج مغيزل والعودة إلى مصر . وخرجت الفقراء بمقاطعتهم للاقتاتهم ، وعيطوا في وجوههم ، فوعدهم البرديسي بخبر ، وأرسل محمد علي سرشمه وخازن داره ، ففتحوا الحواصل في بولاق ومصر العتيقة ، ووزعوا الغلال بالبطاقات : وية غلة لكل شخص من الفقراء ، فحصل للناس اطمئنان . وما هي إلا أيام حتى أنزلوا بالشعب فردة ، وانقلب الوضع المشروع ، وانعكس الحال إلى أمر شنيع ، وتسلط العسكر والمماليك على خطف ما يصادفونه من الغلة والخبث والسمن ، وسرّب الناس بهائمهم من عدم العلف . . .

وفي الإسكندرية كان على باشا الطرابلسي قد اطمأن إلى حاله بعد سفر البرديسي ، فرتب طائفة من عسكره على طريقة الإفرنج ، فكان يخرج منهم في كل يوم إلى جهة المنشية فيصطفون ويعملون « مارش وأردبوش » ثم يعودون . وفي مرة أثناء عبورهم بمساكن الإفرنج ووكالة القنصل ، أخرج الإفرنج رؤوسهم من الطيقان نساء ورجالا يفرجون عليهم كما جرت العادة ، ويبدو أن بعض الإفرنج أفصح عن سخريته بنظام الجندية المنحرف عن طبيعتهم ، فضرب عليهم

العسكر بالبندق من أسفل ، وضرب الإفرنج عليهم من الطيفان ، وهجم الجند عليهم في منازلهم ، فخرج القناصل الستة ومن تبعهم ، ونزلوا إلى البحر ، وطلعوا غليون الريالة ، وكتبوا كتاباً بصورة الواقعة ، وأرسلوه إلى إسلامبول وإلى بلادهم .

وأرسل على باشا الطرابلسي خورشيد باشا وإلى الإسكندرية إلى القناصل ؛ فأخذ بخواطهم وضمن لهم ما أخذ منهم .

وراج على باشا يجمع أهل الإسكندرية علماءها وأعيانها ، وطلب منهم كتابة « عرض محضر » على غير صورة الحال — محاولة منه لتبرئة نفسه في إسلامبول — فامتنعوا عن الكتابة بالزور والبهتان . وكان المتصدر للرد الشيخ محمد المسيري المالكي ، ففقه الباشا ووبخه .

• • •

خرج على باشا الطرابلسي من الإسكندرية لتسلم زمام الأمور بمصر ، وشرعوا في عمل المركب التي تسمى « بالعقبة » لخصوص ركوب الباشا . ووصل إلى ناحية شلقان .

وإذا بشتك بك المعروف بالألني الصغير ورجاله يبلغون تلك الناحية ، وينصبون خيامهم قبال عرضي الباشا ، بل يداخل خيامه بخيام على باشا . فإذا احتج رجال الباشا قال الألني : هذه منزلتنا ومحطتنا من قديم الزمان . فلم يسع الباشا وأتباعه إلا قلع خيامهم والتأخر .

وأخذ رجال الألني الصغير جمالا ليحملوا عليها البرسيم من بعض الغيطان ، وحضر أمير أخور الباشا بجماله لأخذ البرسيم من نفس الموضع ، ونهروا رجال الألني وطردوهم . فأمر الألني واحداً من كشافه بالركوب رحماً إلى الغيط . وصل هذا الكاشف وأحضر أمير أخور وقطع رأسه قبالة صيوان الباشا الطرابلسي ، ورجع إلى الألني بالجمال . . . وبرأس أمير أخور !

نادى الباشا على رضوان ، كتحدا إبراهيم بك ، وقال له : أهذا جزائي بعد أن صالحت عليكم الدولة ؟ وما زلت تفضحك على ذقني وأنا أصدق تمويهاتك حتى جئت إلى هنا لتفعلوا برجالى هذه الفعالة وترذلوني وتأخذوا حملي وجمالي ؟

فلاطفه رضوان كئخدأ واعتذر إليه قائلا : « هؤلاء صغار العقول ، ولا يتدبرون في الأمور ، وحضرة أفندي شأنه العفو والمسامحة » .

وأرسل في طلب جمال الباشا من الأتلي ، وردّها إلى وطاق الباشا ، ثم حضر إليه عثمان بك يوسف الخازندار ، وأحمد أغا شويكار ، وأخطأ بخاطره .

ولذا بالبرديسي يخرج هو الآخر إلى جهة شلقان . وينصب خيامه على موازاة خيام الأتلي الصغير ، وينصب باقي الأمراء خيامهم في اتجاه الجبل ، أما الأرئودية فاصطفوا في مواجهة النيل .

ولكن ماذا جاء بهؤلاء الأرئودية ؟ إن عجبتهم صورة من صور الغدر المتأصل في نفوس كل هؤلاء الناس ، من المصرية إلى العثمانية والأرئود والدلاة وغيرهم من الأنجاس ، فقد كان الباشا الطرابلسي قد كتب إلى محمد علي سرششمه وأرئوده ، وإلى قبائل العربان ، مكاتبات يستميلهم ويستعديهم على الأمراء المصرية . ونقل الأرئود خبر هذه المكاتيب إلى المصرية ، فاتفقوا على تخادعة على باشا الطرابلسي ، وإفهامه بأن الأرئود ناصرهم . فإذا خرج الأمراء المصاروة بحجة ملاقاته والسلام عليه ، يقفون في مواجهته ، بينا الأرئودية من خلقه ، فيأخذونه بواسطة . وتواعدوا على هذا اللقاء في شلقان ، وهونوا على الباشا أمر المصرية ، وأنهم في قلة ، وأن المنضمين إليهم على خلاف معهم ، وأن هؤلاء في الباطن مع الأرئودية ومع الباشا الطرابلسي . وهكذا دبروا له تدابير ومناصحات تروج على الأباليس .

ولما وصل إلى الرحمانية أرسل له الأرئود مكاتبة سرًا ، بأن يعدّي إلى البر الشرق ، فاعتقد نصيحهم وعدّي ، ورتب عسكره في شلقان طواير ، وجعل كل بنياشا في طابور ، وعملوا متاريس ونصبوا المدافع وأفقوا المراكب بما فيها من العساكر والمدافع بالبحر على موازاة العرضى .

وفى تلك الأثناء تسال حسين بك الإفرنجي ومن معه بالعساكر في الغلايين والمراكب ، واستعلوا على مراكب الباشا وأحاطوا بها ، وضربوا عليهم بالبنادق والمدافع ، وساقوهم إلى جهة مصر ، وأخذوهم أسرى ، وعلى رأسهم كبيرهم مصطفى باشا .

ولما تأخر الباشا واستقر بأراضى زفينة ، أحاط به المصريون والعربان وتحلقوا حوله ، وقفوا لعرضيه بالرصد ، فكل من خرج من الدائرة خطفوه ، ومن الحياة أعلموه .

وأرسل إليه الأتلى رسولا يقول له : « حضرة ولدكم الأتلى يسلم عليكم ، ويسأل عن هذه العساكر المصحوبين بركابكم ، وما المرجب لكثرتها ، وهذه هيئة التابذين لا المسلمين ، والعادة القديمة أن الولاة لا يأتون إلا بأتباعهم وخلعهم ، وقد ذكروا لكم ذلك وأنتم بسكندرية ؟ »

فقال : « نعم ، وإنما هذه العساكر متوجهة إلى الحجاز تقوية لشريف باشا على الحوارج ، وعندما نستقر بالقلعة ، نعطيهم جماكبيهم ونشلهم ونرسلهم . » فقال على الكاشف ( رسول الأتلى ) : « يا حضرة أفندى ، لا تفكروا بالقلعة ، فإنهم أعدوا لكم قصر العيني تقيمون فيه ، لأن القلعة خربها الفرنسيين وغيروا أوضاعها ، فلا تصلح لسكناكم . أما العساكر فلا يدخلون معكم ، بل يتفصلون عنكم ليذهبوا إلى بركة الحاج ناحية المطرية ، ويمكنوا هناك حتى نشمل لهم احتياجاتهم ، فالبلد في قحط وغلاء ، والعساكر العثمانية متحرفو الطباع ، لا يستقيم حالهم مع الأرثوذية ، ويقع منهم ما يوجب التعب لنا ولكم . »

فقال على باشا الطرابلسى : « إذا كان الأمر كذلك فإني أرحل عائداً إلى الإسكندرية . » فأجابه على كاشف : « هذا لا يكون ، وإن فعلتم حصل لكم الضرر . »

قال الباشا : « إن للعسكر عندى ٤٨٠ كيساً ! أحضروها من حسابي معكم ندفعها لهم فينصرفوا إلى بركة الحاج كما قلتم . »

ورجع على كاشف إلى الأمراء ، فرفضوا قائلين : « إما أن يحضر الباشا عندنا في جماعته وخلعه وحدهم ، ويتزل بمخيمنا ضيفاً مكرماً ، وإما الحرب بيننا وبينه . »

وأصبح الصباح ، فركب المصرية بعساكرهم في طواير ، وزحفوا على عرضى الباشا من كل جهة ، فأمر عساكره بالمخاربة .. فلم يتحركوا وقالوا له : « ليس معك فرمان بالحرب ، ولقد رأيت كيف أخذ لإخواننا البحرية عن آخرهم ،

ولم تعطنا جامكية ولا نفقة ، فلاتاقة لنا بحرب المصريين » .

فاضطر الباشا مرغماً إلى الركوب في خاصته ، والذهاب إلى المصاروة ، تاركاً خيامه وأثقاله ، فأضافوه في خيام البرديسي . وحضر كتحدا الجاويشية وكتب حوالة الوالى وباقي أرباب الديوان ، وذهب بعض خدم الباشا وفراشيه إلى قصر العبنى ليفرشوه ويرتبوه وينظموه .

أما عساكر الباشا فقد أمرهم الأمراء بالرحيل تحت حراسة حسين بك الوشاش وصالح بك الألقى ، ليوصلوهم إلى بليس شرقية ومنها إلى الصالحية ، وكانت عدتهم ألفين وخمسمائة .

وانتقل على باشا الطرابلسى والأمراء المصرية إلى منية السرج ، وطارت الإشاعة بأن الباشا سوف يركب بموكبه إلى قصر العبنى على طريق بولاق بعد يومين .

وجمع المحتسب خيول الطواحين لأجل الركبة ، وخرج كثير من الناس إلى جهة بولاق لأجل الفرجة ، وانتظروا فلم يحصل . وقيل إنهم أخروا الباشا . ثم وصلت التنايه لاختيارية الوجاقات بالحضور والركوب مع الباشا ، ولكنه لم يصل ، وتواترت الأخبار بأنهم أركبوا على باشا صفروه إلى جهة بليس والصالحية . وإليك جلية الخبر :

احتنى المصرية بالباشا ، وأرسلوا له رضوان كاشف ، كتحدا عثمان بك البرديسي ، ومعه هدية ، وألف نصفية ذهب ، وأبلغه السلام ولاطفه . فقال الباشا مسروراً : « أنا منذ قلدى ولاية مصر قلت للدولة إن أول حوائجى العفو والرضا عن الأمراء المصرية ، لأن لم فى عتنى جميلا منذ ما حضرت إليهم هارباً من طرابلس فأوفى وأكرمونى » .

أجابه رضوان كاشف : « إن الأمراء يراعون لك ذلك ، ولا ينسون عشرتهم معك ، وخصوصاً صداقتك لسيدهم مراد بك ، وهذا برغم ما وقع منك من مكاتبة الأرئود والعربان وغيرهم » .

قال الباشا : « هذا شىء مضى وراح ، ونحن أولاد اليوم » .

\* \* \*

مكث على باشا فى عرضى البرديسي بمنية السرج ، لا يرى من الأمراء الكبار

سوى عثمان بك الخازندار وأحمد أغا شويكار وأرباب الخدم .  
و ذات ليلة فرع حرس البرديسى لفارس يخرج من العرضى فى جنح الليل ،  
ويولى هارباً ، فجروا خلفه ولم يلحقوه .

وانتهجوا إلى الباشا يسألونه عن ذلك فقال : « لعله حرامى أراد أن يسرق شيئاً  
وخرج هارباً » . ومنذ هذا الحادث ، أجلسوا حول الباشا عدة من المماليك  
المسلحين ، فسألهم قليل له : « إنهم يجلسون بقصد المحافظة عليكم من  
السراق » .

ولم يمض وقت طويل على هذا الحادث اللئلى ، حتى قبضوا على هيجان بناحية  
البساتين عند المعادى ، فى طريقه إلى قبلى ، ووجدوا معه مكاتبات من الباشا إلى  
عثمان بك حسن بقنا ، يطلبه للحضور ، ليكون معيماً له على إبراهيم بك والبرديسى  
والأكلى ، ويعدده بإمارة مصر ونحو ذلك !

فجاءوا فى اليوم التالى إلى الباشا جماعة وسلموا عليه ، واستأذنوه فى الجلوس  
فأذن لهم ، فجلسوا وهم مكوث ينظرون إلى بعضهم ، فقال على باشا : « خيراً » .  
وتكلم أخيراً رضوان بك قائلاً : « ألم نصطلح مع حضرة أفندينا وصفاً خاطره  
معنا ؟ »

قال : « نعم »

قال رضوان بك : « هل وقع من حضرتكم لأحد مكاتبة قبل ذلك ؟ »

قال : « لا . »

قال رضوان بك : « لعلكم أرسلتم مكاتبة إلى قبلى ؟ »

قال : « لم يكن ذلك أبداً » .

فأخرج له مكتوباً وتناوله إياه ، فلما رآه قال : « نعم ، هذا مما كنا كتبناه

بسكندرية . »

قال رضوان بك : « يا سبحان الله يا حضرة أفندينا ! لقد وجدناه أمس مع

الهجان المسافر إلى قبلى عن طريق البساتين » .

فسكت الباشا الطرابلسى ولم يمر جواباً . . .

فقاموا على أقدامهم وقال رضوان بك : « يرون أفندينا ! »



فقال : « إلى أين ؟ »

فقال رضوان بك : « إلى غزة ، فإنه لا أمان لنا معك بعد ذلك » .

ولم يمهلهو لكلام يقوله ، ولا عنر يديه ، حتى ولا لحيء ركوبته ، بل قلموا له فرساً لبعض المماليك . فلما رأى الأمراء المستعدين للذهاب معه وقوفاً في انتظاره ، رجاهم أن يكونوا متباعدين عنه في الخط والترحال ، فأجابوه إلى ذلك ؛ وسار معه محمد بك المنفوخ ، وسليمان بك صهر إبراهيم بك .

أما أتباع الباشا فركبوا أكاديش الطواحين . وكان الطحانون ينتظرون متى ينقضى الموكب - وهم يظنون أن خيولهم استعيرت منهم لموكب الباشا بالقاهرة - وأخذون خيولهم . فلما تحقق لهم سفر أعوان الباشا بأكاديشهم بعيداً عن مصر ، طارت عقولهم وذهبوا إلى صيوان البرديسى يشكون إليه عطل مطاحن البلد ؛ فقال لهم : « دونكم خيلكم ، اذهبوا فخلوها ! » فجروا خلف أعوان الباشا ، ومسك كل طحان فرسه ، وأنزل عنها راكبها ، وأخذوها ورجعوا مسرورين بخيلهم .

فركب الأعوان بلها جمالا ؛ وحجز البرديسى طبلخانة الباشا ، وطقمه ، ومهاترته ، وغالب متاعه ، وذهب بها إلى حال سبيله ؛ وقد ركب أمامه حسين بك الفرنجى بعسكره المختصين بطبلهم ، مثل طبل الفرنسيس ، وعلى رأسهم برانيط من نحاس أصفر ، مثل برانيط الفرنسيس ، وهم نصارى وتكرور وأروام . وركب خلف البرديسى طبلخانة الباشا ونوبته ومهاترته يطبلون ويزمرون . ودخلوا على هذا الحال إلى القاهرة .

أما الأتني الصغير ، فركب في أمرائه وكشافه ليعاقب العربان الذين والسوا مع الباشا ، وهم عرب بلى بالجزيرة . فطرقهم على حين غفلة ، وقتل منهم أناساً ، ونهب مواشيهم ونجمعهم ؛ وضرب أيضاً زفينة وأجهور وعشرين بلداً أخرى ، وأخذ زراعتها ونتاجها .

هذا والقاهرة تنتظر الباشا على الطرابلسى ، المولى على البلد من قبل إسلامبول ، وقصر العبنى معد لاستقباله ، والباشا على لا يصل ، ولا يسمع عنه خبر . . .

إلا هذه المكاتبات التى جاءت من الأمراء الذين ذهبوا بصحبة الباشا مشرقين . فهم يخبرون بموت الباشا بالقرين ! واستيقظت القاهرة على حس المدافع الكثيرة

تضرب بعد العشاء حتى نصف الليل !

يقول الأمراء المصرية في مكاتيبهم : « إن الباشا أراد أن يكبستا بمن معه ليلا ، وقد عرفنا بأمر ذلك من سائس يعرف بالركي ، حضر إلينا وأخبرنا بذلك ، فتحذرننا من الباشا ورجاله . فلما كبسونا كنا لم مستعدين ، ووقعت بيننا محاربة قتل فيها عدة منا ، منهم خازندار محمد بك المنفوخ ، وانجرح محمد بك نفسه جرحاً بليغاً . أما الباشا فأصيب من غير قصد ، والليل ليس له صاحب ، ف قضى نجه ، وكان ذلك مقلوراً ، وفي الكتاب مسطوراً . وأنكم ترسلون لنا أماناً بالحضور إلى مصر . . . وإلا ذهبنا إلى الصعيد » .

وهذا كذب مصنى ! فإن الباشا لم يعد يملك حلا ولا عقداً . . ولا كبساً . لم يكن يصحبه من رجاله غير خمسة وأربعين ، وجميعهم محصورون بين عساكر المغاربة من أمام ، والأمراء المصاروة من خلف . فلما وصلوا إلى القرين نزلوا هناك ، ورتبوا مع المغاربة ترتيباً ، مقتضاه أن يعمل المغاربة مع الخدم مشاجرة ، تتجسم وتكظم ، حتى يتضارب الجميع بالسلاح . . .

وتم تنفيذ التدبير في جنح الليل — والليل ليس له صاحب كما قال هؤلاء السفاحون ! — وقامت الأجناد المصرية من خلف الباشا يضربون ، بينما المغاربة يتضاربون مع الخدم من قدام ، فصار الباشا، ورجاله الخمسة والأربعون ، محصورين في الوسط ، والضرب نازل ، وقد التحموا عليهم بالقتال . ففر من أتباعه أربعة عشر نفساً إلى الوادى ، وثلاثة عشر رموا بأنفسهم — من حلاوة الروح — في ساقية قريية .

أما الباشا فضربه أحد المماليك بقرايسته ، وقتل معه باقى الثمانية عشر نفساً .

سقط على باشا الطرابلسى وبه رمق ، ورأى أميراً مصرياً فقال له : « فى عرضك يا فلان ! إن معى بداخل هذا الخرج كفتاً ، أستحلفك أن تكفى به ، وأن تدفى ، ولا تركنى مرمياً ! » . وأعطى الأمير المصرى لبعض العرب دنائير والكفن ، وقال له : « اذهب إلى مكان الموقعة ، وخذ الباشا وكفته وادفنه فى تربة . » . فقال العربى : « أنا لا أعرفه » ، أجابه الأمير : « ستعرفه فإن له لجة عظيمة من دون من قتل حوله . » ، ففعل الأعرابى .

هنا ما كان من أمر مصرع الباشا الطرابلسي ، وفي مقتله صورة من جبروت الأمراء المصرية .

ولم يكن على باشا خير من قتلته ، فقد رد كيده إلى نحره ، وكان ذلك من وبال فعله ، وسوء سريره . وما أثر عنه أن قال وهو بالإسكندرية : « إن بلغت مرادى من الأمراء المصاروة وظفرت بهم ، أبحت لكم القاهرة والرعية ثلاثة أيام » . وكان طول حياته فاسقاً ظالماً ، صادر الناس في أموالهم وبضائعهم ، ورذّل أهل العلم وأهائهم ، فقد كان يسمى الشيخ محمد المسيرى بالمزور ، لأنه رفض أن يوقع على عريضته ، التي حاول أن يدلس فيها على الدولة ويزور خبر مقتلة الإفرنج . وكان إذا دخل الشيخة عليه ، ظل جالساً ، بل واتكأ ومد رجله في وجوههم .

وقبل مجيئه إلى مصر ، كان مملوكاً لمحمد باشا حاكم الجزائر ، وأرسله سيده برسالة إلى حسين قبطان باشا بالآستانة ، قلده قبطان باشا ولاية طرابلس الغرب . وقد استولى على طرابلس ، وأباحها لعسكره ، ففعلوا بها أشنع وأقبح من الترتكية ، نهياً وهتكاً للنساء وسيئاً للحريم ، وفرد على أهل البلد القرد ، فثار الناس عليه ، ونزل إلى المركب بما جمعه من الأموال والنخائر ، وأخذ معه غلامين جميلين من أولاد الأعيان ، وهرب إلى الإسكندرية ثم إلى مصر . والتجأ إلى مراد بك فأكرمهم وأنزله منزلاً حسناً عنده بالجزيرة . ثم حجج بعد ذلك ، ورآه الحجاج الطرابلسي بالحجاز ، وصحبته الغلامان الجميلان . فذهبوا إلى أمير الحج الشامي — لسبب بسيط هو أن الطرابلسي كان في حماية أمير الحج المصري — وعرفوه عنه ، وعن الغلامين وما يفعل بهما . فأرسل معهم جماعة من أتباعه في حصّة مهملة ، وكبسوا عليه ، فوجدوه معه أحد الغلامين . فسهب الطرابلسي ولعنوه ، واتفقوا لحيته العظيمة وشوابه الشقاء ، وضربوه بالسلاح ، فجرحوه جرحاً بالغا ، وأهانوه وأغلطوا منه الغلامين .

وعاد إلى مصر وأقام في منزلته عند مراد بك زيادة عن ست سنوات . ولما حضر الفرنسيين ، قاتل مع الأمراء ، وتغرب معهم في قبلي وغير قبلي ، ثم انفصل عنهم وذهب خلف الجبل وسار إلى الشام ، ومنها إلى إسلامبول ، حيث طلب ولاية مصر ونالها .

وقد أراد أن يدبر أمراً للمصاروة ، ويصطاد العقاب بالفراب ، فلم تنفعه  
التدابير ، ولم تسعفهُ المقادير ، فكان كالباحث عن حشفه بظلفه ، والجادع بيده  
مارن أنفه .

ولم يعلم أنها القاهرة ، كم قهرت جبابرة .

## زبانية عتاة

وردت في فصل سابق كلمة عابرة تستأهل منى الرد على نفسى وأنا أقول:  
«ولا يعنيننا أمر أولئك الأمراء الجراكسة وأجنادهم». أحقاً أن أمر الأمراء الجراكسة  
لا يعنينى ؟ وهل لا يعنينى أيضاً أمر الممالك البحرية قبلهم ؟

فلنحاول أن نكون صادقين مع أنفسنا ، ونسأل هذا السؤال : متى شعرت ،  
وأنا أطلع التاريخ المصرى ، بأننى أعيش بين عشيرتى وبنى وطنى من أهل القرون  
الغابرة ؟ حدث هذا وأنا أطلع التاريخ المملوكى ، ثم ما تلاه بطبيعة الحال . فهما  
كان فهى وإحساسى بمحضرة أجدادى القراعة ، وجهاد أسلافى المسيحيين  
ومهما كان إدراكى لمعنى دخول مصر فى حوزة الإسلام ، فإننى لم أحس إحساساً  
عميقاً بمجداث تاريخى بقدر ما أشعرنى به التاريخ المملوكى . ولا أعرف ماذا يكون  
إحساس مواطنى من أهل الصعيد أو الوجه البحرى ، ولا إحساس مواطنى القبط ،  
وإنما أنا معبر عن نفسى كقاهرى مسلم ، من أسرة قاهرة حتى القرن السابع  
عشر على الأقل ؛ ولدت فى أحياء القاهرة التى تسميها المعزية نسبة إلى من أشار  
ببنائها ، ولم يبق من آثار منشئها سوى القليل . فالقاهرة القديمة ، التى نشأت  
فى حاراتها ، هى القاهرة المملوكية ، والطابع الغالب على آثارها هو الطابع  
المملوكى . ثمّة بقايا طولونية وفاطمية وأيوبية وعثمانية ، ولكن جو القاهرة الذى  
غمرنى فى طفولتى ، أحسست به وأنا أطلع تاريخ الممالك ؛ والحياة التى تجيش  
بها صفحات الشيخ تقي الدين وأبى المحسن والسيوطى وابن لىاس هى حياتى .  
لأول مرة شعرت حقاً بأننى أعيش بين عشيرتى وبنى وطنى من أهل القرون الغابرة .

وأعود إلى مذكراتى لإعداد هذا الكتاب فأطالع : «أما الغر فلم آسف على  
سقوطهم ، لأنه غير كاف فى الحكم على هذه الفئة أن نذكر محاسن المتازين  
من سلاطينها وأمرائها ، من أمثال سيف الدين البندقدارى ، ولناصر محمد ،  
وبرقوق ، وقايتباى . ولن أنخدع بآثارهم الجميلة ، ولا بإصلاحاتهم ،

ولا بانتصاراتهم؛ لأن هذه الطغمة كانت في مجموعها داعرة سفاحة نهاية ، ولأن مجموع سلاطينها ، على الرغم مما حققوه للديار المصرية من سؤدد ، وما أنشئوه من جوامع ومدارس وخوانق ، لا يمكن أن يقللوا من لعنة الأجيال على أولئك المستنزفين لدماء الشعب وماله ، المذلين له ، الحريصين على ممالكهم الجليان والخاصكية والخشداشية والقرانصة ، يقطعونهم الإقطاعات ويفرقون عليهم المغل والرزق والجماكي ، وكأنهم ورثوا مصر بوثيقة شرعية .

ويروفي حديث الرحالة « قولنيه » ، ذلك الرجل ابن الإنسكلوبيديين والقرن الثامن عشر ، وهو يعلق على ما سمعه من امتداح الجاليات الأجنبية في مصر لعل بيك الكبير ، شيخ البلد المملوكي ، الذي استقل بحكم مصر عن الباب العالي في الربع الأخير من القرن الثامن عشر ، وكان البروفة الأولى لحمد على باشا ، قال :

« ولا أستطيع السكوت على ملاحظة سمعتها بالقاهرة ، على لسان التجار الأوروبيين ، الذين عرفوا حكم على بيك حتى نهايته ، وهم يشنون على حسن إدارته ، وحرصه على العدالة ، وحده على الإفرنج ، فقد كانوا يتعجبون من أن الشعب المصري لا يبدى أسفاً على زوال حكمه ، ويتخذون من موقف هذا الشعب ذريعة للحكم عليه بنكران الجميل ، وعدم الثبات على مبدأ .

« ولكن من يتعمق البحث ، يتضح له أن ليس في الأمر غرابة كما يبدو . ففي مصر كما في كل البلاد ، ينهض حكم الشعب على مقدار ما يحصل عليه من غذاء وكساء ، وعما إذا كان حاكمه يسر له أموره ، فيتعلق به ويؤازره ، أو لا يسرها فيكرمه وينحى عليه باللائمة . وهذا سبيل في الحكم لا يمكن الطعن فيه بالتحيز أو قصر النظر ، فن العث أن يتحدث الحكام إلى الشعب بألفاظ عزة الوطن ومجده ، وبأن تشجيع التجارة والفنون والصناعات يقتضى هذا أو ذاك من التضحيات ، لأن لقمة العيش يجب أن تسبق كل شيء ، وعندما لا يجد الناس الخبز ، فإن من حقهم أن لا يعرفوا بجميل ، ولا أن يظهروا الإعجاب . ماذا بهم المصريين أن يتغلب على بيك على ثورة الصعيد ، وعلى بلاد الحرمين ، وعلى سورية ، إذا لم تعد عليهم تلك الفتوحات بالإسعاد؟ بل على العكس ، زادت من شقايمهم ! لأن تكاليف تلك الحملات أثقلت من أعبائهم . إن التجريدة على

الأراضي المقدسة وحدها تكلفت ستة وعشرين مليوناً من الفرنكات ؛ وخروج الغلال مع أجناد الحملة ، بالإضافة إلى احتكار التجار حركة الغلال ، سببت مجاعة طاحنة ، دامت طوال عامي ١٧٧٠ و ١٧٧١ . فهل أخطأ القاهريون والفلاحون ، الذين يموتون من الجوع ، إذا ما استكروا التجارة مع الهند ، عندما لم تعد هذه التجارة بفائدة إلا على فئة المحظوظين؟ ألم يكن من حق الشعب أن ينعى ويكره الرّف الذى يسمح لعلى بيك بدفع خمسة وعشرين ومائتى ألف درهم فى مقبض خنجر ، ، فيسبح الجواهرجية بحمده ، ويشيلون بكرمه ؟ أما بحق للشعب أن يسمى هذا سفهاً ، إذ يعتبره المترلقون حسنة من حسنات على بيك ، والشعب هو الذى دفع ثمن هذا البذخ والجود ؟ وهل من الفضائل أن ينثر امرؤ ذهباً لم يتكلف مشقة فى جمعه ؟ أمن العدالة فى شيء أن يعطى ويمنح محسوبيه ... على حساب الشعب ؟ فليس بمنكر أن معظم أعمال على بيك صدرت عن شهوة المطامع الشخصية والغرور ، لا عن مبادئ العدالة والإنسانية ؛ فلم تكن مصر إلا ضيعة له ، ولم يكن أهلها سوى قطيع يتصرف فيه تصرف المالك للأرض وما عليها .

ثم إننى لا أعرف وصفاً للمماليك أصدق مما وصفهم به ثانى سلاطينهم عز الدين إيبك التركمانى ، فى كتاب إلى سلطان سلاجقة الروم ، يحذره من الأمير علم الدين سنجر الباشقردى ، زعيم المماليك الجندارية الصالحية ، الذين فروا من وجه إيبك ، ولجأوا إلى سلطان السلاجقة ، قال :

« . . . المماليك البحرية قوم مناحيس أطراف ( أى لا يقون على صحة إنسان ) ، لا يقفون عند الأيمان ، ولا يرجعون إلى كلام من هو أكبر منهم ؛ وإن استأمنتهم خانوا ، إن استحلقتهم كذبوا ، وإن رقت بهم غلروا . فتنحز منهم على نفسك ، فإنهم غدارون مكارون خوانون ، ولا آمن أن يمحروا عليك . فاستدعاهم السلطان السليجوق وسألهم : « يا أمراء ، مالكم ولأستاذكم ؟ » فتقدم الأمير علم الدين سنجر الباشقردى وقال : « يا مولانا ، من أستاذنا ؟ » قال : « الملك الممز ، صاحب مصر » . فقال الباشقردى : « يحفظ الله مولانا السلطان ! إن كان الممز قال فى كتابه إنه أستاذنا ، فقد أخطأ ؛ إنما هو خشداشنا ،

ونحن ولبناه علينا ، وكان فينا من هو أكبر منه سنّاً وقدرّاً ، وأفرس وأحق بالملكة ؛ فقتل بعضنا ، وحبس بعضنا ، وأغرق بعضنا ، فهربنا منه ، وتشتنا في البلاد ، فالتجأنا إليك .

مع كل هذا ، ومهما استنكر الإنسان تاريخ الممالك المموى ، فإنه لا يبالك أن يحن إلى لحظات باهرة تدبّر لم بها مصر في تاريخها الطويل ؛ فإن دولة كدولة الظاهر بيبرس البندقدارى الصالحى ، أو الناصر محمد بن قلاوون أو الأشرف قايتباى ، لا يمكن إلا أن تثير في نفوسنا الإعجاب ، وغير قليل من الزهو ، بأولئك الأجناد المبرزين ، حققوا لمصر إمبراطورية شبيهة بإمبراطورية أمنمحت الثالث . وكان السلطان المملوكى فرعوناً بكل ما تحوى هذه الكلمة من معنى السؤدد والسلطان . وكانت أمور الدولة المملوكية مرتبة منظمة ، وتقاليدها راسخة . وهذا ديوان رسائلها شاهد على كثير من هذه النظم . والشعب المصرى يستنقذ ظلال هذا النظام في زراعته وتجارته وصناعاته وفنونه . وللجد وقت وللعث واللهو أوقات ، سواء في الأعياد القومية الكبرى ، كجبر الخليج ، أو في الأعياد الدينية ، وأهمها طلعة الحج وعودته ، ومولد النبى .

وكانت متنزهات القاهرة واسعة منتشرة ، تنعكس فيها أفراح الناس على صفحات الماء الذى يملأ في الفيضان منخفضات الأزبكية وبركة القيل وبركة الناصرية وبركة الرطلى والخليج الحاكى الناصرى ، وتسير سفن اللهو والنزهة ، تميد بالمطربين والآلات والمغاني ، وتتألق بأنوار القوانيس تزين بها صواري المراكب ، أو تعلق على أبواب القواطين ، وتتلل من الطيقان .

لا تبالك النفس الشاعرة أن تحس بما كان لهذا العصر من أبهة وفخامة وبهاء ، بملابس السلطان وأسلحته ، وركبته المزركشة ، والقبة تحمل على رأسه والطير ، والأمراء حوله يلعبون بالقاشية ، وأمामه الركبدارية ، يسبقهم الخليفة ، ويسير خلف السلطان الركبدارية ، والقضاة الأربعة ، وأتابك العسكر ، فئات الغيبة وأمير أخور والدودار والوزراء ومقدمو الألوف وأمراء المائة فأمراء الطبلخانات ، فأمراء المشروبات ، وسائر الممالك ، في أروبيتهم القضاة البراقة ، وعلى رأسهم الكلوتات والقواويق ، يمتطون أصائل الخيل .



وما أكثر المناسبات التي كانت تُتيحُ لأهل القاهرة رؤية المواكب الملونة الوضاعة اللامعة : في طلعة الحج وعودته ، وفي خروج السلطان وحيشه في التجريدات ، وقد علق الجاليس بالمرضى في الريدانية ، وعند بركة الحبش ، وفي عودة السلطان من سرحاته للصيد والقنص ، أو في ذهابه إلى ملاعبه ببر الجيزة وإنابة .

وحياة القاهرة الصاخبة بالنهار ، المضيفة بالليل ، حول حلقات الذكر ، أو جماعات المستمعين للشاعر ، المتحلقين حول المحيطين والمغزلكين ، يشاهدون التشخيص ، أو أمام الشاشة البيضاء في الظلام يتابعون أشخاص خيال الظل ، أو حول البهلوانات يرقصون على الجبل ، أو ملاعبى القردة والحواة والمشعوذين .

حتى لحظات الاضطراب ، لم تكن تخلو من رومانتيكية إذا استوحيناها على البعد ، عندما ترمح فرسان الممالك من هنا وهناك في كبكية وصليل وصهيل ، وعندما تدق الكوسات حرياً من القلعة ، ويجتمع الأمراء الخامرون على السلطان في ميدان الرملة أو بسوق الخيل ، ويتأهب السلطان بالقلعة للمقاومة ، ومعه ممالك الطباق قرانصة وجلباناً . وتركب المكاحل على أسوار قلعة الجبل ، فتواجهها مكاحل المتأمرين ، ركبت على سطح مدرسة السلطان حسن بسوق الخيل ، وتبادل إطلاق القنابر . وعندما يتقض فريق منتصر على منازل الفريق المغلوب ، فيهبها ويسبي نساءها ويسطو على عبيدها وسرايها ، أو عندما يقبضون على الممالك الهاربين ، وقد تنكروا في لباس العرب ، زنوط قرع ، واختبأوا في مساكن التراب .

ويأوى أهل القاهرة إلى بيوتهم وأرباعهم ، ويقفلون أبواب دروبهم وحاراتهم ، بعد أن يخلوا متاجرهم ، وينقلوا متاعهم إلى الخواصل والخنائ ، منتظرين مرور العاصفة بسلام .

أقول إن استيحاء هذه اللحظات الحرجة على البعد ، قد يحرك بعض الحنين إلى هذا اللون من الحياة الرومانتيكية يقصى عنها الركود والملال والسأم .

لا شك أن القاهرة كانت شديدة القذارة ، مرتفعة العثير ، وأن كلابها السائمة كانت كثيرة ، والأوخام والطواعين كانت متقاربة الوقوع . وكانت روائح القاهرة العفنة بحاجة إلى حرق الكثير من البخور ، والتطيب بالأعطار . ولا فكيف

يمكن تصور تلك الرموس المقطوعة تعلق بالأسبله والأسوار والأبواب ، وتلك الرموس المرسطة أو المكبله أو المصلوبه أو المشنقه ترك أياماً فى عرض الطرقات أمام الرائع والغادى ، ويقول عنها المؤرخ فى برود عجيب : « وبقيت رمته بلا رأس ثلاثة أيام ، وقد جافت وولفت فيها الكلاب » ؟ كيف يمكن تصور هذا فى جو القاهره الحار سبعة أشهر فى العام ، دون التيقن بأن أنوف أجدادنا زكمتها رواثع الصمامه والعفونه والجيف فى كل مكان ؟

نحن مع ذلك أقرب إلى التجاوز عن السيئات ، لنذكر حسنات منثنى الخواثق والمدارس والجوامع والييمارستانات ، الأمرين بنسخ الختم المذهبى - أرايت مصحف السلطان شعبان ؟ الموقفين الخيرات على معاهد الدرس ودور العباده ، ومساقى الحيوان ومستشفياته ، القوامين على صناعات جميله متقنه ، سواء فى البرد والطرز ، أو على النحاس المكفت بالفضه ، أو الفضه المكفت بالذهب ، والأبنوس المطعم بالعاج ، ونخشب الورد المطعم بالأبنوس ، أو صناعة الخراطين للمشريات والمنابر ، والزجاجين للمشاكى والميناء والفسيفساء .

أولئك السلاطين يحكمون إمبراطوريه امتدت حتى نهر الفرات وجبال طوروس شمالاً ، وحتى بر اليمن وحضرموت والنوبه جنوباً ، وحتى آخر بلاد برقه غرباً ، وعلى امتداد شاطئ البحر الأبيض من برقه غرباً حتى خليج الإسكندرونه ، إلى الشمال الغربى .

تلك الدوله المنيعه ، التى وطد دعائمها وأوسع فى رقعتها وصد عنها الصليبيين والتتار ، خليط عجيب من الناس ، نشأوا فى دهاس آسيا الوسطى ، وحول بحر قزوين ، وفى بلاد القوقاز ، ووادى نهر القوبلجا والدون ، وضفاف بحر البلطيق ، وبيعوا أطفالاً فى أسواق النخاسه ، وانتهوا إلى خانات الشرق الأدنى ، وخان مسرور بالقاهره ، لايكونوا خداماً وعبيداً ، بل ليربوا تربيه قويمه جداً : تبدأ بالقراءه والكتابة وبعض الحساب ، وحفظ القرآن والتشف بأداب الشريعه ، وملازمه الفروض ، فإذا قاربوا سن البلوغ أخذوا فى تعلم فن الحرب : من اللعب بالنشاب وركوب الخيل ، إلى الضرب بالسيف والطير والتمجاة ، والصيد والكر والقر . ليتنظموا فى سلك جيش عظيم ، يسمح للأفذاذ منهم ببلوغ أرقى مراتب الدوله ،

حتى عرش السلطنة المصرية .

دولة دامت أربعة قرون عزيزة الجانب ، يخطب ودها الديلم والفرس والتتار والسلاجقة والروم والبنادقة والأماقيون والجنوبيون وسائر الفرنجة ، تحيا في حدود نظم ومراسيم ثابتة ، إلا فيما يختص بولاية السلطنة ، فلم تتجح دولة المماليك الأولى ولا الثانية في أن تضع نظاماً ثابتاً لوراثة السلطنة . ولا يغرنك أن يتسلطن أبناء قلاوون وأحفاده ، أو محاولة بيبرس تولية أولاده ، فإن أغلب أولئك السلاطين أبناء السلاطين كانوا أطفالاً وأحداثاً وغلماناً ، يرى فيهم الأتابكيون وسيلة ميسرة للحكم ، وسلماء يقفزون منه إلى دست السلطنة .

لقد بدأنا رحلتنا عبر التاريخ المصري بمأساة انهيار السلطنة المملوكية تحت ضربات العثمانيين ، وتابعناهم بعض الطريق في أول عهد الاحتلال العثماني ، ويحذر بنا أن نتابع الآن هذه الطغمة الرائعة حتى نهايتها .

• • •

لم تكن المصائب لتأتى فرادى ، فإن ضربة سليم القاضية إنما جاءت في أعقاب نازلة اقتصادية عنيفة أصابت مصر في أواخر القرن الخامس عشر ، واستمرت حتى العصور الحديثة ، وربما حتى افتتاح قناة السويس .

فصر ، التى تتوسط ثلاث قارات ، كانت معبراً من أعظم معابر التجارة العالمية ، وطريقاً من أهم طرق مبادلة المنافع والسلع ، وكانت دولة المماليك تتحكم في أسواق الشرق والغرب ، يخطب الغرب ودها ما دامت أوروبا في حاجة إلى الطيب والأعطار والأفاويه والحرير والكتان والجلود والغصنار الصينى والأخشاب والمعادن .

ولكن تجارة الشرق عن طريق البحر الأحمر بدأت تتحول إلى طريق رأس الرجاء الصالح ، بعد أن اقتحم البرتغالى فاسكو دا جاما بحر الظلمات إلى البحر الشرق الكبير ، مستديراً حول الطرف الجنوبى للقارة المظلمة ، بالغاً ماليندى على الشاطئ الشرقى لأفريقيا ، ثم عابراً المحيط الهندى شرقاً إلى قليقوت في بر الهند .

آذن هذا الكشف بصعود نجم البرتغاليين في الشرق ، ونجم مصر المتألق في كبد السماء انحدر إلى الأفول .

وكان ثراء مصر جديراً بأن يجعلها تتلقى الضربة البرتغالية برأس مرفوع ،

ولو استطاع الممالك الجراكسة أن يخففوا من بنخهم ، وأن يمدوا أرجلهم على قدر أخفهم الجديدة ، لتمكنوا من الاستعداد لتلقى الضربة تصيهم من الشمال على يد الخنكار سليم بن بايزيد آل عثمان .

أما عن المصريين فإنني لا أعرف أن قد ارتفع لم سعر أو انخفض بزوال دولة الممالك . ذل بذل تداولوه على أيدي الهكسوس والأشوريين والفرس والمقدونيين والرومان والعرب والأكراد والفرغانيين والغز ، وسياصولون تحمل نير العثمانيين ، فالممالك من جديد ، فالفرنسيين ، فالأرمن ، فالمرابيين الأوربيين ، فشرقة قناة السويس ، فالإنجليز فالباشوات المصريين .

لن يجد المصريون في حكم الولاة العثمانيين سوى الإمعان في نههم وسلب أقواتهم وكرامتهم ، حتى ليحرم عليهم صنع رغيف الخنطة التي تعبوا في إعداد الأرض لها ، وينهرها وربها وجمعها وحصدتها ، فالأوامر أن تسلم الغلال رأساً إلى الكشاف والمتمرين .

سوف يهرب الفلاحون من قراهم — للمرة كم ! لا أخرى — أمام جباة الضرائب ومقارعهم وفلقاتهم وسياطهم ، فيضم الكشاف ضرائهم إلى ضرائب القرية المجاورة .. إن لم يكن أهلها هم أيضاً هاجروا .

ماذا يعني المصريون أن يعود الممالك إلى سابق عزهم ، وأن يصبحوا من ذوى الحول والطول ، بعد أن يعجب بهم سليمان القانوني في معسكره أمام رودس ، وينهى على والده سليم أن أراد يوماً قطع دابرهم ؟

سيعود الممالك إلى ما يقرب من سطونهم القديمة ، وستتحول وجاقات العثمانيين إلى وجاقات مختلطة منهم ومن الممالك ، وسيولى مشيخة البلد ، وإمارة الحج ، ممالك يبطون الباشا إلى صورة فوق الحائط ، أو يسمحون له بأن يندس بينهم لصاً من لصوص منسهم .

ولن يجدى المصريون استقلال على ييك الكبير عن إسطنبول ، ولا تغلب مملوكة محمد بك أبو الذهب عليه . ولقد طالعتنا في أول هذا الفصل ما قاله قولنيه تعليقاً على عهد هذا السلطان المملوكي الصغير .

وأحب أن أنقل لك من تراجم الجبرتي ترجمة واحدة ، حيثما اتفق ، لواحد من المصريين ، وأقابلها بترجمة واحدة ، حيثما اتفق ، لواحد من أمراء المماليك ؛ وستجد أن جميع تراجم الجبرتي ، باستثناء طفيف ، تتخذ صورة شبه واحدة للمصريين ، هي الصورة التي تقدمها للشيخ الحفناوي ، وصورة واحدة للمماليك هي ما نراه في ترجمة إيواظ بيك :

« ومات الشيخ الإمام ، العلامة الهمام ، أوجد أهل زمانه في العلم والعمل ، ومن أدرك ما لم يلركه الأول ، المشهود له بالكمال والتحقيق ، والمجمع على تقدمه في كل فريق ، شمس الملة والدين ، محمد بن سالم الحفناوي الشافعي الخلوئي ، وينتهي نسبه من ناحية أم أبيه إلى الإمام الحسين . ولد على رأس المائة ببلدة حفنا بالقصر ، قرية من أعمال بليس . . . ( ويسرد الجبرتي هنا قائمة مطالعته ومذاكراته ودراساته ، من حفظ القرآن إلى حفظ المتن ) . . . واجتهد ولازم دروسهم حتى تمهر وأقرأ ودرس وأفاد في حياته أشياءه ، وأجازوه بالإفتاء والتدريس ، فأقرأ الكتب الدقيقة ، كالأسموني وجمع الجوامع والمنهج ومختصر أسعد ، وغير ذلك من كتب الفقه والمنطق والحديث والكلام . وأشياخه الذين أخذ عنهم وتخرج عليهم : أحمد الخليفي ، الشيخ محمد الديري ، عبد الرؤوف البشيشي ، أحمد الملوي ، أحمد الشجاعى ، عبده الديوى ، محمد الصغير ، البديرى ، الدمياطى ... وكان إذ ذاك في شدة من ضيق العيش والنفقة ، فاشترى دواة وأقلاماً وأوراقاً ، واشتغل بنسخ الكتب ، فشق عليه ذلك خوفاً من انقطاعه عن العلم . . . وذهب الشيخ إلى البيت ، وكسر الأقلام والدواة . . . واشتغل بعلم العروض حتى برع فيه ، وعانى النظم والنثر ، وتخرج عليه غالب أهل عصره وطبقته ومن دونهم . . . ولم يعان التأليف لاشتغاله بالإلقاء والإقراء . . . فن تأليفه المشهورة : حاشية على شرح الشنشورى في الفرائض ، وشرح الهمزية لابن حجر إلخ . . . وكان كريم الطبع جداً ، وليس للدنيا عنده قدر ولا قيمة ، جميل السجايا ، مهيب الشكل ، عظيم اللحية أبيضها ، كأن على وجهه قنديلا من التور ، وكان كريم العين على إحداها نقطة ، وأكثر الناس لا يعلمون ذلك بلحلاته ومهابته ، وكان في الحلم على جانب عظيم ؛ جاءه تلميذ له ينشد موالا من تأليفه :

قالوا تحب الملمس ؟ قلت بالزيت حار  
والعيش الابيض تحبه ؟ قلت والكشكار

قالوا تحب المطبق ؟ قلت بالقنطار  
قالوا اش تقول في الحضاري ؟ قلت عفى طار

فضحك الشيخ الحفناوي وقال مازحاً : أنا لا أحبه بالزيت الحار وإنما :  
قالوا تحب الملمس ؟ قلت بالمسلى والبيض مشوى تحبه ؟ قلت والمقل

\* \* \*

في مقابل هذه الإنسانية السمحاء ، اسمع تراجم الممالك أو العثمانيين :

« مات الأمير الكبير المقدام إيواظ بيك والد الأمير إسماعيل بيك ، وأصل اسمه عوض ، فحرفت بأعوجاج التركية إلى إيواظ ، فإن اللغة التركية ليس فيها الضاد . وهو چركسى الجنس ، قاسمى تابع مراد بيك الدفتردار القاسمى ، ومراد بيك ابن رضوان بيك أبى الشوارب . . . ثم وقع الاتفاق على إخراج تجريدة ، وأميرها إيواظ بك ، وصحبته ألف نفر من الوجاقات . . . وخرج بموكب عظيم وتوجه إلى قبلى . . . واتفقوا على إمداده بخمسة من الأمراء الصناجق وهم أيوب بيك ، واسماعيل بيك الدفتردار ، وإبراهيم بيك أبو شنب ( وما أعرفش مين بيك بارم ديله ، والأمير الملقب بـ « صنجق سرتيه » لأنه حصل على الثراء من زوجته ، سليمان بيك قيطاس ، وأحمد بيك ياقوت زاده وأغوات الإصباحية ) . . . فورد الخبر أن إيواظ بيك تحارب مع العربان وهزمهم . . . وفي شوال نزلت جماعة من العربان بكرداسة ، فكبسهم ذو الفقار كاشف الجيزة ، وقتل منهم أربعة وأربعين رجلاً وطلع برعوسهم إلى الديوان . . . فتبعهم عبد الرحمن بيك ومن معه من الكشاف فأنخنوهم قتلاً ونهباً ، وأخذوا منهم ألفاً وسبعمئة جمل بأحمالها . . . وحضر إيواظ بيك إلى مصر ، ودخل في موكب عظيم ، والرعوس محمولة معه ، وطلعو إلى القلعة ، وخلق عليه الباشا ، وعلى أستاذاره الخلع السنية . . .

« وقتل إيواظ بيك في تلك السنة في الفتنة ، وذلك أنه لما اشتدت الفتنة بين

العرب والينكجيرية ... وبعد أمور وحروب ، وقعت أمور ، بطول شرحها ، مشهورة ، من قتل ونهب وخراب أماكن ... وقعت حروب عظيمة بين الفريقين عدة أيام ... وصار قانصوه بيك يرسل بيورلدليات وتنايه ... فعندما وصل إليه البيورلدلى ، قام وقعد واحتد ، واشتد بينهم الجلال والقتال ، واجتمع الأمراء والصناجق والأغوات عند قائمقام قانصوه بيك ، ورتبوا أمورهم ، وذهبت طائفة لمحاربة منزل أيوب بيك ، إلى أن ملكوه بعد دقائق ونهبوه ... وانتهت بيوت الخارجين ، وبيت محمد بيك الكبير ، وأحمد جوريجى القنيلى ... فوصل الخبر إلى إيواظ بيك ورمح خلفهم . وكان محمد بيك أجلس جماعة سجمانية بأعلى السواقى ، لمنع من يطرد خلفهم عند الانهزام ، فرموا عليهم رصاصاً ، فأصيب إيواظ بيك ، وسقط عن جواده ، وحصل بعد ذلك ما حصل من الحروب ، ونصرة القاسمية والعزب ، وهروب المذكورين ، وعزل الباشا ، ودفن إيواظ بيك بتربة أبى الشوارب ... »

وتأمل قصة المذبحة الأولى للمماليك ، وقد نسبت إلى الباشا العثمانى حمزة : « وقيل إنها من على بيك الذى بالنوصات (وهو على بيك الكبير ، بروفة محمد على باشا) ... فى ثانى شهر شوال من سنة ١١٧٩ هـ (١٧٦٥ م) ركب الأمراء إلى قره ميدان ليهتئوا الباشا بالعيد ، وكان معتاد الرسوم القديمة أن كبار الأمراء يركبون بعد الفجر من يوم العيد ، وكذلك أرباب العكاكيز ، ينطلقون إلى القلعة ، ويمشون أمام الباشا من باب السراية إلى جامع الناصر ، فيصلون صلاة العيد ، ويرجعون كذلك ، ثم يقبلون أتكه ويهتئونه ويتزلون إلى بيوتهم فيهنّ بعضهم بعضاً على رسمهم واصطلاحهم ، وينزل الباشا فى ثانى يوم إلى الكشك بقره ميدان ، وقد هيئت مجالسه بالفرش والمساند والستور ، واستعد فراشو الباشا بالتطلى والقهوة والشربات والقماقم والمباخر ، ورتبوا جميع الاحتياطات واللوازم من الليل ، واصطفت الخدم والجاوشية والسعاة والملازمون ، وجلس الباشا بذلك الكشك ، وحضرت أرباب العكاكيز والخدم قبل كل أحد ، ثم أتى الدفتردار وأمير الحج والأمراء الصناجق والاختيارية وكشخدا الينكجيرية والعزب أصحاب الوقت والمقام والأودهباشية والفيقات والجريجية فيهتئون الباشا ويعيلون عليه ، على قدر مراتبهم بالقانون والترتيب ، ثم ينصرفون . فلما حضروا فى ذلك اليوم ، وهنا الأمراء الصناجق

الباشا ، وخرجوا إلى دهليز القصر يريدون التزول ، وقف لهم جماعة وسحبوا السلاح عليهم ، وضربوا عليهم بينادق ، فأصيب عثمان بيك الجرجارى بسيف فى وجهه ، وحسين بيك كشكش أصيب برصاصة ففلت من شقه ، وسحب الآخرون سلاحهم وسيوفهم ، واحتاط بهم مماليكهم ، ونط أكثرهم من حائط البستان من الجهة الأخرى ، وركبوا خيولهم ، وهم لا يصدقون بالنجاة ، وأركبوا عثمان بيك حصانه ، وهو يقول : باب العزب ، باب العزب ، وقد قطع السيف وجهه وحنكه ، وذهبوا إلى باب العزب ، وأنزلوه ، فكث هنية ومات ، فسالوه إلى بيته وغسلوه وكفنوه . وانجرح أيضاً إسماعيل بيك أبو مدفع ، ومحمود بيك ، وقاسم أغا ، ولكن لم يمت منهم إلا عثمان بيك . »

\* \* \*

افتح التراجع عند أية صفحة : العلم والدراسة والمتون والصلاح والفتاوى والإقراء تلازم المصريين ، والحرب والضرب والغدر والقتل والنهب والعودة بالرموس المقطوعة والجلود المشوة بو ، تجدها دائماً فى تراجع الممالك والعثمانيين .  
ولا تحسبن أن الفريقين يعيشان فى عزلة تامة بعضهما عن البعض ، فهذا الشيخ الحفناوى ، الذى يحب الملمس بالمسلى ، والبيض المشوى والمقل ، يتداخل بين المتحاربين ، ويحاول منع تجريدة سارى عسكرها حسين بيك كشكش ، تسير إلى الصعيد لمحاربة على بيك الكبير : « يتكلم الحفناوى فى المجلس ، ويفحهم بالكلام ، ويمنع فى ذلك ويقول : أخربتم الأقاليم والبلاد ، فى أى شىء هذا الحال . وكل ساعة خصام ونزاع وتجاريد . على بيك هذا رجل أخوكم وخشداشكم ، أى شىء يحصل إذا أتى وقعد فى بيته واصطلحتم مع بعضكم ، وأرحم أنفسكم والناس . وأرسل الشيخ مكتوباً لعللى بيك وبخه فيه وزجره ، ونصحه ووعظه . . . ولم يلبث الشيخ بعد هذا المجلس إلا أياماً ، ومرض ورمى بالدم ، فيقال إنهم أشغلوه ومموه ، ليتمكنوا من أغراضهم . »

\* \* \*

« وذهب حسين بيك كشكش ومالكيه إلى طندتا وكرنكوا بها ، وبعد قتال عنيف ، يؤمن محمد بيك أبو الذهب الجماعة ، ثم يقتل منهم حسين بيك كشكش وخطيل بيك السكران ، ثم حسن بيك شبكة ، ويستأمن خطيل بيك ومن معه فى



ضريح السيد البدوي، ثم يتفون إلى الإسكندرية، وهناك يخنق خليل بيك، ومن معه . . . وتعود تجريدة محمد بيك أبو الذهب إلى مصر، وتتدخل من باب النصر، وأمامها رموس القتلى محمولة في صوان من فضة، وعدتها ستة: حسين بيك كشكش، وخليل بيك السكران، وحسن بيك شبكة، وحمزة بيك، وإسماعيل بيك أبو مدفع، وسليمان أغا الوالي. والخدم، حاملو الصواني، يقولون: صلوا على النبي!

تلك هي الصورة الحقة لتاريخ مصر في عهد المماليك والعثمانيين: المصريون أهل العلم والمعرفة والحضارة والصناعات والحرف والزراعة والتجارة؛ والأجانب قطاع طرق سلايون نهابون. المصريون يعنون بالبناء والخلق والإبداع، بالفن والصناعة والفكر والعلم؛ وغزاتهم الأجانب عنايتهم جمع الأموال، وضرب السكة فيما فيه فائدة الولاة والأمراء، والفن حول السلطة والنفوذ، والاستيلاء على الأرض.

ما أبدعها صورة للمقابلة بين المصري وحكامه الأجانب: ترجمة الشيخ الحفناوي في مقابل ترجمة إيواظ بيك!

\* \* \*

ولقد ظننتني بلغت أسفل سفلين إبان الحكم العثماني والسطو المملوكي وأنا أطلع الجبرتي، شمت نفسي وعافت أخبار القاسمية والفقارية، وعلى بيك القازدوغلي، ومحمد بيك بارم ديله، وإبراهيم بيك سنجق سيته.

وحسبت أن بونابرت وجنود الجمهورية الأولى قضوا نهائياً على أولئك الطغام، فإذا الطغام غول كالميليرا، ما إن تقطع رأسها إلا وينبت مكانها رأسان.

فما إن عادت أجناد العثمانية، يظاهرم البريطانيون جيشاً وأسطولا، حتى بليت مصر بألوان جديدة من الطغام والظلمة. ولعلك تذكر أن من بين فرق الجيش العثماني، الذي حرر مصر من الفرنسيين، شرذمة من الأرثوذ يقودها ضابط برتبة سرشمه (أي بنياشي)، اسمه محمد علي، جاءت من الروماني لتؤكد لشعب مصر أن ما ذاقوه من هول وإذلال وقتيل لم يكن شيئاً مذكوراً، وأن الرجاقات السبعة الكرام كانت البرد والسلام بالقياس إلى وجاه الأرثوذ هذا.

وسيعود الباشوات بفرماناتهم وبيوردياتهم ، وسيحمل أحدهم للمصريين هدية تهدي ، وبشرى بالحكم الصالح : طغمة الدلاة ذوى الطرايطير السوداء ، جماعة من الأبالسة سابت من جهنم ، شرذمة جمعت ، فأوعت ، من خثالات المتاولة والأكراد ، ومن مناسر القنلة وقطاع الطرق ، ومن كل عات فاسق لفظته مجتمعات الشرق الأدنى ، التي لم تكن هي ذاتها نماذج باهرة للفضائل !

وإني أعتذر هنا إذ أحتّم على ذلة الشعب المصرى بأنكى وأفزع الوصمات . فأمر هؤلاء الدلاة لن يقف عند السطو والنهب والسبي والفسق العلني ، بل سنسمع أن أولئك البلطجية كانوا « يلوطنون في الرجال الاختيارية » ! ... ولعلك تعرف معنى الرجل الاختيار ؟ فهو شيخ جاوز الخمسين أو قارب الستين ، اختلط البياض بسواد لحيته ، وطلعت على جبينه زبيبة الصلاة سمراء من غير سوء !

وتتصادم هذه الخثالات البشرية وتتطاحن ، ويقتلون مقدميهم ورؤساءهم ، بل يستدبرون على الباشا الذي جلبهم فيعلمونه الحياة ، قبل أن يرسلهم جام غضب على أعدائه ... ومحكوميه .

في هذا المعترك الجهنمي ، وذلك الهول والبغي ، يعيش رجل واحد ، تطلق عيناه بشار القسوة ، وتندرج مقلته كأنهما عيون الزط والنور . لاشك في ذكائه وقدرته على تركيز جهوده نحو هدفه الواحد ، فهو يضع كل ما وهبته الطبيعة من قوة وحيلة ، وكل ما أفادت عليه البيئة والمئنت ، في خلمة غرضه الأوحـد : ولاية مصر ، ثم الاستقلال بها عن الآستانة ، كما فعل على بيك الكبير .

مع أنه ، كما يقول الجبرتي ، من الأراذل الأصاغر في دولته ، ممن لا تنتظر لهم ولاية ، حتى من الولايات التي يعين لها حامل طوخ أو طوخين ، بله ولاية مصر التي لا يتقلدها سوى باشا من ذوى الثلاثة أطواخ . هذا الرجل هو تاجر الدخان الألباني ، الجندي المغامر ، بطل التاريخ المصرى الحديث ، محمد علي سرششمه ، على سن وروح .

الوحيد الذي لم يفقد رشده في هذا الخضم العفن ، فهو البارد حساً ، يثير الجنود على الباشا آناً ، وعلى المماليك آناً آخر ، ويسعى بين المماليك بالوقية ، متمسكاً كل وسائل الإغراء والتهديد .

ولعل أكبر درس تعلمه في المدرسة الوحيدة التي طرق أبوابها مدرسة شيعة ، رب الملاعب - هو طريقة اجتذاب المعممين المصريين ، وعلى رأسهم ذلك الرجل الطيب أكثر من اللازم ، كبير النفس نبيل المحتد ، السيد عمر مكرم ، نقيب الأشراف بالديار المصرية .

ومهما استغلق الأمر على أغبياء الباب العالي ، فلا أقل من إدراكهم أن صنفاً واحداً من الرجال يمكنهم أن يركنوا إلى رأيه بمصر - لأنه من جنس لا يصلح لرئاسة الجند ولا للولاية - ألا وهو صنف المعممين ؛ فهما كان طلاب هؤلاء من الدنيا فإنهم ، بعد ، رجال صلاح ودين ؛ ومحمد على يعرف رجال دولته العلية جيداً ، يعرف تهالكهم على المال ، وجريهم وراء الرشوة ، وقبولها مع القنطرة . ولكنه يعلم أيضاً أن فيهم شيئاً من الميل نحو الشيعة المصريين . سيجيء وقت يستطيع فيه شراء رجال دولته بذهب المعز ، كما سوف يعرف كيف يشهر على دولته في اللحظة المناسبة سيف المعز . أما في الآونة الحاضرة فلا مال عنده يهديه ، وهو أحوج ما يكون إلى أن يبيته المعممون بولاية مصر على طبق ؛ فجاءوا بها إليه في مكبة فاخرة ، حملها إليه الرجل الطيب القلب ، الكريم ابن الكرام ، السيد عمر أفندي . وقبل أن تبرد الهدية في صحنها الفاخر ، كان الغادر قد بلغ غرضه ، فكافأ نقيب الأشراف . . . بالنقى !

ومحمد على يصالح الممالك ليؤلبهم على الأتني الكبير ، ويستعمل على هذا عثمان البرديسي ، ذلك « الممخرق العشوم » . وكان محمد على والأتني - على حد قول محمد على نفسه - يلعبان على الحبل كبهلوانين . استطاع البهلوان الألباني أن يشيط طبخة البهلوان المملوكي بالدرس والوقعة ، مستغلاً في ذلك حسد البرديسي ، وغيره الأمراء من « عظمة الأتني وتعاظمه » .

وكان الأتني قاب قوسين أو أدنى من تملك مصر ، مستغلاً عن إستنبول ، بمعونة الإنكليز . فيرسل محمد على تجريدة عظيمة لمحاربة الأتني ، فيها جميع عساكر الدلاة - هواة الرجال الاختيارية ! - وجميع الأرئود ، برئاسة حسن باشا طاهر ، وبها أتراك ومغاربة وغير ذلك ، فيكسرهم الأتني شر كسرة . ولو حرص أن يطارد المغلوبين لأخرجهم جميعاً من القاهرة على وجوههم . ولكن

مدينة دمنهور امتنعت على الألفى ، وكان قصده أن يجعل منها معقلاً يقيم فيه حتى تأتية النجدة الإنكليزية الموعودة . كما أن بعض إخوانه وخشداشيه خذلوه ، فاضطر أن يرحل عن البحيرة بجيوشه ، ومن معه من العربان ، حتى وصل إلى الأشخاص . فنادى محمد على باشا على العساكر بالخروج ، فخرجوا أفواجاً بالليل والنهار ، حتى بلغوا ساحل بولاق ، وعدوا إلى بر إنابة ، وجيشوا بظاهرها .

فلما وصل الألفى إلى كفر حكيم ، وانتشرت جيوشه بالبر الغربى ، فيما بين إنابة والجزيرة ، ركب محمد على وعساكره ، ووقفوا على ظهور خيولهم ، واصطفت الرجال بينادقهم وأسلحتهم . ومرّ الألفى حيالهم في هيئة عظيمة ، وجيوش تسد الفضاء ، وهم مرتبون طوابير ، ومعهم طبول ، وصحبته قبائل العرب من أولاد على وعرب الهنادى والشرق ، في ككبكة مروعة .

رأى محمد على ذلك فتعجب وأخذ يقول عن الألفى : « هذا طهماز الزمان والا إيش يكون ! » . ثم يأمر الدلاة والخيالة بالتقدم ، ويرغبهم بالمال الكثير ، فلا يتقدمون . واستمر الألفى سائراً في جيوشه حتى بلغ إلى قرب قناطر شبرامنت ، فترل على ربيعة هناك ، وزاد به الهاجس والقهر .

ماذا حدث ؟ لماذا لم يهجم الألفى على تلك الأجناد المرتزقة فيقتحمها إلى القاهرة ؟ أيريدنا الجبرى أن نفهم بأن عين الذئب الغادر أصابت طهماز الزمان ؟ الواقع أن الألفى لم يكن متمتعاً بصحة كاملة ، وأنه في ذلك اليوم اتجه ببصره الزائغ نحو الضفة الأخرى من النيل ، وهو يرى القاهرة أمامه بمآذنها العديدة ، من قناطر شبرامنت ، وأخذ يقول :

« يا مصر ! انظرسى إلى أولادك حولك مشتتين متباعسين مشردين . لقد استوطنك أجلاف الترك واليهود ، وأراذل الأرثوذ ، وصاروا يقبضون خراجك ، ويحاربون أولادك ، ويقاتلون أبطالك ، ويقامون فرسانك ، ويهدمون دورك ، ويسكنون قصورك ، ويفسقون بولدانك وحورك «وبرجالك الاختيارية» ؟ ويطمسون على بهجتك ونورك . . . »

ولم يزل يردد هذا الكلام وأمثاله ، حتى تحرك به خلط دموى — وقيل أصيب الكوليرا ، وهذا غير محقول — فتضايأ دماً ، وعرف أن قد دنت نهايته ، فقال :

« قضى الأمر ! وخلصت مصر لمحمد على ، وما ثم من ينازعه ويغالبه ، وجرى حكمه على المماليك المصرية ، فما أظن أن تقوم لهم راية بعد اليوم » .

ثم جمع مملكته وأوصاهم بالألفة ، وحذرهم من التفاضل ، ومن مخادعة عدوهم . ثم أوصى إذا مات أن يحملوه إلى وادى البهنسا ، ليدفن بجوار قبور الشهداء .

وهذه الفكرة الإسلامية العميقة تدهشتني من أولئك المماليك السفاحين ، الذين ولدوا في أرض غير إسلامية : أن يذكر الأتلي العرب الأولين ، وقبور من استشهد منهم في قتال جيش عمرو بن العاص ضد دوق القيوم في وادى البهنسا !

ولكن المؤرخين قد اتفقوا على أن المماليك كانوا يجمعون المتناقضات في خلقهم . فهم أهل صلاح وتمسك بالقوانين والسنة ، فيما يشبه سلوك المجرمين المخترفين في الصعيد ، الذين يصلون العشاء ، ثم يحسون في الظلام لتقليع زراعة ، أو لإزهاق روح ، مقابل مبلغ من المال . وقيل بأن أحدهم أخذته الشهامة فقال لامرأة فقيرة تطالبه بأخذ ثار : « طيب روجي يا وليه ، حاجتو لك لوجه الله ! »

ولما عرف محمد على بموت الأتلي قال : « طابت لى مصر ، وما عدت أحسب لغيره حساباً » ؛ وألبس البشر فروة سمور ، وأجزل له العطاء ، وأمره أن يركب بالحلقة ، ويشق القاهرة ليراه أهل البلد ، ويسمعوه معلناً لنهاية الأتلي .

طابت له مصر حقاً ، ولأولاده ، وأعقابيه من بعده ، ولم يعد هو ، أو هم ، يحسبون لأحد حساباً ، إلا للفرنسيين أيام سعيد وإسماعيل ، وللإنجليز منذ عام ١٨٨٢ حتى جاءتهم ساعة الحساب على أيدي أولاد الفلاحين والصعايدة ، ذات فجر من شهر يولية سنة ١٩٥٢ .

طابت له مصر ، وانقض على المماليك مرتين ، كانت الأولى بروفة صغيرة للثانية ، عندما دخلوا القاهرة بحجة الاشتراك في موكب جبر الخليج ، فما انحشر موكبهم في شارع النحاسين ، حتى انطلق الرصاص يلدو من النوافذ والأسطحة والقيعان ، وهرب من استطاع منهم الهرب إلى البرقوعية ، وهناك دخل وراءهم أجناد محمد على وسكوكهم وقتلوهم .

أما في المرة الثانية ، وهي الأخيرة ، فقد دعاهم للاحتفال بسفر ابنه طوسون

لمحاربة الوهابيين . ثم عرف كيف يتصيدهم واحداً واحداً في منحدر باب القلعة ، يحطهم أرزوده بالرصاص ، ويأخذونهم بالقتل من كل جانب ، فلا هم قادرون على التقدم ، وقد أقفل باب القلعة ، ولا هم يستطيعون التأخر وقد اختلط حابلهم بنابلهم في الممر الضيق .

وفي نفس اليوم كانت أوامره قد صدرت إلى مشاعليته بقتل كل من يجدونه من المالك في أنحاء البلاد ، حتى تمكن من القضاء على نيف وألف مملوك ، وبينهم أكثر أمراءهم .

ويقال بأن عدد من ذبح بالقلعة كان نحو ثمانين وأربعمائة أمير مملوكي وأتباعهم ، وفي رواية أنهم كانوا أكثر من ذلك ، ماتوا عن آخرهم إلا أمين بك الذي تسلق السور وهرب إلى الشام .

وكانت تلك نهايتهم كقوة محاربة وكحزب سياسي ، وبذلك حقق محمد على ما لم يحققه سليم العثماني في مطالع القرن السادس عشر ، ولا يونابارت الكورسيكي في سلخ القرن الثامن عشر .

« طابت لي مصر وما عدت أحسب لغيره حساباً »

وله أن يصبح سوط عذاب وأس الرزايا ، بليت به مصر ، وسترزاً بأسرته كابرأ عن كابر ، طوال القرن التاسع عشر ، وإلى عامين بعد انتصاف القرن العشرين .

قال الكونت دى سان فريول ، من كبار الزائرين الفرنسيين لمصر ، في خطاب خاص إلى أهله بفرنسا ، يصور حالة البلاد فيما بين عامي ١٨٤١ و ١٨٤٢ [ وتاريخ الخطاب ٤ يولية سنة ١٨٤٢ ] :

« زرعت مصر طولاً وعرضاً ، وأحسبني مستطيعاً التوكيد بأن الشمس لا تطلع على شقاء أو تعاسة أشد مما يوجد بهذه اللجنة الأرضية . . . ولقد هبط تعداد البلاد بمقدار الخمس . ، بفضل نظام في الحكم لحتمته استغلال الفرد ، وسداه السطو المنظم » .

وإذا أردت أن تعرف تفاصيل استغلال الفرد ، وبعض هذا السطو المنظم ، فافقرأ الجزء الرابع من تاريخ الجبرتي ، أو طالع ما كتبه الدبلوماسي البريطاني

باتون ، وقد خير ذلك العهد عن رؤية وشاهدة .

مات الألفى قباض محمد على وصفر ، واستدار لبقية الممالك ، يقضى عليهم بطريقة وحشية لا يمكن تبريرها ، من أية ناحية إنسانية .

\* \* \*

ولقد حانت اللحظة التي نتابع فيها نهاية الممالك بعد المذبحة ، لأن من حق سلاطين مصر علينا ، من حق شجرة الدر ويبرس وقلاوون وأبنائه . وبرقوق وقايتباى والغورى وطيمان باى ، أن يعرف الجيل الحاضر خاتمة ممالك الصالح أيوب ، ومن جاء بعدهم ، الذين حكموا مصر اسماً وفعلاً حتى الغزو العثماني ، وفعلاً حتى موت الألفى ومذبحة القلعة ، أى من عام ١٢٥٠ م حتى عام ١٨١١ م . والجبرقى ، الذى ننقل عنه الصور النهائية للمأساة ، كان كارهاً لهؤلاء الممالك القتلة القاسقين . بيد أنه لا يتألك من إبداء الأسف على ما آل إليه حالهم . فهو فى ذلك ، وفى غيره ، إنسان بكل ما فى هذه الكلمة من معنى أخلاقى رفيع قال :

« وفى منتصف رمضان سنة ١٢٣٢ [ ١٨١٦ م ] وصلوا برمة إبراهيم بيك الكبير - زميل مراد بيك - من دنقلة . وذلك أنه لما وصل خبر موته ، استأذنت زوجه ، أم ولده ، الباشا فى إرسال امرأة تدعى نفيسة لإحضار رتمه . فأذن بذلك ، وأعطى المتسفرة ، فيما بلغنا ، عشرة أكياس ، وكتب لها مكاتبات لكشاف الوجه القبلى بالمساعدة . وسافرت ، وحضرت به فى تابوت ، وقد جف جلده على عظمه ، لنحافته ، وذلك بعد موته بنحو ستة شهور . وعملوا له مشهداً ، وأمامه كفارة ، ودفنوه بالقرافة الصغرى عند ابنه مرزوق بيك » .

ولقد سبق ذلك أن حضر نحو العشرة أشخاص من الأمراء المصرية البواقى ، فى حالة رثة وضعف وضم واحتياج ، وكانوا أرسلوا إلى محمد على باشا يطلبون الأمان . كما حضر بعدهم طائفة من بواقهم من دنقلة إلى بر الجيزة ، وهم نحو الخمسة وعشرين شخصاً ، وملابسهم قماص بيض لا غير ، فأقاموا فى خيمة ينتظرون الإذن .

ويعود الجبرقى إلى تلخيص ما جرى على الممالك من العوادي ، وذلك فى نهاية ترجمته للأمير إبراهيم بيك عين أعيان أمراء الألوف المصريين :

« عاثوا فساداً إلى أن تحرك عليهم حسن باشا الجزائري عام ١٢٠٠ ، وساعدته الرعية ، وخرجوا من المدينة إلى الصعيد ، وانتهكت حرمتهم . ثم رجعوا في سنة ١٢٠٦ إلى إمارتهم ودولتهم ، وعادوا إلى حالتهم الأولى وأزيد منها في التعدي ، فأوجب ذلك ركوب الفرنسيون عليهم ؛ ولم يزل الحال يتزايد ، والأهوال يتلو بعضها بعضاً ، حتى انقلبت أوضاع الديار المصرية ، وزالت حرمتها بالكلية ، وأدى الحال بالمرجم [إبراهيم بيك] إلى الخروج والتشيت والتشريد ، هو ومن بقي من عشيرته ، إلى بلاد السودان ، يزرعون الدخن ، ويتقوتون منه ، وملابسهم القمصان التي يلبسها الجلابة في بلادهم ، إلى أن وردت الأخبار بموته في شهر ربيع الأول من سنة ١٢٣١ .

« وفي أواخر ربيع الثاني من العام نفسه ، حضر شخص يسمى سليم كاشف من الأجناد المصرية ، مرسلًا من عند بقاياهم من الأمراء وأتباعهم ، الذين رماهم الزمان بكلكله ، وأقصاهم وأبعدهم عن أوطانهم ، واستوطنهم دققة من بلاد السودان ، يتقوتون مما يزرعونه بأيديهم من الدخن ، وبينهم وبين أقصى الصعيد مسافة طويلة ، نحو من أربعين يوماً ؛ وقد طال عليهم الأمد ، ومات أكثرهم ومعظم رؤسائهم . . . وبقي ممن لم يموت منهم إبراهيم بيك الكبير ، وعبد الرحمن بيك ، تابع عثمان بيك المرادى إلخ . . . وبقوا صغار الأمراء والمماليك . وقد كبر سن إبراهيم بيك وعمجرت قواه ووهن جسمه . فلما طال عليه الغربة ، أرسلوا هذا المرسل بمكاتبة إلى الباشا ( محمد علي ) يستعطفونه ، ويسألون فضله ، ويرجون مراقبه ، بأن ينعم عليهم بالأمان على نفوسهم ، ويأذن لهم بالانتقال من دققة إلى أية جهة من أراضي مصر يقيمون بها ، ويتعيشون فيها بأقل العيش ، تحت أمانه ، ويدفعون ما يجب عليهم من الخراج الذي يقرره عليهم ، ولا يتعلون مراسمه وأوامره .

« فلما حضر وقابل الباشا ، تكلم معه ، وسأله عن حالهم وشأنهم ، ومن مات ومن لم يموت منهم ، وهو يخبره .

« ثم أمره بالانصراف إلى محله الذي نزل فيه ، إلى أن يرد عليه الجواب ، وأنعم عليه بخمسة أكياس . فأقام أياماً حتى كتب له جواب رسالته ، مضمونها



أنه أعطاهم الأمان على أنفسهم بشروط شرطها عليهم ، إن خالفوا شرطاً واحداً ، كان أمانهم منقوضاً ، وعهدهم منكوثاً ، ويحل بهم ما حل بمن تقدم منهم .

ويذكر الجبرقي سبعة من الشروط التي سمع بها ، ثم يقول :

« فسيحان العز المذل ، مقلب الأحوال ومغير الشئون ! فن العبر أنه لما حضر المصريون [ يقصد المماليك المصرية ] ، ودخلوا مصر بعد مقتل طاهر باشا ، وتآمروا وتحكموا ، فكانت عساكر الأتراك في خلعهم ، ومن أرذل طوائفهم ، وكانت علائقهم [ علائق الأتراك ] تصرف عليهم من أيدي كتابهم [ كتاب المماليك ] وأتباعهم . وإبراهيم بيك هو الأمير الكبير ، وراتب محمد علي باشا هذا من الخبز واللحم والأرز والسمن الذي عينه له إبراهيم بيك من كيلاره ، نعوذ بالله من سوء المقلب ! »

وفي مراسيم استقبال الباشا محمد علي لقنصل إنجلترا ، يصف باتون ، مساعد القنصل ، منظر استقبال الباشا للمفوضين الأجانب وصفاً دقيقاً ، ثم يلتفت إلى جانب من البهو الكبير ، فيرى آخر المماليك واقفاً مع خلع الديوان ، وقد أحنت الشيخوخة ظهره ، وليس عمامة كبيرة ، وقفطاناً أحمر ، أثراً من آثار العز الدارس . ويستحضر باتون في ذهنه أطياف مراد بيك وإبراهيم بيك والصراع بينهما وبين بونايرت وكليير .

ونستحضر نحن أطياف الظاهر بيبرس وقطر وفارس الدين أقطاي وقلاوون والناصر محمد وقايتباي ، أولئك الذين دوخوا فرسان الصليبيين ، وإلخانات التتار ، وخطبت ودهم جمهوريات البنادقة والأمافيين والجنوقيين وأمباطرة بيزنطة .

أهوان بعد السلطان ، والذلة بعد العز ! فهل يليق أن أضيف إليها صورة المماليك وقد استحالت إلى كرتفال كنا نراه في طفولتنا أمام زفة المظاهر والعروس ؟ وهي صورة « ملك الزمان » يركب أكديشا ، ويلبس قاووقاً ، كما صورتها في فصل « ملك الزمان » من كتاب « سنباد عصري » . أي أن ملابس التشريفة المملوكية كانت قد انتهت إلى مخازن الأكسسوار بشارع محمد علي والداودية .

ولا أنفك أفكر بصورة في متحف « اللوفر » للمصور دافيد ، تمثل القائد البيزنطي بليزار يوس ، حامي ملك يوستينيانوس ، في صورة شيخ كهيف يستجدي

المارة ، ووقف بين ساقيه حفيده الصغير ، يمد ذراعيه بخوذة القائد ، ويتلقى الإحسان من يد عابرة سبيل . ويظهر أن لا أساس في التاريخ لهذه النهاية المخزنة لقائد من أحسن قواد بيزنطة ، حماها من جيوش كسرى أنو شروان ، وانتصر على القانдал في أفريقيا ، وخلص روما وناپولي ورافينا وسردينيا من الغوط الشرقيين ، وحمل القسطنطينية من الهون . ولكن شناعة الشانئين ، وغيره الإمبراطور يوستنيانوس ، بتحريض الإمبراطورة تيودورا ، أودت به .

وحتى لو صدقت حكاية استجداء بليزاريوس ، فلم تكن سوى مأساة رجل واحد ، وهذه مأساة مجموعة بشرية كبيرة ، بدأت من لاشيء ، وفدت على مصر من أسواق النخاسة بالشرق الأدنى ، ومن وراء سيحون وجيحون ، وجمال كردستان والقوقاز وأودية القوقاز بأرض قوبان ، ومن الأناضول والبلقان وضيفاف البحر الأسود وبحر أزوف وبحر قزوين ، وقيل من شواطئ البلطيق أيضاً ، وبدعوا خطاهم إلى المجد من خان مسرور إلى دكة الممالك ، سوق الرقيق الأبيض الكبير بالقاهرة ، وحكموا أكبر إمبراطورية مصرية عرفها التاريخ بعد إمبراطورية أمينمحت الثالث ، إمبراطورية واسعة الأرجاء ذات موقع جغرافى فى الدرجة الأولى من الأهمية الحضارية والاقتصادية والسياسية ، رأسها ودعائمها بلد واسع الثراء ، لا بأرضه ونيله وشمسه وزراعته وصناعاته وتجارته فحسب ، بل بشعب من أعرق الشعوب حضارة ، وأميزها شخصية ، وأقدرها على الحياة .

## ولدى

« أماه ويا أمهات الناس ! من لى بمن يعيد إلى ولدى !  
سافر مع العسكر إلى بلاد العثماني ، انتزعوه من بين أحضانى ،  
حملوه السلاح قسراً ليحارب عدواً بعيداً ، فى بلاد نائية .  
غادرنا وهو يبكى ؛ فارق زوجته الشابة تحمل طفلها ، وهو يبكى ؛  
حمل قرايسته على كتفه ، ومشى فى الصفوف مع رفقاته ؛  
تبعناه يوم رحيل الأورطة ، ورأيناه يخفف السير فى منعرج الطريق ،  
يزودنا بنظراته الحاطقة ، آخر نظراته ، وهو يودعنا إلى الأبد ،  
ثم اختفى !

ماذا دهاه ؟ ماذا جرى له ؟  
لم أسمع بخبره حتى عاد رفقاؤه ، ولم يعد معهم :  
« أين ولدى ؟ »  
« ولدىك يا غلبانة ، سقط صريعاً بأيدي العدو ،  
هناك بعيداً فى البلاد النائية . »

\* \* \*

أماه ويا أمهات الناس ، من يعيد إلى ولدى ؟  
مات ولدى ولم أكن بجانبه ،  
لا أنا ولا زوجته الشابة ،  
مات ولم يحن عليه مخلوق يرعى جفونه !  
يا أمهات الناس ! من يعيد إلى ولدى ،  
ولدى !

\* \* \*

وأنا من بدلتى على أصل هذه الأنشودة الحزينة التى كان يرددتها الشعب  
المصرى تحت حكم عباس الأول ، بعد عودة الجيش المصرى من محاربة المسكوف

على ضفاف نهر الطونة ؟ فأنا أترجمها عن لغة أجنبية ، بلغة فصحي ، لم تكن لغة الأغنية الشعبية .

ثم هل حان الوقت لنصح التاريخ ؟ وهل ما زلنا نخجل من الإشارة إلى ما كان يحدث إلى عهد قريب منا ، عندما كان الأهالي يشقون الجيوب ، ويولولون على أبنائهم وقد « راحوا الجهادية » ؟ أليس الأولى من الحجل ، أن نعرف الحقيقة ، والعلة التي جعلت الشعب المصرى يبكى أبنائه المجتدين ؟ سوف تفهم وترضى معى أشد الرثاء للشعب المصرى .

فالناس كانوا على حق فى عويلهم على أولادهم « فى الجهادية » ؛ استمع إلى هذه الصفحة من تاريخ مصر ، كتبها أديب من أصل سويسرى اسمه شارل ديديه ، أقام بمصر أيام عباس الأول وسعيد ، وترك لنا كتاباً عنوانه « ليالى القاهرة » ، جاء فى الصفحة الثامنة بعد الثلاثمائة من طبعة باريس عام ١٨٦٠ ، ما يلى :

« حان الوقت لأحدثكم بأمر الجهادية فى مصر ، وكيف نظمها محمد على وحفيده عباس ، الذى لم يحتفظ من أعمال جده إلا بأشدها نكراً وسوماً . وما تزال شئون الجهادية تجرى على هذه الوتيرة إلى اليوم ، تحت حكم « المصلح العظيم » سعيد .

يجند الناس بمقتضى نظام جائر ثور له النفوس . فالتجنيد هنا عملية سطو ضارية ، تقوم بها عصابة من الباشى بوزوق اختيروا لهذه المهمة على أساس استعدادهم لها ، وخطو قلوبهم من أى أثر لمشاعر الإنسان .

تنزل هذه العصابة بالقرية المسالمة نزول الجوارح والضواري على الحيوانات الأليفة ، فتضرب عليها حصاراً وثيقاً لا ينجو منه إنسان . . . وتعيش على حساب أهل القرية حسب ما يحلو لها ، وتقرر على القرية العدد المطلوب للجهادية من شبابها الأقوياء ، وشيخ البلد هو الموكل بتحرير قوائم المجتدين .

فأول ما يفعله هذا الشيخ ، هو إبعاد أسماء أولاده ، وأولاد أقرائه ، من القوائم ؛ فأولاد أجبائه ومحسوبيه ، حتى لا يتبقى فى القائمة سوى أسماء الغلبة من عباد الله .

ونظارة الجهادية لا تغنى بنوع المجتدين ، إنما يههما العدد المحدد من الأنفار ... وإذا اكتشفت تلاعب شيخ من مشايخ البلاد ، أو انضح لها تغاليه في الإعفاء ، فإن الجهادية تفصل في الأمر . . . بفصل رأس الشيخ عن جسده ، ليذهب في المشايخ مثلاً .

لن يحشد إذن أبناء الأعيان في سلك الجهادية ، والبركة في شيخ البلد ، وبمالاته لهم ؛ هذا إن لم تكن في حكيم الجهادية نفسه ، الذي تخصص في باب من فنون الطب غير معروف في الكليات الطبية . ولهذا الباب علاقة مباشرة بثروة أهل من يجرى الكشف عليهم من المرشحين للجندية ؛ ويظهر أثر هذا التخصص الطبي في نتائج الكشف ؛ فجميع أولاد الأعيان تغريهم العلل ، وتقعدهم عن العسكرية شتى العاهات . أما أولاد الإيه ، فكلهم ، بقدرة قادر ، يتمتعون بالصحة والعافية ، لا تعرف العاهات طريقها إلى أكوأخهم .

وهي ظاهرة عجيبة ، لعلها من أسرار علم الإحصاء . والأعجب أنها تتكرر عاماً بعد عام .

لا شك أنها تكلف الأهلين مالاً له صورة . . . وأنها مصير ثراء للحكماء الذين يضعون علمهم في خدمة الأصفر الرنان . ويؤسفني أن أقرر بأن أغلب أولئك الأطباء من الإفرنج ، وما أقل من يمكن أن يترك منهم بين المصريين شيئاً من حسن الأحوال وطيب الذكر .

جيش مصر في عهد محمد علي وأبنائه وأحفاده ، لا يجند إلا من بين أولاد الفلاحين المعلمين . فما إن ينتهي شيخ البلد من حشد حشوده ، حتى يسلمها للباشي بوزوق ، وهؤلاء يسوقون المجتدين إلى « مصر المحروسة » ، موثقى الأيدى مقيدى الأرجل ، في حراسة قوية ، وكأنهم من عتاة المجرمين .

كنت أرى جماعاتهم تمر بي كل يوم ، وأنا جالس إلى قهوة تحت داري بحي الأزركية ، في رتل طويل يسوقه الباشي بوزوق إلى التشلاقات سوق السائمة ؛ منظرهم يفتت الأكباد ، فقد انتزعوا عتوة من بين أهلهم ، ومن بين أحضان الحرية ؛ يسرون مثنى مثنى ، مربوطين برقابهم إلى جبل من مسد ، يمتد على طول الرتل . فتية ترسم على وجوههم وفي أجسامهم العجاف آثار التعب والجوع ،

لا تكاد تستر عورتهم أسمال قلرة كانت فيما مضى هلوماً زرقاء .

وسرب من النساء يتبع قطع الآدميين : أمهات وأخوات وزوجات يتبعن أعزاهن من القرية حتى العاصمة ، يتحملن ما يتحمل رجالهن من عناء السفر ، ويحاولن ما استطعن أن يخففن عنهم وطأة الجوع والعطش بيجرار من الماء ، وقليل من خبز الأذرة والبلح .

أما رعاة هذا القطيع البشرى ، فكانوا من فرسان الأناؤط ، يخفون بالصف وسيوفهم تضرب بطون أفراسهم ، والطينجات تنخم مناطقهم ، والكرباج مغلول إلى أرساغهم .

وفي القشلاق يتسلمهم « جاويشة العلام » ، وهم أضل سبيلاً وأسوأ منقلباً . ومن لغو القول أن أذكر بأن هؤلاء المجندين لا يبلغون شيئاً في أورطهم ، لأن الرتب العسكرية من حق المحظوظين ، دون قاعدة أو قانون ، والغلمان من أبناء الذوات ، وأخذان عباس باشا ، وأصحاب مزاجه ، ومحاسيب سعيد باشا ، يلعبون بالرتب العسكرية لعب الأولاد بالأكر .

طبعي أن يكره المصريون عموماً ، والفلاحون بخاصة ، الجهادية اسماً ورسماً ، حتى يهرب من يستطيع الهرب منهم إلى البادية وكهوف الجبال ، ليجنب نفسه الذل والهوان . مع أن الفلاح المصري من أرفق الناس بأهله وقربته ، ومن ألصق أهل الأرض تعلقاً بالأرض التي أنبتته . . .

وكيف يمكن أن تحب النساء والأولاد والآباء العجزة هذه الجهادية ، تنتزع من بينهم القائم على أودهم ، ليغادر ضفاف النيل الحاني . . . ويذهب إلى الحرب أمام قلاع نهر الطونة ؟

هذه أقوال شاهد عيان ، أثبتتها ونشرها بين الناس . فهل كان صعباً على أساتذتنا في المدارس أن يذكروا لنا هذه الحقائق ، كلما أبلدنا نخجلتنا ونحن نسمع « ضرب الصوت الحياتي » ينفذ المجند يوم يستدعى ؟ ربما ! فن كان يحسر على ذكر الحكام بغير الخير ، وكانوا أولياء النعم وخدم « البادشاه » الأعظم ، ظل الله على ضفاف القرن الذهبي في الأستانة العلية !

وقبل خمسين عاماً من كتاب شارل ديدييه ، قال اليوزباشى تورمان ، ذلك الشاب الأتراسى الذى كلف من قبل سارى عسكر بونابرتة بإقامة التحصينات على طول الساحل المصرى الشمالى ، وعاش فترة فى منطقة برارى الحامول وبلطيم والبرلس ودسوق وفوه [صفحة ١٣٣ من كتابه « بونابرت فى مصر » طبع باريس عام ١٩٠٢ ] :

« لن تذكر مهما بلغ بك الخيال مدى فقر الفلاح وبؤسه ، فهو لا يكاد يجد ثمن جلباب أزرق يلبسه طوال العام ؛ يعيش مع أهله ومواشيه وكلابه ، فى مساكن هى مباءة الحشرات : يتشرف فى مأكله إلى درجة أن الغذاء اليبى لواحد من أبناء بلادنا على ضفاف الراين قد يكفى عائلة الفلاح المصرى لبضعة أيام . ولست فى هذا متفانياً ، فالقبوس هنا بلغ قرارته .

ومع كل هذا ، فإن المصريين أهل مرح وإشراق ، بأسرك لطفهم . وإذا تعمقت الملاحظة أدركت رقة شعورهم . وتوقد ذهنهم الذى يفوق ما نلاحظه فى فلاحينا . أما السمعة اللاصقة بهم فى أوروبا عن ضراوتهم ، فلأنها أثر من آثار غضبائهم السريعة . فطوبئهم سليمة ، وطباعهم كلها دماثة ؛ حتى الحيوانات التى تؤلفهم تبدو كأنها اكتسبت طبيعتهم ؛ فالثور يجرح المحراث هادئاً مطيعاً ، والطلائق لا تعرف الشراسة ، والثعابين تتسلل تحت حصير الفلاح ، وتعيش معه دون أن تؤذيه . وكلابه قليل منها ما يصاب بالسعار . . . إن الجو المحيط بهؤلاء الناس يفيض بنفحات الحضارة . . . »

فإذا عدنا إلى صاحبنا شارل ديدييه ، فى منتصف القرن التاسع عشر : وجدناه يردد بعد اليوزباشى تورمان بخمسين عاماً : « ولا يوجد فى أرض الله الواسعة شعب أسلس طبعاً من أبناء القراعنة هؤلاء . فالمصرى يحتفظ بدماثة طبعه تحت ثيابه العسكرية ، وتظهر حضارته المتأصلة إذا ما قورن بالعسكرى العثمانى ، ذلك الجلف الجافى ، الذى يفاجئك هو وضباطه بفظاظتهم ، على حين أن المصرى يحتفظ ، مجتهداً ، بهلوه سريرته ، وكرم طباعه ، وسماحة سجاياه . »

ووصف ديدييه للجندى العثمانى يذكرنى بما قاله ابن إياس أيام الغزو العثمانى ، يصور الجنود العثمانية بالقاهرة :

« وأما عسكر السلطان سليم فكانوا ، جميعاً ، عيونهم دنية ، ونفوسهم قذرة ،  
 يأكلون الأكل وهم راكبون على خيولهم في الأسواق ؛ وعندهم عفاشة في أنفسهم  
 زائدة ، وقلة دين ؛ يتجاهرون بشرب الخمر في الأسواق بين الناس . ولا جاءهم  
 شهر رمضان ، كان غالبيتهم لا يصوم ولا يصلي في الجامع ، ولا صلاة الجمعة ،  
 إلا قليلاً منهم . ولم يكن عندهم أدب ولا حشمة ، وليس لهم نظام يعرف ، لا هم  
 ولا أمراءهم ولا وزراءهم وهم همج كالبهائم . »

• • •

أماه ، ويا أمهات الناس ، من يعيد إلى ولدى ؟  
 ولدى !



## مصر والحضارة الغربية

درج الناس على القول بأن مصر فتحت أبوابها للحضارة الغربية بعد غزو الفرنسيين لها في أواخر القرن الثامن عشر ، وبعد تقلد محمد علي باشويها في أوائل القرن الماضي . وهذا صحيح في ظاهره ، من ناحية أن بعض المصريين تنهوا إلى أشكال حضارة غربية غريبة عليهم ، وأوها أثناء إقامة رجال الحملة الفرنسية بالقاهرة . ولو أن هذه الأشكال ، في بعضها . لم تكن إلا نموذجاً سيئاً لتلك الحضارة ؛ فلسنا بحاجة إلى تصور سلوك الجنود الفرنسيين وضباطهم في شوارع العاصمة . فهم لم يراعوا حرمة البلد المغلوب ولا احتراموا تقاليده . وربما كانت معاقرة الحمر علناً ، ومعاشرة النسوة الخليعات ، والسير بهن في الطرقات ، والجلوس معهن في الحانات . أول ما ظهر لأهل القاهرة من سلوك حملة لواء الحضارة الأوربية . وكانت فتاة مصرية من بيت كريم أول ضحايا التبرج والتفريج ، مما حمل والدها على قتلها بعد أن خرج المعتنق . وسلوك جند الجمهورية الأولى كان تكديماً صارخاً لادعاء بونابرت الإسلام . أو على الأقل تبجحاً في بلاغاته بأنه جاء لحماية المسلمين من ظلم المماليك . ولقد سئل نابليون في منفاه بجزيرة سانت هيلانة عن حكاية لبسه العمامة والفراجة ، وادعائه الإسلام ، فقال لمحدثه الكونت ده لاسكازيس : « كانت شعوة ما بعدها شعوة ، ولكن من الضرب الرفيع » . وصور فكتور شوفان . في بحث صغير نشره بلورية محلية في بلجيكا عام ١٩٠٢ ، سخرية المصريين بادعاءات بونابرت وكرههم للفرنسيين . وكذب الأساطير التي أذاعها كتاب الغرب المظنونون بالملحمة النابليونية ، وأشار إلى بعض قصائد عربية ، ألفها متشاعرون سخفاء في مدح بونابرت ، ومنها قصيدة لأحد الشوام ، المسمى نقولا الترك ، قدموها لسارى عسكر في مقابل دراهم معدودة . وندد بفلاكة كاتب ألماني ادعى أن كلمة Lions ليست غربية على العرب ، فهم يصورون بونابرت في صورة بطل خرافي يطير في السماء ، ثم يهجم على أعدائه هجمات الأسود ، واسمه عندهم « أبو ليون » أى « أبو السباع » ! ؟

ويظهر أن المختل الفرنسي لم يأل جهداً في أن يعلن عن تقدمه العلمي بكل الوسائل ، ومنها حكاية البالون الذى حاولوا أن يطبروه من ميدان الأربكية ، فإذا به لا يريم . وكانت « كسفة » للفرنسيين ما بعدها كسفة ، كما يظن الجبرى . وفى حكاية أخرى ، جمع بونابرت شيوخ الديوان ، ليشاهدوا تجارب المجمع العلمى ، ومنها بعض التجارب « الحلقانية » ، يسلط فيها تيار كهربائى على أعصاب حيوانات شبه ميتة — وهى تجربة العصب والعضلة ، التى يحريها طلبة الفسيولوجيا بكليات الطب والعلوم — وإذا بعضلاتها تقلص وتنفرج . وقد احتفظ الشيوخ ، ذوو العمامات الكبيرة واللحى الطويلة ، بقوارهم طوال التجارب . وسأل أحدهم برتولى ، الذى قام بتجربة « إعادة الحياة إلى الأموات » ، إن كان فى استطاعته أن يراه الناس فى القاهرة ومراكش فى وقت واحد ؛ فلم يحجر برتولى جواباً بل هز كتفيه ؛ وإذا بالشيخ يقول له : « رأيت إلى قصور سحرك عن بلوغ المقاصد ؟ »

كل ذلك لم يحل بين المصريين وبين ملاحظة ظواهر أخرى لحضارة الغرب . ومن قبيل هذا إعجاب الشيخ عبد الرحمن الجبرى بنظم الفرنسيين فى حياتهم ، وطريقة فرض ضرائبهم ، وأسلوبهم فى المحاكمات وفى حركاتهم العسكرية . وتنبه الشيخ عبد الرحمن إلى عنايتهم بدراسة الطبيعة المصرية ، وشاهد بعينه وسائلهم لتدوينها وتسجيلها ، وحفظ نماذج من نباتها وحيوانها وتربتها ومخزونها ، وكتب فى ذلك صفحة لا تخلو من سذاجة ، يصف زيارته لدار المعهد العلمى ، وإطلاعه على كتبهم وصورهم ومجموعاتهم الحيوانية المحفوظة فى قرطميزات من زجاج .

ثم هو يلاحظ اتجاههم نحو استخدام الظواهر الطبيعية ، على أساس من العلم بها ، فيما يوفر على الإنسان مشقة ، ويختصر جهداً . ومن أدق ملاحظاته فى رأى — على بساطتها — تلك التى أبدأها بعد أن راقب الجنود الفرنسيون — وهم يزيلون متاريس التائرير المصريين — يستخلمون عربات يد صغيرة ذات عجلة واحدة فى نقل الدبش والأتربة بدل نقلها بالعلق . فكأن الشيخ عبد الرحمن فهم القيمة العملية للعلم ، واستخدامه للسيطرة على قوى الطبيعة .

كل تلك الملاحظات البسيطة فى ظاهرها ، العميقة فى دلالتها ، سوف تلاحظها شيخ آخر بعد موت الجبرى بسنوات قليلة ، وفى عاصمة فرنسا ، ولكنها

تسع هناك لتشمل أهم معالم الحضارة الغربية ، ظواهرها وبواطنها . وكان هذا الشيخ الآخر تلميذاً أثيراً عند الشيخ حسن العطار ، صديق الجبرتي الحميم . والشيخ حسن هذا هو الذي شجع تلميذه على السفر إلى فرنسا إماماً لأول بعثة علمية أوفدها محمد علي إلى أوروبا . فلما عاد من بعثته عرض كتابه « تخليص الإبريز في تلخيص باريز » على أستاذه حسن العطار الذي قدم له وحثه على نشره . وبعد خروج الفرنسيين ، أخذ بعض المماليك في تقليد النظام العسكري الفرنسي ، أو ما يسميه الجبرتي « مارش وأردبوش » ؛ وعرف أحدهم منذ ذلك الحين باسم حسين بيك الافرنجي ، لثماديه في هذا التقليد . وحدث أن سارت بعض طواوير الجند على طريقة « مارش وأردبوش » في استعراض بالإسكندرية ، وإذا الجند يلحظون على ثغور الأجانب المظلمين عليهم من الطيقان علائم الابتسام ، فيحسبونها - وقد تكون - سخرية بهم ، ويضربون عليهم بالبندق ، ويرد عليهم الأجانب بإطلاق النار من النواقد .

وكما أن السلطان العثماني محمود - وهو الذي أطلق محمد علي اسمه على الرعة القديمة التي أعاد حفرها فيما بين النيل والإسكندرية ، وما زالت تعرف برعة المحمودية - حاول إدخال نظام أوروبا في الجيش العثماني ، وثار عليه الإنكشارية ، فإن محمد علي طبق هذا « النظام الجديد » في مصر ، وتفر منه الجند المدرب على الطريقة القديمة .

ومحمد علي كان يكره حتى تلك اللحظة أن يرى المصريين ضمن جنوده . وقد جهز تجريدة لفتح السودان طمعاً في استجلاب العبيد من جنوبه للتجارة بهم ، وإنشاء جيش منهم ، أقل كلفة من جيوش العثمانية . وعندما ثار حماس المصريين وطلبوا الخروج لمحاربة الإنكليز . . . ولكني أفضل هنا أن نترك الجبرتي يتكلم :

« ولا جاء الخبر بانهزام الإنكليز من رشيد ، جاء أيضاً أنهم رجعوا إلى الإسكندرية ، واستعدوا استعداداً هائلاً . فأرسلوا لنا النجدة حالا » . فقرأ عمر مكرم الجواب على الناس ، وحثهم على التأهب والخروج للجهاد - وكانوا قبل ذلك قد شرعوا في حفر الخندق حول القاهرة ، ووزعوا حفره على مياسير الناس وأهل الزكاثل والخانات ، وكذلك أهل بولاق والنصارى في ديوان المكس ،

والأروام والشوام . وشرعوا في بناء حائط مستدير أسفل قلعة الستية - فامتثلوا ولبسوا الأسلحة . وجمع إليه طائفة من المغاربة وأترك خان الحليلي وكثيراً من العدوية [ أى عرب بنى عدى ] والأسبوطية وأولاد البلد . وركب في صبحها إلى كتخدايك . واستأذنه في الذهاب . فلم يرض وقال : « حتى يأتى أفندينا الباشا ويرى رأيه في ذلك » . ولما وصل محمد على - وكان في ملوى - خرج عمر مكرم والمخروقي والمشايخ . ودار بينهم الكلام في أمر الإنكليز ومحاربتهم ، فقال محمد على : « ليس على رعية البلد خروج ، وإنما عليهم المساعدة بالمال . . . لعلائف العسكر ! » وسيضطر محمد على اضطراراً إلى استخدام المصريين - ولن يأسف على ذلك عندما يتحدث إليه ابنه القائد العام بحسن بلائهم ، وقوة احتياهم ونظامهم - سيضطر إلى استخدامهم عندما يهب لمعاونة أسياده وأولياء نعمته في إسطنبول . ثم لمحاربتهم . وقد اطمأن إلى أن « النظام الجديد » لا قيمة كبيرة فيه للأنفار بغير ضباطهم . وما دام هؤلاء الضباط من الجراكسة والأرنؤد وبعض الفرنجة ، فلا خوف عليه وعلى آله وصحبه . ولا هم يخزنون .

كان « النظام الجديد » خيراً وبركة على محمد على . وعلى مرزقته من الضباط غير المصريين . كما كان الباعث الأكبر له على « الهوض بمصر » . عندما أفهمه مستشاروه الأجانب أن تأليف قوة مصرية محاربة يقتضى إنشاء مدارس الحرب والهندسة والأركان والطب والبيطرة والفنون والصناعات : ومصانع الأسلحة والذخيرة . ودار الصناعة والترسانة : ومصانع النسيج والطرايش . والمطبعة لطبع الكتب وغيرها مما تحتاج إليه كل تلك المنشآت .

تلك كانت الخطوات العملية لإدخال الحضارة الأوروبية إلى مصر . وكان أهم مظهر لها تغيير في اللباس ، فخلع محمد على العمامة وليس الطربوش هو وابنه إبراهيم وأركان حربه ، وضباطه القرباء . وعساكره المصريون . والعجيب أن الطربوش الذى كان رمزاً لمجاعة روح العصر والتجديد في النصف الأول من القرن التاسع عشر ، انتهى أمره إلى أن يصبح ، في أواخر عهد أسرة محمد على : عنواناً على الرجعية والتسكك بالتقاليد ، وما كانوا يدعونوه « القومية » !

وظل ابن البلد نفعاً في الجيش لا يرقى إلا إلى الرتب الصغيرة ، ومستخدماً

لا يرتفع في الدواوين إلى أعظم من باشكاتب ، وظلت الدولة إقطاعاً لمحمد على ولأولاده من بعده . ولأقاربهم وأنسابهم وأفضائيتهم وقواديتهم ورجال أعمالهم من الأرؤد والجراكسة والعثمانية ومن إليهم ، ومن شرما كان يلقى به علينا الشرق الأدنى من أشكال وألوان .

بدأ عهد الإصلاحات في حكم محمد على . وهي إصلاحات هامة ليس من ينكرها : انتظم بها الأمن ، وانحل برم البدو العائين ، وتلاشت سطوة المماليك وشقت الرع وأنشئت القناطر . ونظم الري والصرف . على أبدي جهابذة المهندسين والعلماء الأجانب . واستلقت زراعات جديدة . وأصلحت الأراضي البور . واختطت الشوارع . وقامت بالقاهرة مصلحة للتنظيم باسم « ديوان القدارة » ، ودبت الحياة في الإسكندرية بفضل تجديد مينائها وإنشاء ترسانتها . ولم يكن المقصود بهذه الإصلاحات أى خير يصيب الشعب المصرى . فالمصرى لا يملك شيئاً في بلاده . حتى ولا حفنة الأذرة التى يصنع منها بتاوه .

ويرد عليك الرجال العمليون قائلين : المهم أن أعمال الإصلاح أجريت ، وميناء الإسكندرية فتح للتجارة . واستتب الأمن ، فجاء الأجانب بمرسوس أموالهم (١) — أو بعقولهم وعلمهم — يعملون في خدمة الاقتصاد المصرى . ويمكن بريد الهند من اختزال طريق رأس الرجاء الصالح . بالعبور براً من الإسكندرية إلى السويس . ثم مواصلة السفر بالمراكب إلى الشرق .

مثلما يتحدث إليك المدعو إيفلين بيرنج ، وشهرته لورد كرومر . في كتابه « مصر الحديثة » ، بنعمة الإمبراطورية البريطانية على مصر ، وفرضها الحضارة الغربية عليها — دون أن يكون مؤمناً بأن مصر متقبلة لتلك الحضارة — لا لشيء إلا لإشاعة الأمن وتنظيم الاستغلال . فلنصدق هذا الكذاب حتى ياب الدار ، أو حتى يطرد من الديار ، ولنؤمن على إصلاحاته ، ولنسلم له بالنجاح في خلق نوع من المولة العصرية .

إنما تأمل عدالة التاريخ عندما يتزاح الستار ، وإذا هذا المتحضر المصلح ، ينقلب إلى مجرد وال أجنبي أو باشا من العثمانيين . لقد كشفت مأساة دنشواى عن روح ذلك المستعمر العاقى ، إيفلين بيرنج ، فهذا المتشلق بالنشر والشعر من الآداب اليونانية

واللاتينية والإنجليزية ، الذى يتمثل بأقوال توكيديد ويوفينال ودرايدن ، المدعى تزعم حركة التحضر والتقدم العمرانى فى مصر ، سرعان ما ينقلب إلى مجرد سفاح سوق ، وباشا عثمانى ، وقائد برابرة فى بلد محتل . أية عدالة تاريخية أبرع وأصدق من أن يحتم هذا النصاب حياته « المتحضرة المحضرة » بمقتلة رخيصة ، وظلم رهيب ، أمام قرويين أبرياء ، وقرويات ساذجات ، لم يفعلوا أكثر من الاحتجاج على ضباط بريطانيين يصيدون حمامهم الأليف ، وبصيصونهم برصاصهم الأهوج فى عقر دارهم .

كلا يا سيدى ! لن نجد . لا فى نهضة محمد على ، ولا فى إصلاحات المدعو كرومر ، ما يمثل شيئاً آخر غير « الحضارة المادية » . ومصيبة مصر أن طرقها حضارة الغرب على هذا الوجه الأغبر . جاءت بها بحيرها فى الصور المادية لهذا الخير ، وحملت إليها ضرورها فى الصور الروحية للشر . مصر لم تتطور عقلياً ولا فكرياً فى محاذاة تلك الانقلابات العمرانية التى حققها حضارة أوروبا بمصر منذ عهد محمد على . وما فتئت الصور المادية للحضارة الغربية هى المتغلبة ، تسبق ، بمراحل طويلة ، الحالة العقلية والشعورية لبلاد وادى النيل .

وما أسهل استعارة العنصر المادى فى حضارة أجنبية والاقتباس منها . وأرجو أن نكون تنبها إلى هذه الحقيقة الخطيرة ، وهى أن إدراك عنصر واحد من حضارة غربية عنا ، يجب أن يستلزم عناصرها الأخرى ، إذا أريد لتلك الحضارة الأجنبية أن تؤثر ثمارها الثقافية . ولكننا ألبسنا الحضارة الغربية كما يلبس قميص المجانين ؛ أقحمت علينا من عل فى شكلها المادى ، وفى جبروت أهلها ، وشهوة أطعامهم البشعة .

وبذلك اختلطت علينا سبل الإصلاح الروحي ، وتاهت منا المقومات الحقيقية للنهضة ، كنا إذا أمانا بحضارة الغرب الفكرية والتقنية والعلمية ، كمجموع متكامل لا يتفصل عن حضارته المادية ، قام الرجعيون فى وجوهنا ، يهيمونا بممالة الفاسيين والمستعمرين . فلا نحن مستطيعون أن نخطو خطوات التطور الطبيعى للانتفاع الكامل بتلك الحضارة ، ولا الرجعيون قادرين على الاستغناء عن أدواتها وأجهزتها

المادية . وليتنا وقفنا من حضارة أوروبا عند علومها وتكنولوجياها ! ولكن ما كان أسرعنا إلى استعارة مظاهرها البراقة الأخرى ، وتطوراتها الدنيوية ، دون أن نتطور روحياً فيما يقابل تلك المظاهر . أخذنا بعض العلم وعرفنا بعض تطبيقاته ، ونحرص على الاستزادة منه ومنها . ولكننا أيضاً نتفنج في اللباس والأثاث والزينة ، وفي حفلاتنا ومجتمعاتنا ؛ نرقص في الكباريه ، ونعيش في شبق الأغاني والأفلام الجنسية والأدب المكشوف ، وكأن هذه المظاهر الغريبة أصبحت لازمة لنا ، لزوم الثلاجة والسيارة والطيارة والراديو تليفزيون . فإذا طالبنا بالاستزادة من فنون الغرب الرفيعة ، وفكره وفلسفته ، اتهمنا بالتفنج ، والتقليد الأعمى ، والاعتداء على الأصالة والقومية . أما القواد ، منظم حفلات ملكات الجمال ، وصاحب الماخور المسمى « صندوق الليل » ، وملحن الكباريه على إيقاع السامبا والوجي - بوجي ؛ أما المنتج السينمائي الناقل لأحط ما يرمينا به الغرب من أوزار ، فليس هم المعتدين على الأصالة والقومية !

إن حديثي في هذا الكتاب لا شأن له بالحاضر ، ولغيري أن يراقب حاضره ، ليقدر إن كنا ما زلنا سادرين في غفلتنا ، أو أن العناصر العاقلة الواعية بدأت تقودنا من ظلام الفلاكة ، إلى نور الفن الجميل والفكر العالي . لغيري أن يفحص ويشخص علامات النقاة من ذلك المرض الانفصائي العجيب ، الذي عانيناه طويلاً نتيجة تقبل أدوات الحضارة المادية ، وأسوأ مظاهرها الاجتماعية ، دون أساسها الفكري والفني والروحي .

مصر التي أتحدث عنها حتى الماضي القريب ، ما فتئت في أواخر عصرها الوسيط ، تحاول أن تعود إلى نفسها بعد إغفاءة أهل الرقيم بضواحي إفسوس . رأيها تجو ما بين عصرها الوسيط وعصر الإحياء ، وكان عهدى بها أن اتخذت الحضارة الحديثة لباساً وزخرفاً مزيفاً وطلاوة ، من تلك الطلاوات التي حرص أمراء أسرة محمد على أن يطلخوا بها جسم مصر ، لثم لم صورة مزوقة ، تحشرم في زمرة الأمراء والملوك المتحضرين ، حتى ليتبجح إسماعيل ، غير المفترى عليه ، بقاتله المشهورة إن بلاده لم تعد من أفريقيا ، بل هي قطعة من أوروبا .

حركة الإحياء الأوربية ، في القرن الخامس عشر ، لم تنبعث من أمثال

هذه الفنجرة والفشمخة ؛ إنما جاءت على أثر يقظات في الفكر والمشاعر ، وتخلص من ربة الغيبات ، والترتمت في العقائد . وتنبه إلى آثار الحضارات الكلاسيكية . من عمارة ونحت وحفر . وعلم وأدب وفلسفة . وعندما لم تعثر على بعض الآثار الفكرية في أصولها القديمة . التجأت إلى علماء العرب وفلاسفهم . ممن تغذوا بتلك الحضارة ، وترجموا لها ، ودرسوها وعلقوا عليها : لم يصدها عن ذلك تعصب صليبي ، ولا ذكريات فتوح الأندلس . وصقلية . وغزو جنوبي إيطاليا وفرنسا .

وتحولت تلك الحركة في بعض البلاد الأوروبية من انصياع أعمى للجالس على كرسي بطرس الرسول . إلى شعوب تستقل فكراً وعقيدة عن روما . بل كانت تحرراً للفكر الإنساني في صميم البلاد الكاثوليكية ؛ وانطلق الناس هنا وهناك يناقشون الظواهر الطبيعية . ويفحصونها ويفسرونها ، دون التزام لما جاء في كتبهم المقدسة . أو حتى في كتب أرسطاطاليس . بل على أساس من الملاحظة المباشرة . يساعدها الإدراك والتدوين . والمقارنة والمقابلة ، والقدرة على الانتقال من التفاصيل إلى العموميات . هكذا خرج الأوروبيون من عصورهم الوسطى .

أين مصر من كل هذا في ماضيها القريب ؟ متى بدأ المصريون يشعرون بواجبهم الروحي في هذا التطور ، ويحسون بأن البقاء على القديم فكرياً هو الركود والموت ؟ وأن عليهم واجب اللحاق بركب الحضارة ، إذا أرادوا أن لا ينداسوا كاللدواجن ، ويدلوا كالأنعام ؟ ومثل هذا الشعور لا يتأتى إلا عن طريق واحد ، هو طريق التعليم الصادق ، وأقول الصادق لأن التعليم قد يكون هو أيضاً مجرد دهان وقشرة على سطح الفكر . ودغدغة خسية للمشاعر .

ولو أن بعثات محمد على اتجهت إلى الإحياء ، أي لو أنها كانت بعثات فكرية علمية ، لجاءت بخير كثير ، وبأسرع مما آتت . ولكن محمد على لم يوفد « الأفندية » إلا ليتعلموا حرفاً ومهناً تتصل بشئون الحرب . ومع هذا فإن تلك البعثات تركت في أغلبهم أثراً عميقاً ، وساعدتهم على التحرر ، ووضعت أقدامهم على أولى درجات السلم الحضاري . ولو كان « الأفندية » مصريين ، لاستطاعوا ينقلوا إلى مصر بعض لقاح الثقافة . ولكنهم ، في أغلبهم ، عادوا إلى بيئاتهم



الأرستقراطية التركية : وعاشوا حياتهم بمعزل عن الشعب .

لقد استعرضت تاريخ البعثات التي أوفدها محمد علي وخلفاؤه الأقربون ، وفيها بعثات صناع . وضباط برية وبحرية . وخدمة عسكرية ، وطب وبيطرة وصيدلة وكيمياء صناعية ، والقليل منها اتجه لدراسة الرياضة والفلك والجغرافيا ، وواحد من كل تلك البعثات كان من حظ مصر أن يوفد لا ليتعلم شيئاً ، بل لمجرد أن يؤم « الأفندية » في الصلاة . فيتعلم الشيخ الفرنسية ويحفظها . ويقوم على رأس حركة الترجمة في القرن التاسع عشر . من هنا يبدأ تطور الفكر المصرى حقاً . فالشيخ رفاعه رافع الطهطاوى هو ظاهرته الكبرى ، الجدير حقاً بلقب « باعث النهضة المصرية » .

هذا المجاور المتحفظ . المصر على الإسجاع . إلا حينما يكتب فيها لا يحتمل التلکؤ الذى تقتضيه القيود اللفظية ومحسنات البديع . وحينما كانت الأفكار في نظره أهم من الاحتفال باللفظ ؛ هذا المجاور . لم تمنعه بيئته المحافظة الأولى من أن يوسع أفقه . ويلاحظ الناس والوقائع في أوروبا . ويطلع ويرجم ما يختار من مطالعته ، ليفيد به أهل وطنه . يعلق على الحوادث . ويفصح عن آماله في مستقبل بلاده . بنوع من التورية والاختباء خلف ما يسرد من مواعظ . ويستشهد به من شعر . إنه ليترجم كتاب مونتسكيو عن تدهور الحضارة الرومانية . ولا أشك في أنه قرأ كتاب مونتسكيو الأشهر وهو « روح الشرائع » . ولكنه لم يحسر على ترجمته . خشية أن تكشف الترجمة عما يجول بخاطره من كره للاستبداد ومقت للاستعباد . ثم هو يترجم حياة بطرس الأكبر « باعث النهضة الروسية في اتجاه الغرب » .

عاد رفاعه إلى وطنه ، سنة ١٨٣١ . زاخر النفس بمعاني حياة جديدة . متحفزاً لإصلاح المجتمع المصرى . بتعليم الشعب وتنبيه الأذهان . عاد ليلرس وينشئ المدارس ويصنع من تلاميذه رواداً للجيل الصاعد . راح يستعرض كتب الثقافة الغربية ، ويترجم ، ويخرج على يديه المترجمون ، يتولون معه ، ويشرفه ، ومن بعده ، نقل تلك الكنوز المكشوفة . مضى يكتب ويخطب وينشر المجلدات والصحف ، ييسر العلوم ويعالج شئون التربية والسياسة والاقتصاد ، يحاول هدم

الآراء الفاسدة ، ويينر بنور التقدم ، يبصر أمته بروعة ماضيها ، وخصب حاضرها ، ورجاء مستقبلها ، لا يكل في ذلك نشاطه ، ولا تثنيه عنه الحدود والقيود ، ولا نفي عباس باشا له إلى السودان ؛ إنه رائد عملاق ، لولاه ، ولولا الفريق الذى رباه ، لظلت مصر متخلفة عن حضارة الغرب نصف قرن آخر على الأقل .

رحلة رفاعة الطهطاوى إلى باريس ، كانت أول اتصال روحى بالغرب أخصبت به عقول أهل مصر ، « وذلك عندما تفتحت عينا رفاعة على بلاد الإفرنج ، وشعر الفتى الصعيدى بمكانه من الدنيا والتاريخ ، وأدرك روعة الدور الذى ينتظره فى بلاده بعد أوبته » .

بعثات عسكرية أو هندسية أو علمية أو طبية ، أعضاؤها من المتصرين أو من المصريين ، لاشك فى أن تلك البعثات قد وهبت مصر رفاعة رافع الطهطاوى ، كما وهبتها على مبارك ، وعمود الفلكى ، ونخبة من « الحكماء والجراحية والكحاليين » . وللباحث فى تطور المجتمع المصرى أن يدرس أثر أولئك الرواد العظماء ، وأن يتعمق الدراسة وهو يرجم لهم ، بدل أن يضيع وقته وجهده فى تحليل حياة محمد على وسعيد وإسماعيل ، مدحاً أو قلعاً . لأن القليل الذى عرفته مصر ، فتحولت عن غفلتها . جاء بتفكير أولئك الفلاحين الذين أوفدوا إلى فرنسا فى القرن التاسع عشر . ونتيجة تأثرهم العميق بما شاهدوه وخبروه من آثار الحضارة الأوربية .

وما أطول الطريق برغم هذا ، وما أبعد الشقة ! فقد أصابنا الاحتلال البريطانى بنكسة عقلية وخلقية ، عندما أوقف تلك البعثات ، ثم حولها إلى قلة — كقطرات الماء — توفد إلى كليات ثانوية من أمثال كلية برورود ، التى اشتهرت فى تاريخنا الثقافى بثورة أعضاء بعثة عليها . وكان محجوراً على المصريين أن يوفدوا على حساب الدولة إلا إلى إنجلترا ، ومحجوراً عليهم أن يحصلوا فيها من الدرجات الجامعية ما قد يضمهم على قعر من المساواة العلمية بأترابهم البريطانيين ، الذين يجيئون إلى مصر غلماناً ، ليعينوا لها رؤساء وحكاماً .

وجاءت ثورة ١٩١٩ تصحح ذلك ، وعادت البعثات ترد موارد العلم والثقافة والفن حيناً وجلدت فى بلاد الغرب .. وأنشئت جامعتنا الكبرى ، حصناً للحرية

الفكرية ومناة للعرفان . فإذا الرجعية تربع بها ، وتتجمع تحت راية « منشىء الجامعة » ، الملك المستبد ، وتعمل على تطبيق الشباب « روحياً » ، وإبعاده عن معين الحضارة الحققة ، بحجة « المحافظة على تراثنا وقوميتنا » . وأشهر وزير للمعارف إذ ذاك باسم وزير « التقاليد » ، في وقت اندفعت فيه البلاد اندفاعاً في طريق التطور المادى ، فلم تعرف إلا قليلاً من معنى الحضارة : فهى انطلاق الفكر وصدق الشعور ، على أساس من الخلق القويم والثقافة . فالحضارة الأصيلة لا تنبت إلا في حقل النفوس المهذبة الأبية ، ولا تنبت إلا من صميم الروح المطلق .

كان الشباب يتخرج موزعاً بين تقاليد ورواسب وغيبات راسخة ، وبين علم وفن وحضارة لازمة لرقية مادياً وروحياً . فهو مقيد موثق الأقدام ، يخطو في حياته خطوات متثاقلة ، لأن سلاسل الرجعية توقر أقدامه ، وقد ترخى له القيود إلى مدى ، لتجذبه كلما أحست في حركاته من ضعف ، وفي مقاومته من اضمحلال .

لقد عرفت كل هذا في تربيتى وتعليمى ، وراقبت كل هذا في تربية طلبتى بالجامعة وتعليمهم . قد ينجح الشاب في كسر قيوده وفك عقاله ، ولكن ثمن هذا الفكك والانطلاق ، يكون فى الغالب على حساب الأخلاق . لأن الشاب لم يحصن الحصانة الكافية بشيء أهم من الأوامر والنواهى ، وأهم من العلم والمعرفة ، ألا وهو الثقافة ، بكل ما تحوى هذه الكلمة من تفكير صادق ، وإحساس سليم بشئ ما تنشئه العقول الجبارة ، والمشاعر المرفهة شرقاً وغرباً .

ما هى الحضارة إذن إن لم تكن فى هذا التفكير الصادق والإحساس السليم ؟ يتدفع الإنسان بقوتهما فى رحاب الحياة الحرة ، لا تتفاعل فى نفسه رواسب الخزعبلات ، مع رحيق العلم والتحصيل ، والتمكن من المعارف النافعة :



## الخيط الأبيض والخيط الأسود

ألف عام

صراع القومية المصرية

ثلاث ملكات

أم خليل

بنت الزمار

الصعيدية

القيراط الخامس والعشرون



## ألف عام

دخلت مصر في حوزة الإسلام عام ٦٤٠ م ولم تخرج عنه منذ ذلك التاريخ . وليس أمر الفتح العربي مجرد ديانة اعتنقها المصريون رويداً ، أو حتى مجرد لغة حلت شيئاً فشيئاً محل اللغة الرسمية للبلاد ، وهي اليونانية ، ثم انتهت بالثغلب على اللغة القومية القديمة . ولكن ما حدث نتيجة للفتح العربي هو أن مصر أصبحت ، منذ ذلك التاريخ ، ركناً هاماً من أركان العالم الإسلامي ، وارتبطت مصائرهما بمصائر الإسلام ، وأصبحت لغتها القومية هي لغة العالم الإسلامي السائدة ، وهي اللغة العربية . فصراليوم ، بحكم لغتها ، قطاع من العالم العربي ، وبحكم ديانتها الرسمية ، شطر من العالم الإسلامي الذي يشمل شعوباً وأممًا احتفظت بلغاتها الأصلية ، مثل إيران وتركيا والباكستان وإندونيسيا . مصر اعتنقت الإسلام ديناً ، واتخذت الضاد لغة ، ولعبت دوراً خطيراً في التاريخ الإسلامي كله ، دوراً سياسياً بحكم ثرائها ونظامها ومركزها الجغرافي ، ودوراً ثقافياً بفضل جامعها الإسلامية العتيقة .

وهذا التحول الكامل في حياة مصر فصلها فصلاً تاماً عن تاريخها السابق على الفتح الإسلامي . ولكن من الخطأ أن نحمل الإسلام واللغة العربية تبعاً انفصال مصر عن تاريخها الفرعوني ، لأنها في الواقع كانت نبئت تاريخها القديم عندما تحولت من الوثنية إلى المسيحية في القرون الأولى بعد الميلاد . ومن الخطأ أن نحمل المسلمين المصريين تبعاً تخريب المعابد الفرعونية ، لأن المسؤل الأول عن هذا التخريب هم المصريون المسيحيون . فإذ أصدر الإمبراطور تيودوسيوس عام ٣٩٥ م أمره بإيقاف العبادات الوثنية في أنحاء الإمبراطورية ، حتى راح المسيحيون المصريون يهدمون أو يخربون تلك المعابد ، أو يحولونها إلى كنائس وبيع . وإذا كان المسيحيون المصريون احتفظوا بلغتهم القديمة ، فإنهم يتحملون تبعاً ضياع مفتاح الكتابة المصرية المبروغليزية والديموطيقية ، حتى استغلق أمر النقوش المصرية على العالم

خمسـة عشر قرناً ، إلى أن كشف شامبوليون رموزها في أوائل القرن التاسع عشر . فلم يكن ثمة ما يدعو المسيحيين المصريين إلى الاحتفاظ بأسرار الكتابات القديمة ، وقد يسرت لهم الأحرف اليونانية كتابة لغتهم ، التي عرفت منذ ذلك الوقت باسم اللغة القبطية . وليس معنى ذلك أن الأقباط نبذوا كل شيء من تاريخهم السابق على المسيحية — وهو أمر لا يقبل عقلاً — فلا شك أنهم احتفظوا بـراث علمي وطبي مختلط بالسحر . ولعل الحرص على دقة التلفظ بالتعاونيد السحرية ، هو الذى شجعهم على كتابة اللغة المصرية بأحرف يونانية ، لها من حروف العلة والحركة ما لا يوجد فى الكتابات الديمة . مما يحفظ لهذه التعاونيد صحة النطق بها ، فن شروط فعل السحر دقة التلفظ بكلماته وتراكيبه وجمله ، وقد يكون من المهم المحافظة على تنعيم التعاونيد .

ومع ذلك فإن الشعب المصرى المسيحى كان يمثل فى غالبية الكبرى شعب مصر القديم ، الذى احتفظ بخصائصه ، فضائله وعيوبه . على طول الاحتلال المقدونى والرومانى والبيزنطى . ولكن لغته تأثرت دون شك باللغة اليونانية السائدة فى الهيئات الرسمية . فاستألفت ألفاظاً ومصطلحات يونانية كثيرة : كما تأثرت طقوسه وألحانه الكنسية ، وطرزه المعمارية وزخرفته ، بالفن البيزنطى ، بعد أن تحول الأمباطرة الرومانيون إلى الديانة المسيحية .

وحين اعتنق المصريون فى غالبيتهم الإسلام ، لم يحتفظوا لا بلغتهم القبطية . ولا حتى بجنسهم ، تمام الاحتفاظ ، فيما عدا القلة التى تمسكت بالمسيحية ، وجاهدت فى الإبقاء على لغتها حية حتى قرون متأخرة . ولكن هذه اللغة انتهت . بعد القرن السادس عشر أو السابع عشر ، إلى أن تكون لغة الطقوس الكنسية فحسب . بل آلت إلى أن تكتب بحروف عربية ، ويتعلمها ، من يحرص على تعلمها ، فى كتب مؤلفة بالعربية .

أما المصريون المسلمون فقد اختلطوا بالعرب وبغير العرب ، من المسلمين الذين توافدوا على مصر فى مختلف العصور ، واستقروا فيها .

ومع أن الباحثين فى علم الأجناس يرون أن الجنس المصرى لم يتأثر فى غالبية بذلك الاختلاط ، وبرغم ما يقوله — وهو على صواب — المؤرخ إرمان من أن



الشعب الذى سكن مصر القديمة يعيش حتى الآن فى السكان الحاليين لهذه البلاد ، فإن الحقيقة الواقعة ، وما نراه من إحساس المصريين بعروبتهم ، تدل على انقضاء كامل بين مصر الإسلامية وما سبقها . فالمصرى المسلم ينظر إلى الإسلام كأساس لحضارته ؛ ويعتبر العصور السابقة على الإسلام كأنها تاريخ شعب آخر انتهى أمره . والمصرى غير المسلم يعتبر اللغة العربية وما تحمله من ثقافة كأساس لحضارته . وإذا أردنا تقسيماً أدق . فإننا نرى المصريين عن بكرة أبيهم أحد اثنين : إما مسلم يحس إحساساً شديداً بالجامعة الإسلامية ، بحكم اقتضار دراسته وفهمه على التاريخ الإسلامى . والدور الذى أداه الإسلام للحضارة . وإما مسلم - أو مسيحي - يشعر بجامعة اللغة والتراث الحضارى . وهى التى تجمع شمله بالشعوب التى تتكلم اللغة العربية .

والنتيجة العملية لكل هذا ، هى أن سكان مصر : من المسلمين . يبدأون تاريخهم الحضارى بالفتح الإسلامى ، ومن غير المسلمين ، يبدأون تاريخهم الحضارى بكراسة مرقس الرسول . ثم يشاركون مواطنيهم المسلمين فى ثقافتهم العربية .

ولكن مصر لم تبقى . ولا يمكن أن تبقى . بمعزل عن العالم الذى تطور منذ القرون الوسطى ، وأنشأ فى أوروبا حضارة نبتت أصولها من حضارة اليونان والرومان والتوراة والإنجيل . وأخصبها عناية العرب ببعض معالم الفكر اليونانى . فإذا أضفنا إلى هذا أن حضارة اليونان تعرف لمصر القديمة ببعض الفضل ، وأن الحضارة العربية تأثرت فى بعض نواحيها الفنية بالفن البيزنطى ، فإن السلسلة الحضارية التى تجمع بين مصر القديمة ، ومصر المسيحية . ومصر الإسلامية ، والحضارة الأوروبية الحديثة ، سوف تضيق حلقاتها .

وما إن تتيقظ مصر ، وتفتح عيونها على حضارة أوروبا ، حتى تكشف أمراً عجيباً ، هى التى نسيت تاريخها القديم : ستكتشف أن لتاريخها الذى نسيت ، حساباً أكبر حساب ، عند أصحاب هذه الحضارة الحديثة . ستكتشف أن هؤلاء يعتبرون الحضارة الفرعونية أقدم بقطة للفكر والضمير والإحساس الإنسانى ، عرفها التاريخ . فلم يعد مقبولاً أن يظل المصريون على جهلهم بحضارة أجدادهم المسيئين منهم وحدهم . ويتنبه المصريون إلى هذه الحقيقة ، وبخاصة فى عهد

التحرر ، وعقب حركة سنة ١٩١٩ ، وكان هذا منشأ المدرسة التي نادى بالفرعونية في عشرينات هذا القرن . ولم تكن تلك المدرسة لتستكر للعروبة ، فما عرفنا من أقطابها إلا كتاباً في صدارة كتاب العربية ، ومفكرين من أعرف الناس بتاريخهم الإسلامى . إنما كانت حركة تحاول أن تمحى عن المصريين سبة وعاراً ، سبة جهلهم بتاريخهم ، وعار ازدهارهم بأعجوبة حقبة من أحقاب هذا التاريخ . فإذا كنا قد صححنا ، إلى حد ما ، موقفنا من الحضارة المصرية القديمة ، فإننا ما زلنا ، مع شديد الأسف ، نتنكر أو نتجاهل حقبة هامة من حقبات التاريخ المصرى ، وهى الحقبة المسيحية ، ونكتفى منها بكلمة أو كلمتين عن اضطهادات دقلديانوس ، ثم نقفز فجأة إلى مقلّمات الفتح الإسلامى .

وتاريخ مصر — فى طريقة كتابته — ما زال شذرياً مقطّعاً ، لا نرى فى فصوله أكثر من التتابع التاريخى . فهى فصول لا تكاد تجمعها صلة ، أشبه بمجموعة قصص لأكثر من مؤلف . وحقيقة التاريخ المصرى هى فى أنه قصة واحدة طويلة ، تدور حوادثها حول أشخاص عديدين ، من جنسيات ولغات وعقائد مختلفة ، ولكن بطلها واحد ، هو الشعب المصرى .

والعلة فى هذا التقطيع هى : أولاً طول التاريخ المصرى — وليس يعرف تاريخ غيره بهذا الامتداد والاتساع — ثم اختلاف وسائل دراسته ، تبعاً لكل حقبة : دراسة النصوص القديمة ، والمعابد والمقابر الباقية ، والحفر والتنقيب على ما يوجد منها تحت الأرض ؛ يقضى فيها الأثريون والمؤرخون طول حياتهم بحثاً وكشفاً ونقلًا وتسجيلًا وفك رموز وترجمة نصوص ، وتطبيق ذلك على ما جاء فى تواريخ اليونان والرومان ، وأقوال رحالهم وجغرافيتهم عن مصر الفرعونية . ودراسة اللغة الإغريقية واللاتينية والقبطية ، والتمرس بقراءة البرديات والشققات والأوستراكا ، والتبحر فى التاريخ اليونانى والرومانى والبيزنطى ، لغة وحضارة وديانة ، لمن يعنى بتاريخ مصر الهلينستية ، أو مصر الرومانية الوثنية ، أو مصر المسيحية . وفى العهد الإسلامى ، يضطلع المؤرخ اضطلاعاً كاملاً بالحضارة الإسلامية عامة ، ويعمل فى مطالعة النصوص على شواهد القبور . وفى البرديات والشققات وما إليها ، بالإضافة إلى دراسة كل من أرخوا مصر والإسلام دراسة مستفيضة .

وينشأ عن هذا الاختلاف الكبير في الوسائل ، انفصال بين مؤرخي مصر ، انفصال علمي مدرسي ، يجعل من الصعب على المطلع العام أن يلم بتاريخ بلاده إلاماً موحداً . ومن يكلف نفسه مشقة قراءة هذا التاريخ مسلسلاً ، ينسى في آخره أوله ؛ ويصده عن تاريخ الفراعنة بعد الشقة ، وانقطاع الصلة الحضارية ، وصعوبة فهم الديانة ، وقلة النصوص الأدبية ، وشعور قارئها بأن ترجمتها مهزوزة ؛ ويصده عن تاريخ البطالسة والرومان أنه تاريخ أسرة مقلوبة وحضارة هليستية ، أو أمبراطرة رومانين ، وحضارة لاتينية ، لا يكاد المؤرخون فيها يذكرون شيئاً عن الشعب المصري ؛ ويصده عن تاريخ مصر المسيحية ، جهله بحضارة بيزنطة ، وصعوبة متابعة المناقشات الدينية التي نشبت في العالم المسيحي ، وكان الكرسي الرسولي الإسكندري في القرون الأولى للمسيحية طرفاً هاماً ، ومناوئاً خطيراً ، لما تتقدم به كل من روما وبيزنطة وأنطاكية . هذا إلى أن القارئ العام لا يجد بين يديه تاريخاً للحقبة المسيحية ييسر له أمور العقيدة ؛ لأن المؤرخ المسلم يتحرج من الدخول في بعض التفاصيل ، كما يتحرج المؤرخ القبطي من التبسط فيها ، إذا كان يكتب لمواطنيه جميعاً ، وغالبيتهم من المسلمين . وبذلك ظلت الحقبة المسيحية تعيش في شبه ظلام تاريخي .

ولا أحسبنا نفهم الفتح العربي ، إلا إذا عرفنا مقدمات الحوادث التي تحولت فيها مصر من الوثنية إلى المسيحية ، وأهملت طريقة كتابة لغتها القديمة بالحروف الديموطيقية ، والظروف التي عاشت فيها مصر المسيحية ، يحكمها إمبراطور مسيحي في بيزنطة ، ويضطهد أهلها اضطهاداً أنكى وأشد من اضطهاد الأمبراطرة الوثنيين . عندئذ يمكن أن نفهم كيف انتقلت مصر من المسيحية إلى الإسلام ، وكيف أهملت لغتها القديمة ، لتتخذ من لسان العرب لغتها الوحيدة .

كما لا أظن أننا نبني قوميتنا بناء سليماً مؤسساً ، إلا أن ندرس تلك التحولات الروحية ؛ فإن مجرد سرد بعض الوقائع ، فيما يشبه التعمية ، قد قسم ظهر تاريخنا من وسطه . يتعين علينا أن نطالع خلال حوادث الألف عام ، التي انقضت بين غزو الإسكندر والفتح الإسلامي ، حياة مصر الروحية ، وحياة الشعب المصري بخلف ستار البطالسة ، والأمبراطرة الرومانين والبيزنطيين ؛ لأننا بدون فهم تلك

الحياة ، لن نعرف من تاريخنا شيئاً غير تاريخ مصر الإسلامية ، فهو التاريخ الحى فى نفوسنا إلى اليوم .

ويحسن أن نعرف أولاً أن الملكية المصرية القديمة كان قد تغير وجهها منذ أمد طويل، قبل أن يقضى الفرس القضاء النهائى على استقلال مصر. فلم يعد الفرعون فى أغلب الأسر المتأخرة مصرياً ؛ ونلاحظ أن شعبين أو ثلاثة من الشعوب الأجنبية بدعوا التغلغل فى الحياة المصرية . أولها شعب لوبيا . وقد كان كبير الكهنة فى طيبة يحمل اسماً لوبيئاً وهو « مصحرتا » . والغالب أن التوغل اللوبى كان أبرز فى الطبقة العسكرية . وكانت الأسرة الثانية بعد العشرين ، عندما ارتقى شيشونق عرش مصر فى بوباسطيس ، لوبية خالصة . وجاء بعدهم الإثيوبيون ، ولم يكونوا سوداً بل كانوا من أصل لوبى ، ويحملون أسماء لوبية . وكان ملوك الأسرتين الرابعة بعد العشرين . والسادسة والعشرين ، - وهذه الأخيرة هى الأسرة الصاوية - من أصل لوبى أيضاً . والغالب أن ملوك الأسرتين التاسعة والعشرين ، والثلاثين . كانوا غير خالصاء الدم المصرى . والدم الأجنبى قبل أن يجرى فى عروق الفرعانة . كان قد جرى فى أوعية العسكريين المعروفين بالمشاوشة ، ووقعت على عاتق هذا الجيش الأجنبى مهمة الدفاع عن الاستقلال المصرى .

وجاءت الجنود المرتزقة الإغريق بعد ذلك . ومرترقة آسيا الصغرى . ليحلوا محل المشاوشة . ولم يتناول هذا المزج سوى الطبقات الحاكمة والعسكرية ؛ وبقى المصريون . كما نرجو أن يبقوا على صفحات الزمن . خالصاً . يحفظون بصفاتهم الأصلية . ويواصلون عملهم الحضارى فى الزراعة والصناعة والعمارة والفنون ، مثل أجدادهم .

ومراكز الحكم . فى الأسر الفرعونية الأخيرة . تحولت من الجنوب إلى الشمال ، وتبعها المراكز الدينية . وإذا كانت طيبة ، وثالوثها « آمون - موت - خونسو » ، قد احتفظت بمقامها إبان حكم الأسرة التانيسية والبوباسطية ، فقد بدأت تنزوى رويداً ، وتفقد أهميتها حيال معابد منف وصا وأتريب وبوطو ومنديس وسمنود . وحيال آلهة هذه المعابد من أمثال إمحوتب بن فتاح ، ونيط إله السماء ، وبسطيح الهرم ، وهانور البقرة . ولا يبق من الباتنيين القديم سوى إله العالم

السفلى ، أوزيريس ، وأخته وزوجته إيزيس ، وابنتهما هوروس . وظل المصريون ينقشون النصوص المقلعة على نواويسهم وتوابيتهم ، ويرسمون صور الحياة العامة والحياة المنزلية على جدران مقابرهم ، ويجمعون نصوص كتاب الأموات في نحو مائتي فصل .

وظاهر أن العبادة المصرية القديمة كانت في طريقها إلى الانحلال والتدهور ، حتى أمست مجرد طقوس ومتون قديمة . غلب عليها السحر ؛ كما أن عبادة الحيوانات أخذت تنتشر ، ولم تعد تلك الحيوانات ، كما في الماضي ، رموزاً للآلهة ، بل أخذت تعبد لذاتها .

وكانت مصر قد فتحت أبوابها للتجار الأجانب ، فدخلت السفن الفينيقية إلى مصر عن طريق فروع الدلتا ، وعليها التجار الآسيويون ؛ وجاءها تجار الإغريق وميليتيا . وعندما استقر حال البلاد ، واستتب الأمر لبساماتيك ، من ملوك آخر الأسرات الفرعونية . كان هؤلاء التجار قد ألفوا جاليات تجارية وصناعية هامة . ولم تعد صا ونوقراطيس . وحدهما . مراكز الجاليات اليونانية بل إن منف . ومدن الدلتا الكبرى ، احتوت على أحياء إغريقية كاملة . وبذلك توطلدت العلاقات بين بلاد اليونان ومصر ، وتبادلا السلع التي ينتجها ، أو يستوردانها من فينقيا وبابل وبلاد العرب السعيدة وإثيوبيا . كالزيت والنبيد والغلال والذهب والنحاس والبخور والأعطار والطيب والأفاويه والعاج واللازورد والأخشاب .

وكان رواج التبادل التجارى مصدر ثراء لخزينة فرعون ، مما يسر له إنشاء المعابد الكبرى في صا ومنف وواحة آمون . وأخذ الإغريق ينقلون إلى بلادهم حكايات عن وادى النيل ، وأوصافاً تختلط فيها الحقائق بالأساطير والخرافات ، مما آثار فضول محبي المعرفة من أهل المدن اليونانية ، فوفدوا على مصر ، ليحققوا بأنفسهم ما سمعوه على ألسنة النواتية والتجار الثرثارين .

أى أنه كان لتلك الوشائج الاقتصادية الفضل في أن يزور مصر رجال كبار ، من أمثال المشرع الأثينى صولون ، والفلاسفة والعلماء من أمثال بودكسيس الكينيديسى وفيثاغورس وطاليس ، بل وأفلاطون العظيم بذاته . وقضى هؤلاء بمنف أعواماً يدرسون ويتعلمون ؛ وذلك قبل أن يفد على مصر ذلك المخبر الصحفي الأول في التاريخ ، المولود في هاليكارناس ، ليدبّح مقالاته المثيرة عن مصر ، ويجمعها

فى الكتاب الثانى ، من تاريخه المشهور ، بعنوان « أوتروبا » . كان لهذه المقالات أكبر حظ من الذبوع فى العالم القديم والحديث على سواء ، ضمن ما ذاع مما يعرف باسم « تواريخ هيرودوتس » . ونقول العالم الحديث ، لأن العالم لم يكن يعرف عن مصر ، حتى النصف الأول من القرن التاسع عشر ، غير ما ورد فى كتابات هيرودوتس وديودورس واسطرابون وبوليبيوس ويوسيفوس وجرجس منسيلوس ، إلى حد أن يقول برستيد عام ١٩٣٣ ، فى الفصل الأول من كتابه عن الفكر المصرى المسمى : « فجر الضمير » ، بأن الكشف عن آلاف الأعوام من تاريخ الشرق ، أمره قريب منا ، فالترجمة الإنجليزية لكتاب رولان المسمى « التاريخ القديم » مع أن مؤلفه لم يكن تحت يده إلا أكثر قليلا من كتاب هيرودوتس والتوراة كمصادر لتاريخ الشرق القديم — كانت ما تزال تعرض منها نسخ فى واجهات المكتبات بالبلاد الأميريكية ؛ ويذكر برستيد جيدا أن كتاب رولان هذا كان ذاتاً أيام حدثته . والواقع أن الحضارة والصناعة والعقائد المصرية العتيقة ، تركت أثرها فى حياة الإغريق الأوائل ، وغير الإغريق ، من شعوب العالم القديم ؛ هذا إلى أن عبادة إيزيس ، بالذات ، انتشرت فى العالم الهلينستى والرومانى .

وعندما جاء الإسكندر إلى مصر ، اعتبر نفسه وريثاً لحضارتين : الفرعونية واليونانية . وأخذ عنه بطليموس بن لاجوس سياسته فى معاملة المصريين معاملة شعب عريق صديق . وحرص البطالسة بعده على هذه السياسة ، بل حاولوا أن يوائموا بين عقائدهم السلطحية ، وبين ديانة المصريين المليئة بالأسرار . ولكنهم أخفقوا أمام احتفاظ المصريين بديانتهم ، وكرههم أن يتدخل الغرباء فى طقوسهم ، وأن يفنوا إلى دخائل إيمانهم .

وليس معنى هذا أن البطالسة تنكروا لحضارتهم ؛ فلم يكن بطليموس سوتر ولا أولاده وأحفاده ، فى غنى عن وطنهم الأصلى . ولكن مبادئ الإسكندر فى المواءمة بين الشرق والغرب [ أى بين حضارات الشرق الأدنى والحضارة اليونانية ] هى التى أقام عليها البطالسة والسلوقيين الحضارة المعروفة بالهليستية .

وأنشأ سوتر لأهل وطنه مدينة بطليموسة [ بطوليماس ] فى الطيبانيدة ، فأضاف بذلك مدينة جديدة إلى مدن الجاليات اليونانية بمصر .

ولا نعرف مصدر الهداية في إنشاء عبادة مزدوجة ، اتخذت أهمية خاصة في العالم الغريغوروماني ، وهي عبادة سيرابيس [أوزير - أبيس] ، أي العجل أبيس الذي مات وارتفع إلى مرتبة الآلهة ، فأصبح أوزيريس . أو هذا الإله البزميط ، يتقمص عند اليونانيين شكلا إغريقياً محضاً ، يشبه كبير آلهتهم زفس ، أو إله العالم السفلي آذيس . ويجتمع سيرابيس مع إيزيس والابن هوروس [وهو هاربوكراتس اليونان] في الثالث الذي كان يعبد بهيكل الإسكندرية الأكبر ، أي السرايوم مقام سرابيس . والغالب أن يكون بطليموس الأول هو الهادي إلى تلك العبادة .

وليس معنى حرص المصريين على تقاليدهم وطقوسهم ، أن لم يأخذوا عن اليونان شيئاً البتة . فقد نقل المصري عن اليونانيين طريقة رى الأراضي بواسطة الساقية والطنبور ، كما تخلى عن مئزره المصري القديم ليلبس الجلالية اليونانية .

وسينقل إلى المصريين بعض الفن اليوناني ، ويظهر أثره المهجن في مقابر كوم الشقافة ، والصور الجنازية الملونة على ألواح الخشب ، التي عرفت في القيوم ومصر الوسطى . وستأثر مصر الرومانية بالفن البيزنطي ، وهو نفسه فن هليسنطي ، امتاز فيه الفن اليوناني والروماني والقارسي ؛ ومن بعض ذلك المزيج سوف يخرج الفن الإسلامي في مطالعه .

والحياة الهلينستية كانت تشابه حول الخوض الشرق لبحر الروم ، وعواصمها كانت الإسكندرية وأنطاكية وأثينا ، ثم برجامة فيما بعد . واحتفظت الفلسفة في أثينا بمكانها المفضل ، بينما نزعت الإسكندرية إلى البحوث العلمية واللغوية والأدبية في مدرستها الكبرى [الموزيون] ، ومكتبة القصر الملكي المشهورة ، والمكتبة الفرعية الملحقة بالسرايوم ، معبد الإله سيرابيس .

وظهرت بالإسكندرية أسماء إقليدس وأرسيميدس ، عندما وفدوا على مدرستها ليتصلا بالعلامة إراطوسطين ؛ وكان هبارخوس يمثل مدرسة الفلك في القرن الثاني قبل الميلاد ، وهيرون يختص بالميكانيكا إبان القرن الأول ، واشتهر في الطب هيروفيلوس الخلقدوني ، وإرازسراطس الديولي ؛ وفي تاريخ أدب اللغة كليماخوس . أما التحقيق العلمي للنصوص الأدبية ، وبخاصة أشعار هوميروس ، فقد أفلق فيه زينودوتس الإفسوسي ، وأرسطوفانس البيزنطي ، وأرستارخوس .

لم يكن للمصريين أدنى علاقة بما يجري في مدرسة الإسكندرية من دراسات وبحوث . فهم يواصلون بناء معابدهم الكبرى في إدفو وكوم امبو وندرة . أما يهود الإسكندرية ، وكانوا يؤلفون جالية كبيرة وغنية . فكانوا يمالئون الغالب ، ويتملقون الحكام — مثلما فعل أحفادهم . يهود شمال أفريقيا في القرن التاسع عشر بعد احتلال الفرنسيين للجزائر — ويبلغون في تصنعهم الحضارة الإغريقية حد نسيان غالبيتهم اللغة العبرية ، حتى ليضطر فقهاؤهم إلى ترجمة التوراة إلى اليونانية ، وهي الترجمة المشهورة باسم السبعينية ، إشارة إلى الاثنين وسبعين عالماً الذين اشتركوا أو أشرفوا على تلك الترجمة .

فلتصور الحالة على وجهها الصحيح : حكام أجنب وجاليات أجنبية ، تحيا حياتها الهلنستية . وتنتظر إلى الأهالي نظرة تشبه إلى حد كبير نظرة الجاليات الأجنبية إلى المصريين فيما بين القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين . نظرة فيها تعال واستهتار ، لا يحدهما إلا مجرد الاحترام الظاهري لعقائدهم وطقوسهم . ولم يكن أولئك الأجانب يعنون لا باللغة الوطنية . ولا بالتاريخ الفرعوني ، مع أن الكاهن المصري مانيتون وضع تاريخاً للأسرات باللغة اليونانية . ولو كان هذا التاريخ متداولاً لعرفنا على بعض نسخه : أما أن يخفى تماماً في حريق مكتبة الإسكندرية . فهذا دليل على عدم انتشار الكتاب . وإنما ألفه الكاهن السنودى بتكليف رسمي من بطليموس الثاني ، ووضعه هذا في المكتبة الكبرى سجلاً مرجعاً لا غير ! ولولا أن المؤرخ يوسيفوس اضطر اضطراراً إلى الرجوع إلى هذا الكتاب ليرد على أبيون الذي وسم اليهود بكل نقيصة . ولولا بعض المؤرخين المسيحيين ، فيما بعد . لضاع حتى اسم ذلك المؤرخ المصري القديم .

وكان أهل البلاد المحرقون المهانون لا يتفكرون يضرعون إلى آلهتهم ليخلصوهم من كل أولئك الغرباء ، وتتحرك ألسنة آلهتهم بالنبوءات ، تبشرهم بالتخلص وشيكا من النير اليوناني . وتتشب ثورة مصرية في الدلتا ، وتنتقل إلى الصعيد ، في القرن الثاني قبل الميلاد . ويحكم الأمير هارماخيس في الصعيد كملك مستقل ، ويتحصن الثوار في معبد إدفو ، وتستمر هذه الثورة حتى يقضى عليها بطليموس العاشر ، ويلمر العاصمة القديمة طيبة . ويحدثنا المؤرخ بوليبيوس عن زعماء تلك الثورة ،



ويسمىهم الأمراء الملكيين ، والغالب أن جلهم كانوا من كبار الكهنة .

وفى هذا القرن الثانى قبل الميلاد ، يبدأ نجم روما فى الصعود ، بعد ختام حربها الثانية مع قرطاجة [ ٢١٧ ق.م. ، الحرب البونية الثانية ] وينتفى التوسع الرومانى فى الشرق حتماً إلى الاصطدام بالمقدونيين . مما يدفع ملك مقدونيا إلى التحالف مع عدو روما الأكبر ، هانيبال .

وينتزع الملك السلوى أنطيوخوس الكبير سوريا من مصر . وتسلب مذن آسيا الصغرى من حكم البطالسة . ولا يبقى لهؤلاء خارج مصر من أملاك سوى جزيرة قبرص . وبعض بلاد لوبيا .

وبدأت روما فى القرن الأول قبل الميلاد تتحشر فى ثنايا التاريخ المصرى ، بعد أن ضمت مقدونيا إلى ملكها ، ثم أخضعت اليونان ، وعت قرطاجة من على وجه البسيطة ، وتسلمت أرض برقة ، تنفيذاً لوصية أبله من ملوك البطالسة [ عام ٩٧ قبل الميلاد ] .

وما إن سقط متريداتس الرابع . ملك البونطس [ حول البحر الأسود ] ، تحت ضربات القواد سيل [ ٨٧ - ٨٥ ق.م. ] ولوكولوس [ ٧٧ - ٦٧ ق.م. ] وبومبيوس الكبير [ ٦٦ - ٦٢ ق.م. ] حتى تم إخضاع منطقة الشرق الأدنى لروما . وأصبحت مصر محاطة بالولايات الرومانية من كل جانب . وكان الحزب الشعبى فى السيناتو الرومانى يطمع فى تملك مصر ؛ وجاء فى قانون الإصلاح الزراعى ، الذى اقترحه رولوس على المجلس . وهو يفرض إعادة تقسيم الأراضى بين الفلاحين الرومانيين ، أن تكون الأراضى المصرية ضمن ما يعاد توزيعه من أراضى الممتلكات الرومانية فيما وراء البحر ! مع أن مصر كانت فى ذلك الوقت دولة مستقلة يحكمها اللاجيديون . وإنما فعل رولوس هذا استناداً إلى وصية نسبت زوراً إلى أحد أمراء البطالسة . ولم يتأخر ضم مصر فعلاً إلا لأن حزب الأرستقراطيين - الأوبتياتس - بزعامة القنصل سيسرون ، قاوم قانون رولوس مقاومة عنيفة ، حالت دون الموافقة عليه .

والأمير اللاجيدى ، الذى زيفت الوصية باسمه ، كان شاباً اسمه اسكندر يعيش فى روما ، وهو ابن بطليموس اسكندر الأول . فلما مات اسكندر هذا ، تولت العرش ابنته ، باسم الملكة برنيقة الثالثة ، وكانت محبوبة من الإسكندريين ، فأوفد الدكتاتور الرومانى سيلا الشاب إسكندر ، ليتزوج أخته ، ويحكم إلى جانبها باسم اسكندر الثانى . وما عم هذا الفر أن قتل برنيقة ، ففتك به الإسكندريون وسط الملعب عام ٨٠ قبل الميلاد . وخلا العرش اللاجيدى ، وذاعت وصية الأحق إسكندر الثانى بوضع مصر فى حوى الشعب الرومانى . فاضطر الإسكندريون إلى تولية ابن غير شرعى للبطالسة وزوجوه أخته كليوباترة السادسة ، ولقب بطليموس فيلوباتر فيلادلفوس ، ولكن الشعب لقبه بالزمار ( أوليتس أى عازف الناي ) ، وفى هذه الأثناء ابتلعت روما جزيرة قبرص ، وقاومت الاعتراف بالزمار عشرين عاماً . وما إن اعترفت به حتى ثار عليه الإسكندريون ، ففر هارباً إلى روما ، وتولت ابنته برنيقة عرش مصر . ويعود الزمار إلى عرشه مؤيداً من القائد بومبيوس الكبير ، فيأمر بقتل ابنته . ويملك حتى موته ، عام ٥١ ق.م .

ثم يبدأ العهد المشثوم ، فى صورة المشاحنات والصراع بين كليوباترة السابعة ، ابنة بطليموس الزمار ، وبين شقيقها الغلام . وهذه هى كليوباترة التى اشتهرت فى التاريخ بمغامراتها السياسية والغرامية ، مع ابن بومبيوس الكبير ، ويوليوس قيصر ، ومارك أنطونيوس ، ومن يدري من غير هؤلاء !

وتهى مغامرات بنت الزمار بانتحارها ، وانتقال مصر إلى ملك شخصى لأغسطس أكتافيانوس قيصر ؛ وهذا هو التحول الكبير فى تاريخ مصر ، تنزل فيه من دولة مستقلة تحكمها أسرة أجنبية ، إلى ولاية تابعة لإمبراطورية فيما وراء البحر ، عاصمتها روما ، ثم القسطنطينية . وستظل ولاية تحت حكم العرب ، حتى تستقل بها الأسرة الطولونية فالإخشيديية فالفاطمية فالأيوبيية فالملاليك البحرية فالبرجية . وستعود ولاية مرة ثانية بعد غزو سليم بن عثمان فى أوائل القرن السادس عشر ، وتظل تابعة ولو اسمياً لتركيا ، حتى أوائل القرن العشرين .

ولقد تحسنت الأحوال بمصر فى القرن الأول من الاحتلال الرومانى . وفيما عدا

سيطرة المراقب المالى الرومانى - الإيلدوس لوجوس - على المعابد المصرية ، وأوقفها الشاسعة ، لم تتدخل إمبراطورية روما فى ديانة المصريين ولا فى طقوسهم ؛ وواصل المصريون إقامة معابدهم وتجديدها فى دندرة وقيليه .

ولو سئل أمباطرة الرومان عن قيمة مصر لهم لأجابوا توّاً : الغلال والخزيرة . فلم يشترك المصريون فى الجحافل الرومان ، ولا كانت لهم كلمة بين حكام الإمبراطورية ، بل لقد منعوا من أن يكونوا مواطنين رومانين ، على خلاف المعمول به فى الولايات الرومانية ، وبالأولى لم ينتخب منهم أعضاء بمجلس الشيوخ « السناتو » ؛ ولم ينبغ من المصريين تحت الحكم الرومانى علماء وأهل ثقافة ، مثلما حدث فى ولايات آسيا الصغرى واليونان . ومع أن الرومان كانوا يتعجبون من الديانة المصرية العتيقة ، ويعتقدون بأن الكهان المصريين مستودع أسرار خفية ، فإن نظرهم إلى طقوس الشعب المصرى ، وإغراقه فى عبادة الحيوانات ، كانت مليئة بالاحتقار . وإذ دعى أغسطس قيصر ذات مرة للاشتراك فى الاحتفاء بالجبل أيبس ، أجاب الداعين بنصف أنفه : « درجت على عبادة الآلهة ، لا الثيران ! » . وكان الرومان يقاومون السحرة والمشعوذين المصريين الذين كان يدعون تمثيل الديانة المصرية فى الخارج ، كما اعتبروا عبادة سيرابيس وإيزيس من المؤثرات الضارة فى المجتمع الرومانى . ولم تدم مقاومتهم طويلا ، فقد أنشئ أول معبد رسمى فى روما لسيرابيس وإيزيس فى عهد دوميانيوس قيصر ( ٨١ - ٩٦ م ) ، وأقيم فى حكمه معبد إسنا [ لاطوبوليس أى مدينة الإله لاطس ، وهو سمش القفر ] . وجاء إلى مصر يوقينال ، الشاعر الساخر المهجاء ، ضابطاً فى جيش الاحتلال ، بمعسكر أسوان ؛ فعرف بأمر خناقة بين أهل دندرة وكوم امبو على عبادة التمساح ، وراح ينتدر ، فى إحدى قصائده ، بالمصريين وعبادتهم للبهائم .

وفى حكم أدريانوس قيصر [ ١١٧ - ١٣٨ م ] قامت ثورة مصرية من تلك الثورات التى لم تخرج عن نطاق محدود ، والتى كانت الجيوش الرومانية تقمعها فوراً . وزار أدريانوس مصر مرتين ، اصطحب فى إحدهما زوجته سابينا ، وذهبا مع صحبه فى رحلة سياحية إلى الصعيد ، وشاهدوا تماثلى « ممنون » ، وسمعا صوت

الصغير الذى كان ينبعث من أحد التمثالين عند مطلع الشمس ؛ وسجلت الشاعرة بليلة ، إحدى سيدات الحاشية ، ذكرى الزيارة فى قصيدة نقشتها على ساق التمثال . قالت فيها :

« ولقد استمعت : أنا بليلة . الجرس الحلو الذى يخرج من فامبوت أو ممنون : تحت هذه الصخرة ؛ وحياء أديانوس ثلاث مرات . وأنشدت بليلة هذه الأشعار « تذكاراً للصوت الذى أيد حب الآلهة لأديانوس . »

وكانت زيارة أديانوس لطيبة عام ١٣٠ ميلادية . وقد عنى عناية خاصة بمدرسة الإسكندرية . وعين لها أساتذة غير مقيمين . ولا قائلين بتدريس ؛ إنما أراد أن يشرف الجامعة بهم . أو يشرفهم بالانتساب إليها .

وكتب أديانوس لقريبه سرفيانوس يصف زيارته لمصر :

« لقد تقصيت أحوال مصر . يا عزيزى سرفيانوس . مصر التى كنت تشيد بها . فإذا هى بلاد طائشة : قلب . لا تكف عن المشاغبة . ووجدت فيها عباد سيرابيس نصارى . وأولئك الذين يدعون الولاية المسيحية فى لباس الأساقفة . يعملون هم أيضاً سيرابيس . فليس فى مصر حاخام ولا قس ولا كاهن ولا عراف ولا عياف لا يعبد سيرابيس . وفى ظنى أن كاهنتنا الكبير . لو جاء إلى مصر . لعبد سيرابيس أو المسيح . والشعب هنا فى الإسكندرية شعب يخدم ثورة ، سليلط اللسان . شديد الغرور . المدينة تفيض ثراء ، وتعمل وتنتج حتى لا تجد فيها عاطلاً . أهلها أبواب حرف وصنائع ، وما أكثر نساج الكتان فيها . ولن ترى حتى الأعشى ، ولا المقعد ، خالى شغل . وللجميع ، من مسيحيين ويهود وغيرهم ، رب واحد . والمدينة جديرة حقاً بأن تكون عاصمة مصر ، ولو أنى كنت أرجو أن تلزم شيئاً من النظام . لم أرفض لها طلباً ، وأعدت إليها حقوقها القديمة ، بل وأكثر . حتى يكونوا راضين عن حاضرم . وما إن أدرت ظهرى حتى سلقوا ابني فيروس بالسنة حداد ، وأترك لك أن تتصور ما قالوه عن أنطونوس ! »

وهذا الإمبراطور ، العلامة الساخر ، جاء إلى مصر ومعه خليله الأمدرد أنطونوس ، فاخترمه النيل ، وقيل بأن الغلام مات منتحراً . فأقام له الإمبراطور

معبداً باسمه ، في مكان قرية الشيخ عبادة حالا ، بمدينة كانت تعرف باسم أدريانوبوليس أو أنطونوبوليس .

ومن سخر بمصر ، من كتاب الرومان ، بروكوبيوس ، ويوحنا اللبدي ، وأنسطاس ، وأوناب . وكانوا يقولون بأن الأهرام ليست سوى ششنة كلفت أموالاً باهظة ، وجهوداً مضنية ؛ وكانو يحثرون « هذا الجنس المصري الذي لا يخرج من بين صفوفه أديب ، وعلمائه اللاهوتيون لا قدرة لهم على التفكير العميق » .

وفي عهد مرقس أوريليوس قيصر ، الفيلسوف الرواقى المشهور ( ١٦١ - ١٨٠ م ) تشبث ثورة مصرية في برارى الدلتا وبحيراتها ، ترعها الكاهن إيزيلورس ، وقام بها على رأس الفلاحين بمنطقة شرق الإسكندرية . تعرف باسم « بوكوليا » ، أى مرعى البقر . وكسر الجند الرومانى وبلغ أبواب الإسكندرية ، فأنفذ إليهم الإمبراطور جحافله الرومانية التى تحتل سورية ، بقيادة حاكمها ، ف قضى على الثورة بالخيالة والوقعة بين الثوار .

وعندما أصدر الإمبراطور كاراكلا مرسوم عام ٢١٢ م : الذى أوسع فيه مدى التمتع بالرعوية الرومانية ، طبق على سكان مصر . . . فيما عدا المصريين ! هذا كان حال مصر طوال السنوات التى انقضت منذ غزو الإسكندر : ذلة وهوان وثورات ، لا أمل فيها للتخلص من حكم الرومان ؛ وتدهور العقائد الدينية . بالرغم من مواصلة إنشاء المعابد ، ومظاهر الطقوس الألفية البراقة .

وتجىء النصرانية إلى مصر . لالتغير من حال أهلها ، ولاتجعلهم أقلر على القتال ، بل لتكون ذريعة جديدة للإمعان فى إذلالهم ، وإتزال الهوان بهم فوق كل هوان .

ولو أنك استجمعت كل الظروف واخترن التى مرت بالمصريين ، منذ قضى الفرس على استقلالها ، حتى آخر العهد الرومانى والبيزنطى ، لما توقعت سوى نتيجة واحدة : هى القضاء على القومية المصرية ، إن لم يكن نحو المصريين من على وجه الأرض . وما عليك إلا أن تتأمل ماحدث فى بلاد الغال وإيبيريا وداقيا ( رومانيا ) حيث تحولت تلك البلاد الكبيرة إلى مقاطعات لاتينية ، وكانت لغة الرومان هى

الأصل في تكوين اللغات الفرنسية والأسبانية ولغة رومانيا الحديثة ، وما زال أهل تلك البلاد يعتبرون بأصلهم اللاتيني .

ومع ذلك ، لم تستطع كل تلك الأرزاء والإحزن أن تقضى على القومية المصرية . وكلما زادت محنتهم ، كلما ازدادوا استمساكاً بقوميتهم . وسوف يقدم لنا تاريخ المسيحية في مصر أروع صور مقاومة المصريين للغرباء ، وهي حقبة رهيبة رائعة في وقت واحد : سنعود إليها في الفصل التالي . وإنما هذه صورة رسالة حفظها لنا تاريخ المسيحية في مصر ، كتبها البابا أثناسيوس ، بطريرك الكنيسة القبطية : يصف واقعة من الأحداث الكثيرة التي جرت في عهد ولايته ، كما حدثت من قبل ومن بعد . قال يصف محاصرة آلاف من الجنود البيزنطيين ، لكنيسة العذراء بالإسكندرية وقت الغروب :

« أما أنا فجلست على الكرسي الخاص بي . وأوعزت إلى الشماس أن يتلو المزمور السادس والثلاثين بعد المائة ، وكان المصلون يرددون قائلين « هو الرحيم إلى أبد الآبدين » . وحين وقت الانصراف ، وكان الظلام قد بدأ يهوى على خارج الكنيسة ، وشرع العسكر يطرقون أبوابها طرقةً عنيفاً . . . ثم فتحو الأبواب عنوة ، واقتحم الجيش الروماني الكنيسة ، ورجاله يزعمون كمن فتحوا مدينة حصينة . وكانت سيوفهم تلمع في ضوء أسرجة الكنيسة ، واندفعوا كالسيل الجارف متجهين إلى حيث أجلس ، فوقفنا وأمرت الناس أن ينجوا بأنفسهم ، ما استطاعوا إلى ذلك سبيلا . ولكن بعضهم حاول اعتراض الجند في طريقهم إلى ، فذبجهم الجنود ذبحاً ، وداسوهم بأقدامهم ، وتعقبوا الفارين منهم . وألح القساوسة على كي أنجو بنفسى فأبيت قاتلاً : « ليست نفسي بأعز عليّ من نفوس الآخرين » ، وكنت موثقاً بأن ثباتي في مكاني ، أمام الساعين إلى حتفى ، سيجعل الجنود ينصرفون إلى شخصى ، ويتركون الآخرين ، فعولت أن أبقي حتى ينجو الشعب . . . ولا انصرف أكثر الناس ، جاء الرهبان ، مع من تخلفوا من القساوسة ، وحملوني خارجاً . »

فهل كان أولئك الجند الروم من الوثنيين ؟ كلا بل هم جنود الإمبراطور

البيزنطى المسيحى ، فى العام السادس والخمسين بعد الثلاثمائة من الميلاد ! والذى لا يعرفه إلا قلة من المصريين - وما أقل المصريين معرفة بتاريخهم ! - هو أن أجدادهم القبط تعذبوا واضطهدوا على يد حكام بيزنطة المسيحيين ، أشد بكثرة مما عرفوا من مهانة وقتيل واستشهاد أيام الإمبراطرة الوثنيين ساويرس ودقيوس ودقلديانوس ، لا لسبب إلا لأنهم حرصوا على عقيدتهم المسيحية ، التى أقرها أعظم المجامع الكنسية ، وأولاها بالاحترام ، وهو المجمع المسكونى الأول ، المنعقد بمدينة نيقيا ، فى آسيا الصغرى عام ٣٢٥ م .

ذهب أنطاسيوس إلى هذا المجمع شامساً وسكرتيراً للبطريرك ألكساندرس الأول ، ولم تحل رتبته الكنسية الصغيرة ولا شبابه ، دون الاشتراك فى مناقشات المجمع ومدارساته . وبعد ما ارتقى إلى كرسي مرقس الرسول ، حاز هذا البطريرك الاسكندري العظيم فى حياته المفعمة بالجهاد والننى والتشريد ، لقب « قاضى المسيحية فى العالم » ، وقال غريغوريوس النازيانزى عنه : « رأس كنيسة الإسكندرية هو رأس كنائس العالم » .

ولكن الآراء تشعبت بعد مجمع نيقيا ، واختلفت فى طبيعة المسيح ، بسبب المذهب الذى نادى به القس آريوس المولود عام ٢٧٠ م بشمال أفريقيا . وهو المذهب الذى قسم العالم المسيحى قسمة خطيرة ، وأثار أعاصير هوجاء بين عواصم المسيحية حينذاك : الإسكندرية وروما والقسطنطينية وأنطاكية وإفيسوس . وتشابكت المؤامرات واستحكمت حلقاتها حول إمبراطور القسطنطينية وإمبراطورتها ، لمناصرة آريوس على أنطاسيوس .

ومصدر الخلاف قول آريوس بأن « الابن يختلف عن الآب فى الجوهر ، وأن الآب أقدم من الابن ، لأن الابن مخلوق » ، وفى هذا مناقضة خطيرة لقانون العقيدة المسيحية الذى نادى به المجمع النيقاوى ونصه :

« نؤمن بإله واحد ، الله الآب ، ضابط الكل ، خالق السموات والأرض ، ما يرى وما لا يرى . ونؤمن برب واحد ، يسوع المسيح ، ابن الله الوحيد ، المولود من الآب قبل كل الدهور . نور من نور ، إله حق ، من إله حق ، مولود غير مخلوق ، مساو للأب فى الجوهر ، والذى به كان كل شيء نزل من السماء .

وتجسد من الروح القدس ، ومن مريم العذراء . اتخذ شكله الإنسى من أجل البشر وخلاص البشر . فتألم وصلب في عهد ييلاطس البتطى ، ودفن ، وقام من بين الأموات في اليوم الثالث ، كما جاء في الكتب ، وصعد إلى السماء .

ويصعب على كاتب مسلم أن يخوض في تفاصيل هذه المناقشة التى اتخذت أشكالا وأوضاعاً خطيرة بعد أثناسيوس ، مدارها طبيعة المسيح . فالمسيحيون لا يختلفون في أمر ألوهية المسيح ، وإنما الخلاف على إله عرقه الناس في صورة بشر . فهل هذا الإنسان المخلوق ، المولود من أنثى ، هو الإله ، أو أن عنصره اللاهوتى ، وأصله كلمة الله تجسدت ، وهى تمر في جسد العذراء ، لم يتحد بعنصره الناسوتى ؟ ومعنى آخر : هناك المسيح ، وهو الرب ، ويسوع وهو ابن الإنسان ، ولدته مريم العذراء .

والعالم المسيحى اليوم ينقسم إلى غالبية كبرى تؤمن بعدم اختلاط الطبيعتين : اللاهوتية والناسوتية ، وتؤمن بأن الآلام والصلب والدفن نزلت بالطبيعة الناسوتية وحدها ، دون الطبيعة اللاهوتية ، التى لا تخضع لما يخضع له الجسم الحائل الزائل . وهذه هى العقيدة المعروفة بعقيدة الطبيعتين في المسيح ، مذهب الكنيسة الأرثوذكسية اليونانية [ الملكية ] ، ومذهب الكاثوليكية البابوية ، وهى التى أقرها مجمع خلقدونيا ضد البطريرك القبطى ديمسقوروس عام ٤٥١ م . ومع أن الكاثوليك يقولون بأن المسيح أقنوم لا هوئى بحت ، فإن ذلك لا يبنى اعتقادهم بأنه اثنان ، بعد قولهم بأن له كيائين وذاتين وطبيعتين .

أما الأقباط ، وكنيسة الحبشة ، وبعض الكنائس بالشرق الأدنى ، فتقول بالطبيعة الواحدة ، حسب ما قرر مجمع نيقيا . وعبر ساويرس الأنطاكي عنها بقوله : « إذا قلنا بطبيعة واحدة للمسيح ، من طبيعتى اللاهوت والناسوت ، نقول أيضاً إن ذلك يكون بغير امتزاج ولا اختلاط ولا فساد ، بل مع بقائهما على ما كانتا عليه . فطبيعة البشر من طبيعتى الروح والبدن ، وطبيعة الروح من طبيعة الهيولى ، أما البدن فهو صورة الجسد ، فلا تنقلب الروح بدنأ ، ولا الهيولى جسداً ، ولا يحدث العكس » .

والكاثوليك مع إيمانهم بالطبيعتين ، يعتقدون بأن العذراء هى أم الرب



[ثيوتوكوس] ، فريد عليهم أصحاب مذهب الطبيعة الواحدة قائلين : « إن اعتقادكم بأن العذراء أم الإله تسليم بطبيعة واحدة للمسيح : فهل ولدت مريم إلهاً أم إنساناً ؟ إن قلتم إلهاً ضلّتم ، لأن الإله لا يولد ؛ وإن قلتم إنساناً كانت العذراء أم إنسان لا أم إله ، وذلك تنكرونها ؛ وإن قلتم ولدت إلهاً وإنساناً ، كانت أم إله وأم إنسان ، فلها ابنان ، أحدهما إله ، والآخر إنسان ، وهذا قول ينقضه العقل ويزيفه ؛ فإذا لا يصح إلا أن الإله والإنسان صاراً واحداً ، ولذلك ولدت مريم واحداً ، لا هو إله بالإطلاق ، ولا هو إنسان بالإطلاق ، ولا هو إله وإنسان في وقت واحد ، بل هو إله متأنس ، وهذا هو الحق » .

ويقول البطريك الإسكندري الكبير كيرلس الأول ، في كتاب إلى القيصري ثيودوسيوس :

« إننا لا نعري الناسوت من اللاهوت ، ولا نعري كلمة الرب من الناسوت ، بعد ذلك الاتحاد الغامض ، الذي لا يمكن تفسيره . بل نعرف أن المسيح الواحد هو من شيئين قد اجتماعاً إلى واحد مؤلف من كليهما ، لا بهدم الطبيعتين ، ولا باختلاطهما ، بل باتحاد شريف في الغاية ، تم بوجه عجيب » .

لعلنا جاوزنا الحد ، كسلمين نؤمن بأن عيسى عليه السلام خلقه الله الذي « لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد » ، إذ ذكرنا كل هذه التفاصيل . ولكن أمر ذلك ضروري لفهم ما قام بين المصريين وحكامهم الروم ، بعد أن سادت الشيعين ديانة واحدة ، من جفوة وكره وعداء ، هي التي نشرناها في هذا الفصل ، وفي الفصل الذي يليه ، لنترك موقف المصريين من أعظم حادث في تاريخ مصر ، وهو الفتح الإسلامي ، الذي غير لغتها ، وسلكتها في التوحيد ، وربط أقدارها بأقدار العالم العربي .

وقد لا نرى كسلمين أن هذه الخلافات تعلق أن تكون اختلافات في تفسير شيء واحد ، يتفق المسيحيون عليه ، وهو ألوهية المسيح . ولقد اقترح بعض من حاولوا التوفيق بين المذهبين المتعارضين إضافة حرف واحد إلى كلمة Homo-ousion [ومعناها المساوي في الجوهر] التي نحتها أثاناسيوس في مجمع نيقيا ، فتكون الصفة

هي Homoi-ousion [ ومعناها المشابه في الجوهر ] . فيرد أنصار الطبيعة الواحدة قائلين : الفرق بين الصيغتين حرف واحد هو « يوتا » ، ولكن ما أعظم الفرق بين اللفظين في المعنى !

ففي سبيل هذه « اليوتا » وقف أثناسيوس ضد الإمبراطور البيزنطى ، وضد بابا روما ، بل ضد العالم المسيحى فى أغلبه ، وحثت عليه الكلمة الماثورة : « كل العالم ضد أثناسيوس ، وأثناسيوس ضد العالم » .

ولم تكن فى الحق مجرد « يوتا » ، أو مجرد خلاف فى العقيدة ، بل كانت روح مقاومة وطنية أذكت أوارها المسيحية ، وهى نفس الروح التى أملت على المصريين ترجمة الأناجيل إلى اللغة القبطية ، وحافظت على لغة الآباء والأجداد ، وهى اللغة المصرية القديمة مكتوبة بحروف يونانية ، مدى ألف عام بعد غزو الإسكندر ، وألف عام بعد الفتح الإسلامى . هى التى قاومت الفكر الهلينسى ، ومدرسة الإسكندرية القديمة ، وأقامت لمعارضتها مدرسة الكاتشيسس [ الديدمقية ] . روح المقاومة الوطنية هى التى حرمت على مصر ورود منابع الحضارة الإغريقية ، علماً وفلسفة وأدباً . فإذا كان ثمن هذا قادحاً ، فإن معناه القوى لا يمكن أن يغيب عنا ، وهو شدة مقاومة المصرى لغزاته ، مقاومة روحية .

وتتخذ المقاومة صورة جديدة ، فى الحركة الدينية التى تعد من مآثر الكنيسة المصرية على العالم المسيحى : ألا وهى حركة الرهبة والتبتل والانفراد للتعبد . ولم يكن الانفراد والتعبد جديداً على المصريين ، فقد عرفوه فى عهد الأسرات ، ونقله عنهم « الأريوتائى » ، الذين روى عنهم فيلون الإسكندري أنهم كانوا رهطاً من بنى إسرائيل هجروا متاع الدنيا ، وخرجوا رجالاً ونساء إلى أرباض الإسكندرية فى منطقة مريوط ، يتأملون الإلهيات ، ويقىمون الصلوات ، ويسبحون بالمزامير والتراتيم .

ويقال بأن أول دير مسيحى تأسس عام ١٥١ م ، حين أرمع فرونتينوس هجر العامر إلى الغامر ، زاهداً فى الدنيا ، فضم إليه جماعة من المجتوين أمثاله ، وسار بهم إلى وادى النطرون ، هناك قضوا بقية حياتهم فى النسك والتعبد ، آوين إلى بعض الكهوف الصحراوية .

ولكن مؤسسى الرهبة فى مصر ، على التحقيق ، هما القديسان بولا [ أو بولس ] ،

المولود في طيبة عام ٢٢٨ ، وأنطونيوس ؛ وقد بدأت بالتحول والانفراد . والمعروف عن حياة مار أنطونيوس أنه ولد بمدينة كوما من أعمال بني سويف عام ٢٥١ ، وأنه نشأ في قريته محباً للعرلة ، وخرج عام ٢٨٥ إلى الصحراء الشرقية ، حيث وجد حصناً مهجوراً يعرف بحصن « بسبار » أو « بسير » ، عاش فيه عشرين سنة ، اجتمع حوله عدد من التلاميذ ، وانتهى بأن غادرهم متوغلاً في جوف الصحراء ، مصعباً في سلسلة جبال العرب ، حتى وجد مكاناً لا يسهل الوصول إليه . وكان أنبا أنطونيوس يعود إلى تلاميذه في بسبار ، ويسافر إلى الإسكندرية ليواسي المضطهدين في سجونهم وهم رهن المحاكاة ، ويشد أزركم قبيل استشهادهم الرهيب ، وليجني البطريرك أنطونيوس في عوداته من المنفى . وعاش أنطونيوس حتى العام الخامس بعد المائة وتنتج سنة ٣٥٦ م .

وتطورت الرهبة في عهد أمونيوس ومكاريوس إلى ما يعرف برهبة الشركة ، أى عندما يشترك الرهبان في المعيشة ، ويتعاونون في القيام بالأعمال المنزلية واليدوية ، كلما فرغوا من صلواتهم وعبادتهم .

وجاء من بعدهم أنبا شنودة وأنبا باخوم ، فنظما جمعيات الرهبة ، وسنا لها القوانين ، ووضعنا لها القواعد .

والرهبة في مصر تعرف في ثلاثة أوضاع : رهبة النسك ، وهم سكان الأديرة ، ورهبة الزهاد ، وهم يتوحدون في الخلوات والصوامع الصحراوية والجبلية ، ورهبة المتبتلين الذين يجتمعون في المدن اثنين أو ثلاثة ولا يتزوجون .

وأنبا مكاريوس ، أو أبو مقار الكبير ، ولد بالصعيد ، وقيل بشنشور منوفية سنة ٣٠١ ، وهو منشئ دير البراموس ، ودير أبي مقار ، بوادي النظرون .

أما أبو الشركة فهو أنبا باخوم ، منظم حياة الجماعة بالأديرة تبعاً لقانون واحد ، وتحت رئيس واحد . وقد بدأ حياته جندياً وثنيّاً في الجيش الروماني ، وحارب في الحبشة ، ثم ترك الجنديّة وذهب إلى أسقف دندرة الأب سرابامون ، وتعتمد على يديه ، ثم خرج إلى البرية ، وتعلمد على أحد شيوخها ، الأنبا بلامون ، الذي أنلره بأن « حياة السواح أشد قسوة مما يتصورها » . ولما اجتاز التجربة ، ألبسه إسكيم الرهبة .

اشتهر أمر هذه الأديرة في العالم المسيحي ، ووفد على مصر كثير من الأجانب ، كتبوا عما رأوه في البرية . ومنهم روفينوس والقديس هيرونيموس [ سان جيروم مترجم الإنجيل إلى اللاتينية ] ، وكاسيانوس ، والقديس أرسانيوس ، وأبنا باسيليوس الكبير ، منثى الرهبة في اليونان، وهيلاريون ، مؤسس الرهبة في فلسطين . وتحول هؤلاء دعاة للرهبنة المصرية في الشرق والغرب . وأرخ لها بلاسيوس في أوائل القرن الخامس . ومن بين زوار الزهاد والعباد والتساك سيدات من أشرف الدولة الرومانية الشرقية والغربية ، من أمثال السيدة باولا ، والسيدة ملانيا ، التي جاءت إلى مصر بصحبة سان جيروم (هيرونيموس) .

وكانت جماعة الرهبان تظاهر البطارقة المصريين في دفاعهم عن العقيدة المصرية ، سواء في الإسكندرية أو في شتى الجوامع الكنسية المشهورة .

ولم تغف مقاومة المصريين عند حدود التمسك بالعقيدة ، بل اتخذت مظهراً إيجابياً في ثورات محلية ، لم تكن تجدى نفعاً حيال السيطرة الرومانية الجبارة . وأهم تلك الثورات ، ثورة « الإخوان الثلاثة » : قامت في أوائل حكم القيصر موريس [ سنة ٥٨٢ ] عندما تحرك الإخوة أبوسخيرون ومينا ويعقوب ، ببلدة « أبكيله » [ زاوية صقر مركز أبي حمص بحيرة ] ، يحتجون على اعتقال حاكم سمندو لاثنتين من عظماء القبط ، وتبعهم الأهليون ، فنبأ حاكم الإسكندرية لقمعها ، بعد أن امتد لبيب الثورة إلى غالب أقاليم الوجه البحري ، وبلغ الثائرون أبواب الإسكندرية ، وتمكنوا من منع الحنطة عنها ، كما استطاع إسحاق ، ابن الأخ الأكبر ، من الاستيلاء على مراكب الغلال المخصصة للقسطنطينية .

وانتهى أمر تلك الثورة بوقوف حاكم الإسكندرية أمام الثائرين يهدد بإعدام القبطيين المعتقلين ، وثلاثة آخرين من كبار الأقباط ، فاضطر الثوار إلى الانقضاء عن الإخوة الثلاثة، وهرب هؤلاء إلى صان؛ ثم قبض عليهم وشهروا في الإسكندرية، ووضعوا في السجن حيث جزت رقابهم .

ومن الثورات المحلية : ثورات صان وخربتا وبسطة وسنهور وإخميم وغيرها ؛ أخفقت كلها وأغرقت في دماء المذابح الوحشية . وتلاها طرد المصريين من الوظائف العامة . هذا كان حال مصر في القرن السادس .

ويدخل القرن السابع الميلادي ، ويتولى الكرازة المرقسية البطريك الثامن والثلاثون ، المسمى بنيامين الأول سنة ٦٢٠ ، في حكم الإمبراطور هرقل . ويوفد إلى مصر وال بيزنطي من نوع جديد ، عينه هرقل حاكماً مديناً ، وبطريركاً ملكياً ، في الوقت نفسه ، وهو قوروش [ المقوقس ] . ولم ير الإمبراطور أن يتحدى شعور المصريين في أول الأمر ؛ فقد استشار بطريك القسطنطينية ، وبطريك أنطاكية في أمر توحيد المذاهب المسيحية على مبدأ جديد ، وهو أن المسيح واحد ، وفعله واحد ، ومشيته واحدة ، دون إشارة إلى وحدة الطبيعة أو ازدواجها . ولم تخف على المصريين حيلة المستعمر ، ورفض البطريك المصرى الاعتراف بممثل الإمبراطور ، بطريركاً ملكياً ؛ فاضطهد وهرب إلى برية الإسقيط [ برية شبات ] ، بوادى النطرون ، حيث لم يجد سوى قلة من الرهبان ، بعد أن عاث الفرس فساداً وتفتيلاً ، إبان العشر السنوات التي سلخوا فيها مصر عن الحكم الرومانى ، وتركوا برية المتوحدين والشركاء قاعاً صفصفا . فذهب بنيامين إلى الصعيد حيث ظل مخبئاً عشر سنوات ، بعد أن أوصى أساقفته بالاختفاء ؛ فأطاعه البعض وبقى الأكثرون ، وضل عدد كبير منهم . وأقام هرقل أساقفة خقلدونيين ملكيين في طول البلاد وعرضها ، واضطهد المصريين اضطهاداً ذريعاً .

وهجم عمرو بن العاص على مصر ، وكان يجمع إلى القيادة العسكرية الباهرة ، حكمة السياسى ومماحته ، متأثراً في ذلك رثيسه ، الخليفة الراشد عمر بن الخطاب ، وما إن تم لعمرو فتح مصر ، حتى قرب إليه الأقباط ، وكتب إلى البطريك بنيامين ( أبى الميامين ) يؤمنه ، ويدعوه إليه ، فلقى الرجل الدعوة ، واستقبله عمرو استقبالاً حسناً . ومن المأثور عن ابن العاص قوله في جيشه : « حدثنى عمر ، أمير المؤمنين ، أنه سمع رسول الله يقول : إن الله سيفتح عليكم بعدى مصر ، فاستوصوا بأهلها خيراً ، فإن لكم فيها صهراً وذمة ، فكفوا أيديكم ، وعفوا فروجكم ، وغضوا أبصاركم » .

وسمع الرهبان في مخابثهم الصحراوية ، وصوامعهم الجبلية ، بأمر قوم جاموا من الشرق ، ليقضوا على الروم المارقين . فاحتشدت حشودهم ، ووفدت على القائد عمرو ، في جماعات كثيرة ، تحييه ، وتستبشر بقدومه ، وهو معجب

بتلك الوجوه السمراء ، والشعور الشثناء ، والمسوح المهلهلة ، لا تكاد تغطي أجساداً أوهنها الزهد ، وضميرتها العبادة . ويطيب لى أن أتصور ابن العاص ناظراً إلى جيش الحفاة أولئك ، وهو العربي المتكشف بطبيعته ، قائد أمير المؤمنين المتواضع ، الذى كان يلبس الجبة الصوف المرقعة بالأديم ، ويشتمل بالعباءة ، و يحمل القرية على كتفه ، مع هيئة قد رزقها ، وكانت رحله مشدودة بالليف : أتصور ابن العاص متأملاً هذه الإنسانية الخشنة ، فإذا به يقارنها بما رأى من بدخ الروم الفاضح ، فيكره الإسكندرية وحياتها ، التى نَم عن الترف والسرف .

إلا أن السياسة السمحاء التى سار عليها عمرو ، لم تدم طويلاً بعد مقتل أعظم الخلفاء ، واستبدال عمرو بغيره من الولاة . وجاءت ولاية عبد الملك بن مروان سنة ٧٥٠ ، وكان أبوه مشغولاً بقتال أبي العباس ، فاشتد على الأقباط فقاوموه ، وثار سكان البشمور فى برارى شمالى الدلتا وبحيراتها ، وقاموا على عمال الخراج فقتلهم . وكبسهم عسكر عبد الملك ، فقاوموه وانتصروا عليه ، بقيادة مينا بن بقبرة . وجاء مروان إلى مصر فاراً من وجه أبي العباس ، وجرده عليهم الجند وقهرهم ، فتحصنوا فى براريهم وصياحاتهم ، فلم يستطع مطاردتهم ، واكتفى بحصارهم ، فكان البشموريون يخرجون إليهم ليلاً ، ويدبرون فيهم القتل حتى اضطروهم إلى الرحيل ؛ وذهب مروان إلى الصعيد يشقى غليله ، حتى انتهى أمره بانتصار منشى الدولة العباسية .

وظاهر الأقباط هذه الدولة الإسلامية الجديدة ، فأمنهم أبو العباس عن نية حسنة ، وانتجاعاً للعدالة . ولكن بعد مصر عن عاصمة الخلافة ، وقصر مدة الولاة فى مناصبهم ، ساعداً على التراخى فى تنفيذ السياسة العادلة ، فعادت الحالة إلى ما كانت عليه فى الدولة الأموية .

وآخر الثورات المصرية انفجرت فى عهد المأمون ، واستفحلت ، مما اضطّر معها المأمون إلى معالجتها بنفسه ، فجاء إلى مصر ، وكبح جماحها ، وظفر بالثائرين ظفراً كاملاً . وعقب تلك الثورة الأخيرة ، بدأ عدد الأقباط يتناقص ، إذ أسلم منهم حوالى ربعهم . وما إن ينسلخ القرن التاسع الميلادى ، حتى تدب الغالبية من سكان مصر بالإسلام ، وتكون اللغة العربية قد زحزحت اللغة اليونانية

عن دواوين الحكم ، وبدأت تحتل مكان اللغة القبطية في المعاملات بين الناس .  
 فإذا جاء القرن الحادى عشر ، ظهرت كتب قواعد النحو القبطى مكتوبة بالعربية ،  
 وظهرت قواميس قبطية عربية ، ألفها أقباط ، أخذت أسماءهم تنتحل الطابع  
 العربى . عندما زار الأب فانسليب الصعيد عام ١٦٧٢ - ١٦٧٣ ، بلغ أسيوط ،  
 وتعرف بمطران المدينة أنبا يؤنس ، ويقول فانسليب إن « المطران عرفه بقبطى اسمه  
 المعلم أنناسيوس ، كان الرجل الوحيد فى مصر العليا العارف بلغة بلاده ، أى  
 بالقبطية . ولكننى لم أستفد منه كثيراً ، فالرجل بلغ من العمر ثمانين عاماً وكان  
 أصم . وعلى أية حال ، فقد رأيت الرجل الذى ينحدر إلى القبر ، فتدفن معه اللغة  
 القبطية ، نهائياً . » وهذه مبالغة رحالة ، لأن القبطية ظلت لغة طقوس الكنيسة ،  
 وقال الأثرى كوييل فى القرن الماضى ، إن القس دافيد سرونج قابل بعض  
 العجايز ، فذكروا له أنهم سمعوا فى شبابهم بعض الصعايدة يتخاطبون باللغة  
 القبطية .

ويشهد كاتب هذه السطور أنه عرف أسرة يتحدث أعضاءها فيما بينهم  
 بالقبطية ، نتيجة محاولة محدودة جداً لإحياء تلك اللغة . ولكن أمثال هذه المحاولة  
 كان لها أثرها فى عناية مواطنينا وإخواننا الأقباط بالمحافظة على اللغة التى يتكلمها  
 المصريون منذ فجر تاريخهم .

• • •

هذه خلاصة التاريخ المصرى منذ نهاية الأسرات حتى مجيء المأمون إلى مصر ،  
 أى فى نحو ثلاثة عشر قرناً ، لم يفت فى عضد المصريين اضطهاد ولا ظلم  
 ولا جبروت .

ولا يسع المؤرخ المنصف إلا أن يتابع تصوير المصريين ، وقد تحولت غالبيتهم  
 العظمى إلى الإسلام ، كشعب حريص على شخصيته ، متمسك بعقيدته .  
 وإذا كان المصريون الأقباط قد نسوا تاريخهم الفرعونى ، وفتقدوا أسرار الكتابة  
 المصرية القديمة ، وخرّبوا المعابد والمدافن ، أو حولوها إلى كتائس وصوامع ،  
 وإذا كان المصريون المسلمون قد نسوا تاريخهم الوثنى والمسيحى ، ولم يحافظوا على  
 لغتهم العتيقة ، كما حافظ غيرهم من المسلمين على لغاتهم ، فإن تاريخ مصر

الإسلامية الذي يمتد إلى أربعة عشر قرناً ، مؤيد بذاته لحظ المصريين الدائم من الحضارة . فما كان أسرعهم إلى أن يجعلوا من مصر واسطة عقد العروبة ، وأن يحولوا الأزهر ، وقد بدأ مدرسة للشيعة ، مركزاً عالمياً للدراسات الإسلامية ؛ وما زال الجامع الأزهر حصن اللغة الحصين ، وحصن السنة ، الحافظ الأعظم لتراث الإسلام .

وليس أروع عندي من كلمة ذلك الباشا العثماني في آخر القرن الثامن عشر ، ومصر في حضيض من المهانة والذل والفقر والعذاب ، وكان يستقبل مشايخ الأزهر ، فيناقشهم ويباحثهم في الرياضيات فيحجمون ، لأنهم لا يعرفون هذه العلوم ، فيتعجب الباشا ويقول مستنكراً :

« المسموع عندنا بالديار الرومية أن مصر منبع الفضائل والعلوم ! »



## صراع القومية المصرية

كانت مصر دائماً - وما فتت - موضع عجب الرحالة وإعجابهم . وانتقل نحن المصريين هذا الإعجاب قضية مسلمة ، كأنه واجب على الناس جميعاً أن يعجبوا بمصر القديمة والحديثة ومصر القدي ، ولا تتسامح عن بواعث هذا الإعجاب . ولو تساءلنا حقاً لعيننا أول ما عينا بمعرفة ما قاله عنا هيرودوتس في كتابه الثاني المعنون « أوتري » . فقد كان ابن هاليركارناس من أول الرحالين العظماء الذين زاروا مصر ودوتوا أثر زيارتهم في الكتب ، وكانت زيارته إبان الحكم الفارسي . وواضح أن مصدر عجب الرحالة هو اختلاف طبائع المصريين عما عهده الناس في العالم القديم ، وأن هيرودوتس أعجب أيضاً بالحكمة المودعة في قلوب أهل مصر ، وبتقاليدها العتيقة ، وبمظاهر حضارتها ، واطمئنتها إلى أنها أقدم شعوب العالم ، فقد كان الكهنة يقولون لزائريهم من اليونان ما أنتم أيها الإغريق سوى أطفال بالنسبة لنا .

والرومان ، وإن تندرنا بعبادة المصريين للحيوانات ، أشادوا بكنيهم بنظام المصريين في ربيهم وصرفهم ، وفي وسائلهم لائقاء غوائل الفيضان العالي أو المنخفض . كل هذه ، وما أضافته الحضارات التالية التي قامت في وادي النيل ، تفسر ولا شك عنابة الرواد بمصر منذ القدم . فالسائح اليوم ، كما كان في القرن الماضي ، وكما كان أيام فولنيه وسافاري ، ومن قبلهما نوردن وسونيني وبوكوك ونيبور ، يتأمل في إعجاب ما خلفته الحضارات المصرية من آثار .

وقصة اكتشاف التاريخ المصري القديم في ذاتها قصة بالغة الروعة ، حرصنا أن نلم بها في بعض فصول هذا الكتاب . ولكننا ، أهل البلاد أو زائريها ، نسمى دائماً ، في إعجابنا ، المستول الأول عما نتأثر به . فالأهرام والبراني والتقويم ونصوص الأهرام والكائنات والبيع والمدارس والمساجد والأضرحة المملوكية ، كل هذه الآثار توحى إلينا بأسماء الملوك والخلفاء والسلاطين ، ونسمى منشأها الفعلي ، وهو الشعب المصري ، ذلك الشعب الذي يقف خلف كل هذه الروائع ثابتاً للرزايا والمحن .

ونسأه لأنه غير مسمى ، فلا هو بطليموس ولا رمسيس ولا هو الناصر محمد ابن قلاوون . نساءه وهو المائل أمام عيوننا اليوم ، كما كان منذ الألف وثلاثة آلاف وستة آلاف من السنين . فالفلاح المصرى اليوم ، هو نفسه فلاح آلاف السنين ، لا فى نوع التفكير ، ولا فى لغته ولا فى عقيدته ، ولا فى لباسه — وإن كان المظنون أن لبس الفلاح اليوم هو « الكلاميدة » اليونانية من أيام البطالسة — ولكن فيما له علاقة بالأرض والرى والزراعة ، يخرج إلى الحقل ويعود إلى مأواه البدائى ، يتزوج ويخلف الأولاد أياذى عاملة ، وينام هو وهم والبهائم والدواجن فيما يكاد يكون مكاناً واحداً ، ينظر إلى العملة وشيخ البلد نظرتة إلى صاحب السلطان ؛ هذه هى وحدة المصرى عبر تاريخه ، وحدة الحياة على ضفاف النيل .

وأهم منها وحدة الشقاء الناشئ عن الاستغلال : استغلال رجل المدينة صاحب الأرض ، وكاهن المعبد ، ومثل السلطة . وقصة الشقاء هذه لا تتغير بتغير الأشخاص : جناب اللورد فى قصر اللوبارة ، وأفندينا فى القصر العالى ، ومولانا ظل الله على الأرض فى المابين ، والملك الإله فى القصر الكبير « فر — عاو » . قاع الصورة واحد لا يتغير . مظلم عابس نياخ بكلكله . وحياة الفلاح ترسف فى سلاسل محكمة الحلقات ، لا فكالك له منها : المال للحكومة ، والسخرة للدولة ، وكل شئء لصاحب الأرض : أى للمملوك المالك ، والباشا ، ورجل الدين ، والاستراتيجوس الرومانى نائباً عن قيصر ، والبطليموس ، وكل من حكم به عليه الزمان من قديم الزمان .

وساكن المدن فى عهود الذلة ، وتحت حكم الأجانب ، خضع لظروف ربما كانت أقسى من ظروف الفلاح ، بسبب آلامه الروحية : كان اليونانى يحقر المصرى ، وكان اليهودى — المماليك — اليونانى — يحقر المصرى ؛ وجاء الرومان ينظرون إليهم جميعاً من عل . ولم تكن بيزنطة أرحم بالشعب المغلوب على أمره ، ولا كان الولاة العرب ، فيما عدا عمرو بن العاص ، وقلة ممن حنوا لحظه فى المائة عام الأولى من حكم الولاة العرب . فالنقمة الطويلة ممسكة بخناق الشعب المصرى على يد حكامه الأكراد والترك والشراكسة والصقالبة والفرغانيين والمغاربة . وجاء حكم العثمانيين

ضعفًا على إباله ، وفي أعقابهم الدلاة والأرزود . وعاد الفرنسيون إلى مصر — بعد اعتداءاتهم الأولى أيام الصليبيين أمورى ، وجان دى برين ، ولويس التاسع — ثلاث مرات : الأولى بقيادة بونابارت ، والأخيرة إلى جانب العصابات الصهيونية ، والثانية بفضل أسرة محمد على ، عندما دعاهم الباشا رأس الأسرة ليقبضوا مشروعات استغلاله الأنانى ، وليستنبطوا له شتى اختكاراته فى الزراعة والصناعة ، وحتى فى شئون الكيف .

وأنعس ما بلت به مصر فى القرن التاسع عشر هو جيش المغامرين من الشرق والغرب ، نزلوا ببر مصر وليس لهم شرعة إلا الكسب . وما أقرب أن يتحول الكسب نهبًا عندما يتزل الأفاق بقوم سذج سليمى الطوية . جاءت طغمة الغرباء يعملون تجارًا وأصحاب صناعات واحتكارات ومرايين ولصوصاً وقوادين . وبدأ أغلبهم ذليلًا ليتهى سيداً مطاعاً ، بفضل الباشا والخديو ، وبفضل زخرف الحضارة الذى طالب به الباشا والخديو ، لمجرد الزهو والاستمتاع . وتحول بعض أولئك المغامرين إلى وسطاء فوزراء ، وانتهت مأساة السفه بالديون التتال واحتلال البريطانيين . وكان المغامرون عون المحتل فى الدواوين وفى الأعمال الحرة .

لم يكن المصرى يملك شيئاً من أرضه ، ولا من غير أرضه . كلها إقطاعات للفرعون وأسرته ، وللمعبد وسدنته ، ثم لبطليموس فالإمبراطور فى رومة وفى بيزنطة ، ثم للخلفاء فى شبه جزيرة العرب جنوباً وشمالاً ، ولبن جاء بعدهم من حكام مصر الأجانب ، أبناء طولون والإخشيد والفاطميين والأيوبيين والمماليك والباشوات وأسيادهم فى الأستانة ، ثم لأسرة محمد على والمقريين منها ، فالدائنين والمرايين ، وأخيراً للباشوات والبيكوات المصريين أنفسهم ، وهؤلاء لم يكونوا أرحم من الغرباء ، ولا أضعف أثره من سابقهم أو لاحقهم أصحاب الشركات الكبرى ، زراعية أو صناعية .

تطالعك على مدى الأجيال نظرة الحاكم إلى مصر نأى عنها أم قرب . فابن عفان يعزل عمرو بن العاص ، ثم يعرض بسياسته المعتدلة فى فرض الضرائب قائلاً : « لقد درت اللقحة بعلك يا عمرو » ، فيجيبه أعدل من ولى مصر : « ولكنها أضرت بوليدها » . ويقول الإمبراطور الرومانى طياريوس لعامله فى مصر :

« لقد أوفدتك لتجز صوف الشاة لا لتسلخها » . ويقول البك الألفى لجليسه :  
 « الإنسان الذى يكون له ماشية يقتات هو وعياله من لبنها ومنعها وجبنها ، يلزمه أن  
 يرقن بها فى العلف ، حتى تدر وتسمن وتنتج له التعاج ، بخلاف ما إذا أجاعها  
 وأجحفها وأتعبها وأشقها وأضعفها ، حتى إذا ذبحها لا يجد بها لحماً ولا دهناً . »  
 فيجيبه المملوك جليسه : « هذا ما اعتدناه وربينا عليه . »

تلك نظرة حكام مصر جميعاً منذ فجر التاريخ حتى القرن العشرين ، سواء  
 أجاعوها وأجحفوها ، أو ترفقوا بها فى العلف حتى تسمن . فصر هو البقرة  
 الحلوب ، واللقحة التى تدر ، والشاة التى يمز صوفها فى أرفق وسائل الحكم .

معجزة هذا الشعب المصرى إذن ليست فى الحضارة التى وهبها للعالم فحسب ،  
 إنما فى أن يظل الشعب حياً متمكن الشخصية ، لا يفنى فى غزاته ومستغليه .  
 شعب زارع بناء صناعات اليدى ، صانع حضارة ، سواء حكمه محب للعلم ، ذواق  
 للفن ، أو عيهور مغامر . شعب يفرض الحضارة على حكامه فرضاً .

وإلا فإننى أطلب تفسيراً لهذه الظاهرة الثابتة فى التاريخ المصرى : بناء المصاطب  
 والأهرام والبرانى ، وإقامة التماثيل والمدافن ، وإنشاء الكنائس والأديرة ، فالمدارس  
 والجوامع والقصور والأضرحة ، وحفر الترع وإقامة الخزانات ، ووصل البحرين  
 سواء عن طريق النيل ، أو مباشرة بين القلزم والقرما . ثم من كان يصنع الأتواب  
 الشرب ، والديبى والتنيسى ، والقباطى الإخمىة ؟ ومن قام بزينة المساجد ومنابرها ،  
 والكنائس وهياكلها ؟ ومن رسم الصور الشعبية على الخشب ، ووضعها فى نوابيت  
 القيوم والبهنسا ؟ ومن قام على مدرسة الكهنوت فى هليوبوليس ، ومن فتح مدرسة  
 اللاهوت المسيحى « الديلمقلية » فى مواجهة مدرسة الإسكندرية الوثنية ؟ ومن أنشأ  
 الجامعة الأزهرية ؟ أكان الفرعون والقائد القاطمى والسلطان المملوكى ودلبس  
 ومحمد على وغيرهم ممن حفظ التاريخ أسماءهم مقرونة بتلك الأعمال العمرانية ؟  
 أو أنه ذلك المجهول المقرئ عليه : الشعب المصرى ؟

طالع الصورة الحية التى رسمها وكيل القنصل البريطانى أيام محمد على ، وهو  
 يصف حال الفلاحين المصريين عندما أصاب الطاعون ماشيتهم : لقد رأهم يربطون  
 الحمار مع الحمل لجر المحراث ، وشهدهم يتكاتفون جماعات ليحرقوا محاريثهم فى

سبيل خصاصة من العيش ، كى لا يموتوا جوعاً . كل هذا الجهد الجبار لمجرد حفنة من الأذرة ، وقليل من المش وخشاش الأرض ، وهدمة زرقاء !

يتأخر الفيضان وينخفض منسوبه ، فينزل القحط بالبلاد ، ويحل الوباء بأهلها ، ويهلك الطاعون مواشيهم ؛ ويرتكب حكام مصر كل موبقة دون رادع ، لسبب ولغير سبب ؛ ومع هذا يعود الشعب إلى حقله ، أو إلى مقعده أمام النول وآلة الخراطة وفرن الزجاج ومعمل التزخير ؛ يعود إلى مطرقته يكفت النحاس بالفضة ، وإلى كتبه ينسخها ، ومصاحفه يوشيا ويجلدها ، وقد نسي ما حل به . يسأف نشاطه الحضارى ، لأن جبلة الحياة فيه تتصل بصميم تربته السمراء وشمسه ونيله ، ولأن أحلام نفسه الوداعة لا تتعدى الرقعة السوداء يحيلها زمرداً ، والحضرة الياقة يجنيها نضاراً . جبلة الحياة فى هذا الشعب هى الحضارة نفسها . فهو ، فى شعوب الأرض طراً ، مثال رجل الاستقرار والسلام . ومع ذلك لم يمنح السلام والاستقرار فى تاريخه إلا قليلاً .

عندما تخدمت نار الفتنة فى مصر وهذأت الأحوال ، شرع المأمون فى تسكين جأش الناس فصار يطوف بالبلاد يفقد أحوال الرعية ؛ ومر بضيفة تسمى طاء النمل فلم يدخلها لحقارتها ؛ وجاءته عجوز اسمها ماريا ، هى صاحبة القرية ، وأخذت تصيح عليه ، فوقف لها وسألها عما تريد ، فقالت : « يا أمير المؤمنين ، نزلت فى كل ضيعة وتجاوزت ضيعتى ، فأتوصل إليك أن تشرفى بجلولك فى ضيعتى ، كى لا تشمت بى الأعداء » . فأجابها المأمون إلى طلبها ؛ وقدمت له ولابنيه المعتصم والعباس ومن معهم من فاخر الطعام شيئاً كثيراً . فلما أصبح الصباح وقد اعترم الرحيل ، حضرت إليه ومعها عشر وصيفات فى يد كل واحدة طبق . فقال المأمون لمن معه : « جاءتكم القبطية بهدية ريفية » ، وإذا فى كل طبق كيس من ذهب . فأمرها بإعادة الهدية ، فقالت له : « لا تكسر قلوبنا ولا تحقرنا يا أمير المؤمنين » . فلم يسعه إلا إجابة طلبها ، ثم سألها : « من أين لك كل هذا ؟ » فأجابت : « يا أمير المؤمنين ! هذا . . . » — وأشارت إلى الذهب ، ثم انحنت فتناولت حفنة من الطين رفعتها فى وجه المأمون لتقول : « من هذا . . . ثم من عدلك يا أمير المؤمنين » .

تلك كلمة الشعب المصرى لحكامه : « لا أطلب منك إلا أن تجرى فى أحكامك بين الناس بالعدل ، وأن ترمى شئونهم بالرفق : ثم افعل ما بدا لك بعد ذلك ، ما دمت تركزنى أعمل فى وادى الحصب » .

فى هذه الجملة خلاصة تاريخ مصر كله : الحكم الصالح بقى المصريين شر الفيضان العالى والنيل المنخفض . وقديماً استطاع يوسف الصديق أن يحسن التدبير ، فيجتاز بمصر السنوات الجفاف .

اعتنق الشعب المصرى المسيحية ، بعد أن فقد الإيمان بألهته القديمة فتخلى عنها إذ شعر بأنها تخلت عنه منذ زمن طويل ، ورأى كيف يمالء كهنته السلطان الأجنبى . واستشهد المصرى متمسكاً بعقيدته المسيحية ، عندما فرضت عليه روما عبادة إمبراطورها ؛ واستشهد أكثر ما استشهد عندما أراد الإمبراطور البيزنطى أن يفرض عليه مذهباً مسيحياً بعينه ، يخالف مذهب المصرى .

آمن بالإسلام فلم يحمله إسلامه من اضطهاد الولاة والحكام والسلاطين والباشوات ، ولم يكن حظه خيراً — إلا قليلاً — من حظ أخيه المصرى الذى بقى على مسيحيته .

ليتعد وثنيّاً ، أو ليؤمن بيسى ، أو لينطق بالشهادتين ، فلجنة حكاهم قائمة دائمة ، لا تفارقه أبداً الدهر . يحارب الوثنية نصرانياً ، ويعارض الأرثوذكسية الملكية قبطياً ، ويقاوم الصليبيين مسلماً ، ولن يغير كل هذا من شراة حكاهم المخادعين ، ولن يغير ما بنفوسهم من نهم الاستيلاء على أرضه ، وخيرات أرضه وصناعاته . لأن بغيتهم كلهم من الحكم ، هى عرق جبينه ودمه ، ونتاج عقله وفراعيه .

والشعب المصرى المغلوب على أمره ، انتصر دائماً على ظلمته ، ولو بعد حين ؛ إذ لم يستطع حكاهم أن يدلسوا عليه طويلاً ، بل هو الذى خدعهم فى نفسه ، وعانى ظلم وظلمهم ، ليحفظ لنفسه ، مدى ستة آلاف سنة ، بأعز ما يملك ، ألا وهى إنسانيته المتحضرة ، وشخصيته المتكاملة .

ولست ألقى هنا الكلام جزافاً ، فقد طالعت تاريخ بلادى كله ، مركزاً عنائى فى أمر واحد : هو دراسة هذه الإنسانية ، وتحليل هذه الشخصية . لم تكن دراسة

ميسرة ، لأن أكثر من أرخ لمصر من أهلها ، ومن غير أهلها ، أعشى عيونهم التاج الأبيض والتاج الأحمر ، وأوراق الغار ، ولعان السيوف ، وانفجار بارود المكاحل ، وشك انتصارات السلاطين والملوك والقواد ، والاحتفالات الكبرى بافتتاح قناة أو بناء خزان .

في تنقيي عن الشخصية المصرية اكتشفت حقيقة أولية ، وهي ألا تعتمد على الثورات والاضطرابات وحدها كعلامة على يقظة القومية المصرية . وإنك لو اجد أمثلة لهذه الثورات والاضطرابات على طول التاريخ المصري : في العهد القديم ، وبعد استتباب الأمر البطالسة ، وإبان الحكم الروماني والبيزنطي والعربي والعثماني والفرنسي والأرنؤدي والبريطاني . بيد أن الثورات والاضطرابات لا تصور وحدها يقظة الوطنية المصرية . لأن المصريين أول من خلقوا ما يعرف بالمقاومة السلبية . وإذا كانت بعض حركاتهم القومية لم تعرف باسم « العصيان المدني » ، فكثيراً ما كانت كذلك في الحقيقة كما سيجيء شرح ذلك .

ومصر لم تكن في غزاتها ، بل إن غزاتها هم الذين يفنون في مصر ، إن لم يكن بالطريقة التي ابتلعت بها الصحراء جيش قمبيز — كما قيل — فبوسيلة أفعل سحراً وأقوى أثراً . الغزاة يفنون في مصر بالحياة : يتناسلون ويحكمون أجيالاً لينهوا مجازاً إلى ما انتهى إليه جيش قمبيز في الأسطورة . هم أيضاً ينوبون ، لا في رمال الصحراء ، ولكن في بوتقة الشخصية المصرية . وقد يفلح الملوك والحكام الأجانب حيناً في الاحتفاظ بسماتهم الأجنبية ولغتهم ، ولكن ذلك يعد من قبيل الاستثناء الذي يثبت القاعدة ، والفناء الذي تقصد ، هو فناء الشعوب الغازية في الشعب المصري ، وهضم التربة المصرية لكل تلك الأجناس الغريبة ، التي قاومت ما استطاعت المقاومة ، ثم انتهت إلى ما انتهى إليه سابقتها .

ولا معدى لمن يعالج تاريخ مصر أن يدرس العقائد الدينية عن كتب ، حتى يفهم الشخصية المصرية . فقد كانت العقائد « قطب الرحي » في كل الحركات القومية ، إلا في حركة سنة ١٩١٩ .

ودراسة العقائد الدينية غير ميسرة دائماً ، لأن المؤرخين اختلفوا في كل مرة يتحول المصريون من ديانة إلى أخرى . فهذا أميلينو ، العالم في القبطيات ، يقول ،

ويؤيده لوبيولت ، بأن وثنية المصريين انهارت عاجلاً أمام المسيحية ؛ على حين يحاول عالم البرديات الشاب جان ماسپرو أن يبين طول الوثنية في مصر ، مستنداً إلى بقاء بعض المعابد الوثنية هنا وهناك ، حتى القرن السادس الميلادي . وشبيه بهذا ما يقال عن تحول المصريين من المسيحية إلى الإسلام . وفي رأي أن التحول في الحالين استغرق قروناً قبل أن يستتب الأمر للديانتين التاليتين للوثنية في مصر .

لنستعرض الآن السرد التاريخي الذي ورد في الفصل السابق ؛ ماذا فعل الشعب المصري بعد ضياع استقلاله وزوال عهد أسرته ، أي منذ غزو الفرس والإسكندر ؟ وقبل ذلك يجب أن نذكر أن المصريين يتقبلون الغزاة ليخلصوهم من حكم غاشم . رضوا بالعرب لينقذوهم من حكم بيزنطة ، وفتحوا أذرعتهم للإسكندر ليزيح عنهم نير الفرس . والإسكندر جاء إلى مصر يحمل رسالة تحرير العالم ، على الأقل في الظاهر ؛ دخل مصر كما دخلت جنود الثورة الفرنسية إيطاليا وألمانيا . ولو كان بونايرت مسلماً لرضى به المصريون مخلصاً لهم من جور المماليك . وكان بونايرت مدركاً لهذه الحقيقة ، معداً لها بعد مطالعة كتاب « فولني » ، ولذلك راح بدجل بالآيات ، ولبس العمامة والقراصة ، ويدعى الإسلام ، ويقول للمصريين بأنه حارب البابا وهزم « كوالاية » — أي فرسان — مألطة ، جند المسيح . ولم يجز هذا الدجل على المصريين .

دخل الإسكندر يحمل رسالة توحيد العالم في إمبراطورية هيلنستية ، ويدعى الإيمان بديانة المصريين ، ويقدم القرابين لآلهتهم ، ويسافر إلى سبوة [واحة آمون] حيث استقبله كهنة المعبد الكبير ، وضحكوا على ذقنه بمسرحية دينية تركوا فيها الإسكندر يناجي كبير البانتيون المصري وجهاً لوجه ، فيلقى إليه الصنم آمون [وهو صورة من زفس في ذهن الإسكندر] برسالة إلهية يغيبها إسكندر في صميم روحه ويكتب لأمه في مقدونيا بأنه لن ييوح بالسر العظيم إلا لها بعد عودته إلى وطنه . ولما لم يعد ، اختفى سر الحديث الإلهي إلى الأبد .

وكشف هذا السر ليس من الصعوبة كما يبدو ، أولاً لأن الصنم آمون لم يتكلم ، فإذا كان حديث قد جرى بين الحجارة والإسكندر ، فمن طريق كاهن يتكلم من بطنه وفتريلوك : « حياً المقلوني وبيآه ، كما يحبي أي فرعون . والقراعين كلها



منحدرة من صلب الآلهة في عرف المصريين . وما دام الإسكندر قد أصبح فرعون مصر بحق الفتح ، فليس بعيداً أن يكون الكاهن المدلس قد خاطبه على أنه ابن آمون ، ولم يجد هذا المتكلم من بطنه باسم آمون صعوبة في إقناع الشاب المغرور بأصله الإلهي ؛ لأن الإسكندر كان يشك فعلاً في بنوته لأبيه ؛ وكانت أمه أولمبياس مصلر هذا الشك ، فهي التي نشأت غلامها على الاعتقاد بأنه ابن زفس كبير آلهة اليونانيين . ولم يكن عسيراً على الإسكندر ، ولا على أى إغريق من القدماء ، أن يصدق مثل تلك الخرافة ، لأن حياة زعيم الآلهة كانت سلسلة خيانات لزوجه الإلهة هيرامع نساء البشر : يدخل عليهن في شكل من الأشكال ، فهو ذكر يجمع مرة ، وثور مرة أخرى ، ومطر من الدنانير مرة ثالثة . كان هذا الرب القلائق يتسلل إلى خدر معشوقاته من البشر ، أو يقابلهن في الغاب وحول ماء الغدير ، متكرراً على طريقة الروايات البوليسية ؛ وقد بلغ به الخلد أن يتقمص شخصية الزوج في بعض الأحيان . المهم أنه كان يلبس شكل عكروت ما . وغرور جوبتر — زفس — كان يدفعه إلى أن يعلن عن شخصيته ، فيما بعد ، تكريماً لمعشوقة رب الأرباب .

لم يكن كاهن سيوة المتكلم من بطنه باسم آمون يعنى أكثر من التحية التقليدية لفرعون مصر . . . المقلونى ، ولكن الإسكندر حمل التحية محمل الجحد ، ورأى فيها تأكيداً لما حدثته به الملكة أولمبياس . إنه إذن الإبن البكر لجوبتر — آمون ، وسيعمل على مرضاة شعبه الأمين . فسياسته في مصر ستكون سياسة المسالمة ، والحرص على معتقدات المصريين وعاداتهم .

وجاء أبناء لاجوس الأوائل بعده يتهجون نهجه ، ويتظاهرون بمجاراة طقوس المصريين واحترام تقاليدهم . ولكنهم ، فيما عدا ذلك ، يعيشون حياتهم الهلينية ، في بلاد أنشئت خصيصاً لهم ولأبناء جلدتهم . وكانت عاصمتهم الإسكندرية مدينة هلينية في كل شيء ، ليس بها من أثر للمصريين سوى طبقة عاملة من سكان « راكمودة » محلة الصيادين التي أنشأ الإسكندر مدينته إلى جوارها .

ولكن فعلة كهنة آمون التكرء في واحة سيوة ، وهى صورة من فعالهم في معابدهم الكبرى ، كانت لها آثار بعيدة في نفوس المصريين . ولقد درج الكهنة على

تملق البطالسة ، وإدخالهم في البانتيون المصرى ، وتصويرهم على جدران المعابد في بزة  
القرعون يتلقى بركة الآلهة ، وربما كان بطليموس يتوج وفقاً للطقوس المصرية ،  
وهو لا يرى بأساً من ذلك . فديانة الهلنيين كانت ديانة بمجوعة لا ترفض أن ينضم  
إلى مجمع آلهتها من يشاء من الآلهة الأغراب ، هذا إلى أنهم تعرفوا على آلهة  
المصريين وأطلقوا عليها أسماء آلهتهم : قامون هو زفس ، وهاتور هى أفروديت ،  
وليزيس هى ديميتر ، وسبك ، الإله التمساح ، من يكون غير خرونوس ؟ وإلههم  
هفستوس ألا يكون فتاح أو رع ؟ وقد يكون هرمس هو توت ، أو أنه أنوبيس .  
ما كان أشبه البطالسة بأمر نافار البروتستانتى عندما انقلب كاثوليكيًا غداة دخول  
باريس ليتوج ملكاً على فرنسا ، ابنة الكنيسة البكر ، باسم هنرى الرابع . ومن مأثور  
قول هنرى دى نافار حين ذاك : « إن باريس بلحديرة بقداس كاثوليكي » .

وسياسة البطالسة في مصر كانت حنوك النعل بالنعل وسياسة المارشال ليونى ،  
بطل الاستعمار الفرنسى في مراکش : احترام العقائد والطقوس والعادات لدى  
المغاربة عرباً وبربراً ، والاحتفاظ لهم بمحلاتهم ومدنهم وديارهم ، مع إنشاء مدن  
حديثة يحيا فيها المستعمرون حياتهم الفرنسية فكرياً واقتصادياً على حساب أهل  
البلاد . والحقيقة أن المستعمرين الأوروبيين في العصر الحديث لم يأتوا بجديد في  
وسائلهم لاستعمار آسية وأفريقية ؛ إنهم في كل ما قاموا به من « استعمار حضارى »  
حلوا حلوا أساتذتهم المقدونيين والرومان .

وساعدت الإسكندرية ونوكراتيس في الدلتا ، وبتليموسة [ بطولمايس ] في  
الصعيد ، وغيرها ، على إقامة خلايا يونانية تحيا حياتها الهلينية كاملة ، على حين  
تسير الحياة المصرية الصميمة سيرها التقليدى ، وتستكمل المعابد أبنيتها ، بل ويقام  
غيرها ، وعلى النمط القديم .

واستمرت الحال حتى بعد الاحتلال الرومانى ، فجاء الأمباطرة إلى مصر  
بمائتون أهلها ، ويشاركونهم في حفل تنصيب العجل أبيس ، وهم يتصاحكون إذا  
خلوا بعضهم إلى بعض . وما تزال بعض آثار هذا التندر في بعض كتاباتهم وقصائد  
شعرائهم [ الهجاء الساخر رقم ١٥ ليوفينال ] وإذا كان الهلينيون قد شعروا بعظمة

الحضارة المصرية فكرموها ، فإن الرومان رجال عمليون لم يقدرُوا هذه الحضارة حق قدرها ، بل ولم يرفعوا لمصر حرمة ، بعد ما استتب لهم الأمر في وادي النيل .

فالهيلينيون والرومان كانوا يعيشون حياتهم على هامش الحياة المصرية ، والأصدق أن نقول بأن المصريين هم الذين كانوا يعيشون على هامش الحياة الرسمية اليونانية أو الرومانية ؛ يعملون من أجل أسيادهم في مصر وفي روما ، وقد انحدرُوا إلى قعر القفّة ، وفوقهم اليهود ، فالهيلينيون وفوق هؤلاء وأولئك السادة الرومان . ثار المصريون غير مرة ولكن لم يحدث أن اتصلت أسباب الثورة وامتد لهايبها ؛ كانت اضطرابات محلية سرعان ما تسحقها القوة القاهرة .

ظاهر إذن أن المصريين استكانوا ورضوا بالذلة والخضوع ، بل راح بعضهم يربطن باليونانية واللاتينية ليحيا حياة المحتل ويماحكه ، ويعيش على مرضاته . ولكن المتعمق في دراسة الحياة المصرية القديمة يدرك تَوّاً كيف تمسك أغلب المصريين بقوميتهم ، وكيف كانت الضمة تمزق نفوسهم ، لأنهم انحدرُوا بعد الغزو الروماني إلى مرتبة الولاية . ويلاحظ المؤرخ قوة الشعور بالقومية عند المصريين في تاريخهم الطويل عندما لا يجدون عزاء عز الاحتلال الأجنبي في أسرة مالكة ترعى على الأقل استقلالهم كدولة كبيرة . تملكهم هذا الإحساس بعد احتلال المكسوس ، وبعد الغزو الروماني والفتح الإسلامي والاعتداء العثماني . وتتجلى صورة هذا الشعور فيما كتبه ابن إياس بعد موقعتي مرج دابق والريدانية ، راثياً لحال بلاده ، إذ يقارنها بما كانت عليه أيام سلاطين المماليك ، مع أنهم كانوا أجنبان عن مصر ، كما كان البطالسة . فشعور المصري بأن له بطليموسه وإخشيديه ، وخليفته الفاطمي ، أو سلطانه الأيوبي أو المملوكي ، يعزبه بعض العزاء ، لبقاء استقلاله مؤيداً ، بالرغم من هذه الأسر الحاكمة الأجنبية . ولا أحسب نظرة المصريين تتطوى على فلسفة سياسية خاصة ، إنما هو شعور بالفارق بين أسرة حاكمة — أجنبية أو من أهل البلاد ، تملك مصر وتنفى بأمورها ، كضبيعتها الخاصة ولا شك ، في تنظيم الري والصرف ، والاستعداد للفيضانات العالي ، وتوق الفيضان المنخفض ، وتشجيع التجارة والصناعة والبناء والإنتاج الفني والفكري — وبين حاكم موظف يوفد من حاضرة بعيدة في روما أو بيزنطة أو دمشق أو بغداد أو إستامبول ، وكل هم إرضاء الملك

البعيد ، إمبراطوراً أو خليفة أو سلطاناً ، بل جل عنايته أن يجمع لنفسه ثروة خاصة من بلاد غنية لا يتاح له الحكم فيها لأكثر من عام أو عامين . ونتيجة ذلك ، في الغالب ، القوضى وقصر النظر والرشوة والسرقة والجور والاستغلال في أقبح صوره .

فالباحث عن القومية المصرية ، السارية كالتار في الحشيم ، وعن شخصية المصريين وحفاظهم بكيانهم ، يتعين عليه أن يدرس عهود الحكام والولاة الموفدين من حواضر الإمبراطوريات الأجنبية ، أكثر من عنايته بعهود الأسر المالكة الأجنبية التي تستقل بشئون مصر .

لذلك نغنى في هذا الفصل بمصر تحت حكم روما وبيزنطة ، وقد امتد نحو سبعة قرون ، منذ تغلب أكتافيانوس قيصر على كليوباترة حتى الفتح العربي . كانت مصر طوال هذه القرون ولاية قطعت أوصالها في إصلاحات يوستينيانوس ، فأماست مجموعة من اللدويات ، لكل دوقية منها حاكمها وقائدها ، ورئيس ماليها ، وجيش احتلالها . وهذا التقطيع في ذاته يفسر هزيمة الروم في مصر أمام جيش عمرو بن العاص ، أي هزيمة نحو ثلاثين ألف روماني ، أمام مجموعة من فرسان العرب ، أقل من نصف هذا العدد على أقصى تقدير .

والعهد الروماني في مصر يشبه في أوله من ناحية معاملة الأهالي القرن اللاجيدى : محاولة استرضاء المصريين بالتظاهر باحترام ديانتهم وطقوسهم ، وتشجيع إنشاء المعابد الجلديدة وإتمام قديمها ؛ ولو أن تركيز السلطة في روما قضى على المحتل بمراقبة رؤساء الكهنة ، وفرض التزامات إدارية ومالية عليهم . بل انتهى الأمر إلى أن يشرف موظف روماني كبير على كل الشؤون الدينية في مصر .

وتמיד أرجاء الإمبراطورية بهجوم البرابرة على أطرافها ، من الغوط الشرقيين والغربيين ، والفاوندال والآفار ، كما يتآكل بناؤها من الداخل تحت ضغط ظروف اقتصادية اجتماعية ، عرفت في التاريخ باسم « تدهور الإمبراطورية الرومانية وانحلالها » .

وأجل حدث في داخل هذه الإمبراطورية — وأمره مرتبط بمنطقة الشرق الأدنى على وجه الخصوص — هو ظهور المسيحية ، لا من حيث تهديدها بالقضاء على

ديانة الدولة الرومانية فحسب ، ولكن لأن اعتناق بعض من رعايا الرومان لهذه الديانة قد صاحبه ، وربما كانت من حوافزه ، حركة تحرير كبيرة ، لشعوب الشرق الأوسط ، من ربة الإمبراطورية الرومانية . ولم يكن هذا التحرير ممكناً ولا ميسوراً ، وقد جردت تلك الشعوب من أسلحتها ، واحتفظت روما فيها بمحافظها .

ولن نخرج عن النطاق المصرى ، ونحن نحلل أثر المسيحية في تحرير مصر من الرومان . وفي اعتقادنا أنه ليست المسيحية هي التي أيقظت الوطنية المصرية - فالوطنية المصرية لم تتركها سنة ولا نوم في أى وقت من تاريخها الطويل ، ويحدثك المطالعون لأوراق البردى في آخر عهود الوثنية المصرية عن كلمة الوطن «Patrios» ترد في بعض المخطوطات - بل إن اعتناق المصريين للمسيحية هو في ذاته مظهر من مظاهر مقاومة الاحتلال الرومانى . ولم يبشر مار مرقس بكلمة الإنجيل عيئاً ، عندما جاء إلى الإسكندرية في القرن الأول للميلاد . فلا يقارب القرن الثالث نهايته حتى تكون مصر قد تحولت عن ديانتها القديمة التي مارسها منذ أكثر من ثلاثة آلاف سنة ، إلى ديانة يسوع الناصرى ، وآمنت بأنه كلمة الآب المتجسدة .

وظاهرة انتشار المسيحية تكاد تكون واحدة في كل مكان من الإمبراطورية . اعتنقها الفقراء والمحرومون والعبيد ، لاعتقادهم أنها تحررهم من مساوىء هذا العالم ، وهي تعدهم بملكوت السماء ملكاً خاصاً لم يعوضهم عن العسف والجور والحرمان تحت النير الرومانى . وكان الشعب المصرى من أشد الشعوب بؤساً بحكم الرومان ، فقد لاقى من هذا الحكم شيئاً أنكى من الاستغلال : عرف الذلة مضاعفة ، فالمصرى يبيع بعد الرومانى واليونانى واليهودى ، وكل أجنبي في بلاده . وكان لكل هؤلاء الحق في الرعية الرومانية ، إلا المصرى ، فلم يكن له من حقوق غير حق الذل ؛ أما واجباته ، فتبدأ وتنتهى عند إنتاج الغذاء والكساء ، وزخرف الحياة ، للغالين .

ومن السهل فهم نجاح الدعوة المسيحية لدى هذا الشعب المغلوب على أمره ، لولا قيام صعوبة واحدة : كيف لم يحرص المصرى على دياناته العتيقة ، وهي آخر صلة له بمجده الغابر ؟ إلا أن نظرة واحدة إلى ما جرى على هذه الديانة ، بعد

الغزو الفارسي والمقدوني ، وبعد قرن من الحكم اللاجيدي والروماني ، كفيّة بأن تفسر لنا كيف جاز للمصري ، المتمسك بتاريخه وحضارته ، أن يتحول عن ديانته : لقد رَوّع المصري على مدى سني الاحتلال الأجنبي بمظاهر الزيف والفساد في ديانته . ولا أحسب المصري تقبل ببساطة حكاية البطليموس أو القيصر يغتصب عرش فرعون في الدنيا والآخرة . وكان الكهنة — حفاظ الملة ورعاها — يمالئون ويداهنون المحتل ؛ فعلوا ذلك مع الفرس ومع الإسكندر ومع البطالسة ومع الإمبراطور الروماني . ورأى المصريون صورة أولئك الملوك الأغراب تنقش على جدران المعابد وصروحها في الملابس الفرعونية ، تحت بصر الآلهة الألفين وسمعهم ، إذا جاز لنا هذا التعبير . كما رأوا المعابد تقام بأسماء جديدة ، وتضاف أرباب أجنبية إلى البانتيون المصري . وتكرس معابد لبرنيقة وغيرها من زوجات البطالسة وشقيقاتهم ، ولأمهات الأميرة وزوجاتهم ، بل للشباب الجميل أنطونوس خليل الإمبراطور أدريانوس . لقد مسخت الديانة الرسمية وداخلها الغش والتدليس ، وحرقت أسماء الآلهة ، وأضيفت إليها أسماء يونانية ركبت تركباً مزجياً ، تختلط فيه رطانة اليونان باللغة المصرية القديمة ، فانهارت حقيقتها في نفوس المصريين ، وإن احتفظوا زماناً بكل طقوسها وهيلها وهيلمانها ؛ وانصرف المصريون بكليتهم إلى العالم الآخر ، وإلى عقائدهم الشعبية ؛ وأصبح لطقوس الثالوث الأوزيريسي القدح المعلى لديهم ، فهي الطقوس التي تصور لهم النشور بعد الموت ؛ ولعلمهم رأوا في قصة إيزيس روح بلادهم تحاول أن تجمع أشلاء قوميتهم من تحت أقدام الغاصيين . ظل المصريون يمارسون طقوسهم في الحياة والموت ، وقد تحولت عقائدهم إلى مجرد رموز لا معنى لها ، وانحدرت إلى ضروب من السحر ، وبمجموعة من التعاويذ والتأتم . ظلوا يحفظون موتاهم ويدرجونهم في لفائف الكتان ، ويزودونهم بنصوص كتاب الموتى ، مؤمنين بالنشور والحياة الباقية . وقد أحب المصري الإلهة إيزيس ، وكان يتمثلها وهي تحمل طفلها الإلهي هوروس ، وإذا بالعقيدة المسيحية تحدثه عن مريم العذراء ، وعن الطفل يسوع ، وعن الآب ، وعن الصلب والقيامة والروح القدس . فما أيسر النقلة من أوزيريس وإيزيس وهوروس ، إلى الآب والابن ومريم البتول . ولم يكن الروح القدس بجديد على المصريين ، وقد عاشوا

آلاف السنين يؤمنون بالروح « با » في صورة طائر ، وبالقرين « كا » ، وهو الصورة الروحانية التي تنمض المومياء أو التمثال الجنازى ، فيقوم الميت من مرقده ، يحيا حياته في « آمنى » ، كما عاش على الأرض . وإذا كان الصليب القائم يرمز إلى آلام المسيح ، إلى الحياة الأزلية ، فما أقرب هذا الرمز إلى الصليب ذى الحلقة ، « عنخ » ، رمز الحياة الأبدية .

ولا أحسب المصرى تابع منطقاً بعينه ، فما تحول الناس عن دياناتهم بدوافع منطقية ، إنما أزعج أن الأسباب السالفة مجتمعة — وربما كان أهمها رغبته في مناوأة حكامه الأجانب ، والتخلص من ربة كهنته — جعلت المصرى يتحول إلى عبادة جديدة ، مكانها نفسه المتدنية ، بعيدة كل البعد عن مظاهر العنف ، لا تفرض عليه عبادة الإمبراطور ، سواء في مظهره الرومانى ، كما يريد له الاستراتيجوس ، أو في مظهره الفرعونى ، كما يريد له الكاهن المصرى .

ولا أحسب المصرين انقلبوا مسيحيين بين عشية وضحاها ، كما فعل ثلاثون ألفاً من المنبوذين الهنود في أكتوبر ١٩٥٦ ، عندما تحولوا إلى الديانة البوذية . ولا شك أن الكهنة المصرين قاوموا ما وسعهم المقاومة ، ولكنها مقاومة لم تكن تجدى لدى شعب فقد ثقته في إخلاص كهنته وصدقهم ووطنيتهم . والغالب أن المقاومة تركزت حول بعض المعابد ، التي ظلت بمن يرتادها ويسكن حولها ويتنعم ببحيراتها شبه جزر من الديانة المصرية القديمة وسط بحر زاخر بالمسيحية .

فلنتصور مصر في القرن الثانى للميلاد ، وفيها أنواع وأشكال من العبادات المصرية القديمة وقد اختلط حابلها بنابل العقائد الهلينية ، والديانة اليونانية دون اختلاط ، ثم الدين الرسمى للدولة الرومانية ، فالعقيدة الموسوية ، ثم هذا الدين المسيحى الجديد ، الذى نرى آثاره في نهاية القرن الثانى لإنجيلا للمصريين ، وكنيسة بالإسكندرية ، يرأسها أسقف مصرى هو ديمتريوس [ ١٨٩ — ٢٣١ م ] . وما نلبث حتى نسمع بأمر مدرسة اللاهوت [ الديسقلية ] قامت بالإسكندرية في مواجهة جامعة البطالسة المشهورة ، وفي مواجهة المدارس الإسرائيلية التى عاشت بفضل الفيلسوف فيلون الإسكندرى ، وإلى جانب مدرسة الغنوسيين أى العارفين . وكان بنطائينوس أول أستاذ نسمع باسمه شيخاً للديسقلية ، وهو فيلسوف رواقى

تحول إلى المسيحية . وخلفه على إدارة المدرسة عظيم من عظماء الفكر المسيحي ، هو إكليمانضس ، الرجل الذى درس الشعر اليونانى ، وأحاط علماً بالفلسفة الإغريقية ، بقدر ما تفقه بالنصرانية ؛ وبذلك استطاع أن يحقق موازنة جميلة بين الفكر اليونانى والعقيدة المسيحية .

وأقل الإمبراطور سبتيميوس ساويرس المدرسة اللاهوتية عام ٢٠٢ م ، فى أول موجات الاضطهاد ؛ وعادت بمجرد أن خفت وطأته ؛ وسلم الأسقف ديمتريوس إدارتها إلى عظيم آخر من عظماء الفكر المسيحي : أوريجانوس الحكيم ، تلميذ إكليمانضس ، والمتفوق على أستاذه . لقد انتهى أوريجانوس « إلى اللاهوت المسيحي خلال المعارف اليونانية كافة » . وحقق نصوص الكتاب المقدس فيما بقى لنا باسم مخطوط « الهكسابلا » ، أى ذى الستة الأعمدة ، كل عمود منها يفيض بالشرح والتعليق والتفسير . ثم غضب ديمتريوس على أوريجانوس ، وقد خالجه الشك فى انحرافه ، فقدمه لمحكمة المجمع المقدس ، التى أدانته بتهمة الهرطقة ؛ فاضطر أن يرحل إلى قيصرية فلسطين ، حيث افتتح مدرسة ، ومن هناك انتقل إلى صور حيث توفى سنة ٢٥١ م .

وعاشت مدرسة اللاهوت حتى أوائل القرن الرابع ، أى حتى عهد الاضطهادات الكبرى ، المعروف باسم عصر الشهداء .

ولم تكن المسيحية محصورة بين جدران الإسكندرية ، بل الثابت أنها تقدمت بخطا واسعة خارج العاصمة ، منذ بداية القرن الثالث ، وبخاصة فى الطيائية [ الصعيد الأعلى ] ، وفى القيوم والبهنسا [الصعيد الأوسط] ، حيث أنشئت الكنائس ، وأقيم على رأسها المطارنة بأمر كبيرهم بالإسكندرية ، أسوة بأهل المدن الخمس الغربية [ وما زال البطريرك القبطى يحمل هذه الأسماء ضمن ألقابه الكنسية ] .

وكلما أمعن أمبراطورة رومة فى الاضطهاد ، زاد المصريون ثقافاً حول ديانتهم الجديدة . حدث هذا بعد اضطهادات ساويرس فى أول القرن الثالث ، وبعد اضطهادات دقيوس [ سنة ٢٥٠ م ] . وكان يخضع للاضطهادات من يخضع فيرتد ، ويستشهد من يستشهد . واختطف المصريون أسقفهم دنيس — وكان



يطلب اللهاق بالشهداء - ليخبروه في ليبيا ، حيث يواصل جهاده وقيادته للكنيسة المصرية .

واستمرت المقاومة بعد اضطهادات دقلديانوس ( ديوقليسيانوس ) ( ٣٠٣ م )  
وقاليريوس وماكسيمين دازا . وما أكثر من قضي من الشهداء والشهيدات !  
وما أكثر من عذب أو أرسل إلى المعتقلات في محاجر سيناء والبحر الأحمر ! حتى  
صدر المرسوم الإمبراطوري في ميلانو عام ٣١٣ م يعلن حرية العبادات في  
الإمبراطورية الرومانية .

وها نحن أولاء نعرف أربعين على الأقل من المدن المصرية كان لكل منها  
أسقف . وكان بالإسكندرية وحدها مائة أسقف ، وكثير من الكنائس ، وقدر  
عدد المسيحيين في القرن الرابع بمليون من الأنفس .

وكان لانتشار المسيحية بين المصريين في داخل البلاد أثر من أبعد الآثار في  
تطور القومية المصرية . فالتبشير بالمسيحية بدأ في المدن الكبرى ، وباللغة اليونانية .  
ولكن غالبية المصريين المقيمين خارج هذه المدن كانوا يجاهلون تلك اللغة ، وإن  
اضطروا إليها في معاملاتهم مع الحكومة ، وأمام المحاكم . واقتضى انتشار المسيحية  
خارج المدن أن تجرى الطقوس وتلقى المواعظ بلغة البلاد ، بتلك اللغة المصرية التي  
يتخاطب بها المصريون منذ فجر التاريخ . كما فرض انتشار المسيحية وإقبال الناس  
على استيعاب نصوصها استعمال الحروف اليونانية لكتابة اللغة المصرية . وفي الحق  
لم تبدأ كتابة اللغة المصرية القديمة بالأحرف اليونانية بعد تحول المصريين إلى  
المسيحية ، إلا أن هذا التحول كان من أفعال الأسباب في استخدام المصريين  
للحروف اليونانية . فالكتابة الديموطيقية معقدة ، وخطية من حروف الحركة . وقليل  
جداً من المصريين كانوا يعرفون الكتابة أو القراءة . أما اليونانية - وهي اللغة الرسمية  
منذ البطالسة ، وتحت الحكم الروماني كله ، وفي بداية الحكم العربي - فقد كانت  
مستعملة في المكاتبات الرسمية وبعض المكاتبات الخاصة ، وكان من السهل على  
الأميين المصريين أن يملأوا كتبة عموميين يخطون اللغة اليونانية ، وأنصوّر أولئك  
الأميين كانوا يملون رسائلهم بلغتهم ، فيكتبها الكتاب العموميون بالأحرف اليونانية ،  
مثلاً تكتب التلغرافات العربية من الخارج بالحروف اللاتينية . وكذلك من يتلقون

تلك الرسائل ، كان أسهل عليهم أن يجلوا كنية عموميين يطالعون لهم هذه الرسائل . وقد شعر رجال الدين الجديد بالحاجة إلى نشر الكتب المقدسة والتعاليم الكنسية باللغة المصرية ، فكان من الأسر أن تترجم إلى المصرية ، وتكتب بالحروف اليونانية ، وبذلك يسهل إيجاد قراء لها ، كما يطمئن رجال الدين إلى حسن التلفظ بأسماء الأنبياء والرسل والحواريين والبلاد التي كانت مسرحاً لحوادث الإنجيل .

وكان هذا منشأ اللغة القبطية ، وهي اللغة المصرية القديمة بعد أن عدت عليها عوادى أربعة آلاف سنة ، وتطورت وتحورت بحكم اتصالات المصريين بالأجانب منذ الدولة الحديثة ، وقد دخلتها ألفاظ يونانية عديدة ، من أسماء الآلات والأشياء ، والاصطلاحات الرسمية ، وأخيراً كل ما أدخلته الكنيسة من مصطلحات ، بحكم أن التبشير بالمسيحية بدأ في مصر باللغة اليونانية . ولما كانت هناك مخارج حروف مصرية لا يوجد مقابل لها في الأحرف اليونانية ، أضاف المصريون إلى ألف باء الإغريق سبعة أحرف من الكتابة الديموطيقية .

ومقاومة المصريين للاحتلال الأجنبي لم تقف عند حد الانضواء في هذا الدين الجديد . دين المغلوبين والمحرومين ، بل قد اتخذت المقاومة صورة من أعجب الصور ، واتجاهاً كان عظيم الأثر في تاريخ المسيحية . اتخذت المقاومة شكلاً عرف في العصر الحديث باسم « العصيان المدني » و « المقاومة السلبية » ، عندما بدأت حركة السياحة والرهينة . هذه الحركة الروحية ، أول ما نسمع بها في القرن الثالث ، عندما خرج رجل صعيدى اسمه بولا أو بولس إلى الصحراء يتعبد وحيداً متوحداً . لم يكن التوحد ولا الانقطاع للعبادة يجليد على المصريين ، فقد عرفت الديانة المصرية القديمة نظام الاعتكاف والنسك ، والصحراء في مصر ملاصقة للوادي الخصيب ، إليها يخرج المعنى والهاب من العدالة أو من الظلم ، وطالب الأفراد للتأمل والتهجد .

والحركات الثورية المصرية كانت تنشب وتعتصم بثلاث نواح : بلاد البشموه وهي البرارى في شمال الدلتا وفوق مياه بحيراتها ، وبين هبشها وحاموطا ، والحواف الشرقى ، وهو جزء من مديرية الشرقية حالا ، ثم الطيائية أى الصعيد الأعلى . وهذا الصعيد الأعلى كان «الهنترلاند» والمعقل لصمم المصرية في كل زمان ، ومنه خرج أمراء الصعيد ، وعلى رأسهم أحمس ، يطردون أول أمة فتحت مصر ،

وهي الأمة المجهولة الأصل والنسب ، التي عرفها القدماء باسم المكسوس ، وترجموا هذا الاسم بملوك الرعاة .

ومن الصعيد خرج رواد الرهبة الكبرى . من الصعيد خرج الراهب الأول أنبا بولا ، والراهب الأشهر القديس أنطونيوس . وفي الصعيد نشأ أنبا باخوم مؤسس الرهبة الجماعية ، رهبة الشركة [ الكينويتية ] ، وأنبا شنودة ، أصلب الرهبان عوداً وأشدهم نكراً على الوثنية المصرية ، وأول من يحمل أمام التاريخ تبعة هدم الآثار المصرية القديمة .

والتف حول حركة الرهبة آلاف من المصريين ، لم يكونوا كلهم من القديسين ، ولا حتى من الصالح . فقد اندس في حشود الرهبان الورعين غير قليل من المارين من وجه القانون ، عادلاً أو ظالماً ، لسبب أو لآخر ؛ وكلمة المهروب من القانون بمعناها في ذلك الزمان ، تدل في غالب الأمر على روح المقاومة السلبية في الشعب المصري ، عندما يطفح كيل الغاصب المحتل وأعوانه من جامعي الضرائب ورؤساء الجند القدمين . وقد سبقت الإشارة إلى البطريك دنيس ، الذي حذب أمره على الاستشهاد مع رعاياه ، ورفضت الرعية أن يضحي بنفسه ، فأجبرته على الاختباء في الصحراء مع رهبانه ، ليقود حركة العصيان ، وينهض رمزاً لحياة الكنيسة ، بالرغم من اضطهادات الأمبراطرة الرومانيات .

في هذا العهد الأول للمسيحية تأسس الدير الأبيض قرب سوهاج ، وتجمع الرهبان في وادي النطرون بشقه الجنوبي حيث دير السريان ودير أنبا بشوى حالا ، وشقه الشمالي في بيرة شحات [ الإسقيط ] :

وزاع أمر هذه الحركة في أرجاء المسيحية ، فوفد على مصر المعجبون بهذا التجرد والقنوت . جاؤوا على حس العجائب التي تتم على أيدي النساك ، وقصص التهجد وتقتيل الجسد . وفدوا على مصر من سوريا والقسطنطينية وروما وبلاد الغال وإسبانيا ، ليروا بأعينهم ، ويتحدثوا بالسنهم وفي رسائلهم ، عما يشهدون ، وليتبركوا بأبطال « الرياضة الروحية » . وعادوا إلى بلادهم ممتلئين إعجاباً بما رأوا ، ووضعوا أسس الرهبة الأوربية والأسبوية ، بعد أن ترجموا إلى اللاتينية والسريانية دستور رهبة الشركة الذي وضعه أنبا باخوم . وكان من كبار الرحالة الرومانيين

كاسيانوس وبلاديوس والعلامة هيرونيموس [ القديس جيروم ] والراهبة أوتيريا ،  
والسيدة النبيلة ميلانيا .

وكان بابا الكرازة المرقسية يعتبر هؤلاء الرهبان جيشه الروحي والمادى . فلذا سافر  
إلى المجامع العدة ، التى كانت تعقد غالباً فى آسيا الصغرى بأمر إمبراطور بيزنطة ،  
للتداول فى شأن فقه الديانة المسيحية وأركان عقيدتها ، حاط نفسه بمجموع الرهبان  
الصاخبة ، يعاونهم نوع من « الصبوات » الدينين يعرفون باسم « البارابولاني » ؛  
وظيفة أولئك الرهبان والصبوات تشبه ما عرفناه فى عصرنا باسم « المظاهرات » ،  
وجموع « الهتاف » . لم يكونوا يعنون ، ولا كانوا يفقهون شيئاً من المساجلات  
البيزنطية الطويلة ، التى كانت تجري فى تلك المجامع حول طبيعة المسيح ؛ إلهية  
خالصة هى ، أم إنسانية إلهية ، أم إنسانية فحسب ؟ . إنما هم سافروا ببطانة لبابا  
الإسكندرية ، مؤيدين لزعم الوطنية المصرية ، « بلدناهم » كيرلس أو أنناسيوس ،  
أو من يكون ، لأن ما يقوله داخل المجمع هو الحق ، ولا يعرفون حقاً غير ما يقوله  
رئيسهم الروحي و « رمز أمانهم » .

هؤلاء الرهبان والصبوات هم الذين أطلقهم كيرلس على يهود الإسكندرية ،  
تلك الجالية الثرية المرفهة ، الوثيقة الصلة بالموظفين الرومان ، تعرف الطريق إلى  
اجتذاب عطفهم بشئ وسائل الإغراء من إطعام الفم وملء الجيوب ، على حساب  
أهل البلاد . فلم تغرب شمس النهار حتى أجلاهم الرهبان و « الصبوات » المصريون  
عن أحيائهم الكبرى إلى أرباض المدينة .

وهم هم الذين حصدوا على هيباسيا الجميلة العاقلة ، ابنة الفيلسوف ثيون ،  
وأستاذة الرياضيات والفلك بجامعة الإسكندرية الوثنية . فتربصوا بها ذات يوم ،  
وهي خارجة من قاعات الدرس ، وانتزعوها من فوق عربتها ، وسحبوها إلى صحن  
الكنيسة حيث جردوها من ثيابها ورجموها ثم قطعوها إرباً إرباً وأحرقوها .

إن المسيحية ، التى وجدت فى أمثال أكليمنضس وأوريجانوس رجالاً متفهمين  
بالفلسفة الهلينية ، لم تعش طويلاً فى مصر ، بسبب قوة اندفاع القومية المصرية ضد  
كل دخيل ، وضد كل ما يمثل هذا الدخيل ، فلسفة أو غير فلسفة .

لم تهدأ حفيظة المصريين على المحتلين بعد أن اعتنق أمبراطورة روما وبيزنطة

ديانة الناصري ، ولم يطلق\* لظي كرههم للإمبراطور الجالس على ضفاف القرن الذهبي تحوله إلى المسيحية . فما كان أسرعهم إلى الاستئثار بمذهب مسيحي يخالف مذهب الإمبراطور البيزنطي . فإذا اتجهت القسطنطينية إلى الهرطقة الأريوسية ، قامت مصر تناهض الأريوسية ، وحينما نادى مسيحية الروم بازدواج طبيعة المسيح ، أعلنت الكنيسة المصرية ، وتمسكت إلى يومنا هذا ، بعقيدة الطبيعة الواحدة [ المونوفيزية ] . فلا عجب أن عانى أقباط مصر من اضطهاد أهل ملتهم البيزنطيين ، أشد بكثير مما لاقوه على أيدي الوثنيين .

وليس يسير على كاتب هذه السطور ، وقد نشأ مسلماً في بيئة إسلامية صحيحة ، أن يفهم فيشرح أسس الخلاف الذى نشب في الكنيسة إبان القرن الخامس ؛ وقد حاول في الفصل السابق أن يوضح بشيء من التفصيل هذا الخلاف . وغاية ما وسعه فهمه هو اختلاف اللاهوتيين في تعريف تجسد كلمة الآب في صورة يسوع . لأنه وقد ظهر بين الناس بشراً سيئاً ، أليس في هذا الدليل على أن طبيعته من طبيعة البشر ؟

ولكن المسيحيين آمنوا بالطبيعة الإلهية لابن مريم ، بحسبان أنه كلمة الآب . فجاء آريوس ، أحد رجال الدين بالإسكندرية ، وأنكر على المسيح أن يكون من طبيعة الآب الذى لا شريك له . وبذلك أكد نوعاً من الوجدانية ، ولو أنه لم ينكر ألوهية المسيح كلية . وجاء أعداء آريوس ، والكنيسة المصرية على رأسهم ، فشلحوه ، وأنكروا أى أثر للطبيعة البشرية في المسيح ، وتمسكوا بعقيدة الطبيعة الواحدة للمسيح ، وهى الطبيعة الإلهية . وإذا كان المصريون لم ينكروا وجود طبيعتين للمسيح قبل تجسد الكلمة ، فإنهم يقولون بزوال أو انزواء الطبيعة البشرية كلها بعد التجسد . انزوت كما تنزى نقطة الماء في المحيط ، فهى موجودة وغير موجودة ؛ أما كنيسة بيزنطة فتؤمن بأن للمسيح طبيعتين ، بشرية وإلهية .

كان هذا هو أسس الخلاف والمساجلات والمشاحنات في الحجاج ، بين الكنيسة المصرية [ المونوفيزية ، وتسمى عند الكتاب الأجانب باليعقوبية ] وبين كنيسة بيزنطة [ وتعرف بالملكية ] . ولا شك أن تمسك الفريق الأضعف ، المغلوب على أمره ، بعقيدة تخالف الفريق الغالب ، يحمل معنى مناوأة الضعيف للقوى ،

بل هي الظهور الروحي للمقاومة الوطنية . فالمصريون يعارضون بيزنطة ، ويكرهون المحتل ، كما أنهم يعترفون بشخصيتهم وشخصية كرازتهم المرقسية ، ولا يريدون لكنيسة الإسكندرية أن تراجع إلى الصف الثاني خلف بيزنطة ، الأحداث منها مسيحية . فإذا كانت القسطنطينية هي عاصمة الإمبراطورية بلا منازع ، فإن الإسكندرية يجب أن تظل عاصمة المسيحية في العالم .

ولكن روما حيث يجلس على كرسي الأسقفية خليفة بطرس الرسول ، تطالب هي أيضاً بزعامة المسكونة ، وتفضل في أسوأ الاحتمالات أن تبقى الزعامة للإسكندرية ، على أن تفوز بها عاصمة الإمبراطورية الشرقية ، لمجرد أنها مقر الإمبراطور البيزنطي . ولقد استفاد بطريركة الإسكندرية من هذا التراجع على الزعامة بين روما والقسطنطينية ؛ ولعله أطال عمر الزعامة المصرية لكنائس العالم المسيحي في ذلك الوقت . كان البطريرك المصري يدخل المحامع الإكليروسية ، وحوله رهبانه وصبواته ، يملون لإرادتهم على إكليروس بيزنطة . ولقد بلغ من جبروت الأنبا كيرلس الأول ، في مجمع إفسوس عام ٤٣١ م ، أن استطاع ، بمشدد رهبانه وصبواته وهتافاتهم ، أن يتزع من المجمع قرار حرم نسطوريوس ، بطريرك القسطنطينية ، وكان بابا روما يلعب من وراء الستار لعبته البارة لضعضة كرسي القسطنطينية .

ولكن بمجرد أن توطد التحالف بين الإمبراطور البيزنطي وبابا روما ، شعر البطريرك ديمسقوروس ، خليفة كيرلس ، بالكرسي البطريركي يمد به ، وذهب إلى مجمع خلقدونيا عام ٤٥١ م ، ورعاياه يصلونه عن السفر ، ويحرضونه على عصيان أمر الإمبراطور بالتوجه إلى خلقدونيا . وهناك لم يستطع الرهبان و « الصبوات » شيئاً حيال القوة القاهرة . وحكم المجمع بحرم ديمسقوروس ، وإبعاده عن كرسي الكرازة المرقسية ، كما قرر بالإجماع « أن المسيح والآب من طبيعة واحدة في ألوهيته ، وأن المسيح والبشر من طبيعة واحدة في إنسانيته » . بهذا قضى مجمع خلقدونيا المشهور وانفصمت العرائش بين الكنائس الأوربية ، شرقية وغربية ، وبين الكنيسة المصرية .

يقول كرمستوفر دوسون في كتابه « أصول أوروبا » :  
« إن الأزمة الدينية الكبرى في القرن الخامس ترتد في أصولها إلى قلب العالم

الميلني ذاته بمدينة الإسكندرية ، لأن تقاليد الثقافة الشرقية العريقة عادت إلى الحياة في صورة من صور المسيحية . لقد احتفظ الشعب المصري تحت حكم البطالسة والرومان بديانته وحضارته . وبينما كانت الإسكندرية حاضرة التمدن الميلني اللامعة ، انصلت أسباب الحياة المصرية القديمة على ضفاف النيل دون تغيير . وبذلك جرى تيار الحضارتين جنباً إلى جنب ، دون أن تختلط مياههما ، لأن مصر الألفية احتفظت بطقوسها الدينية . ثم جاءت المسيحية وغيرت كل هذا ، فانهارت الحواجز الدينية التي تحيط بالشعب المصري ، حتى وجد نفسه مختلطاً بشعوب الإمبراطورية الرومانية . ومع ذلك فإن قوة القومية المصرية لم تضعف ، والحضارة اليونانية البيزنطية لم تجد سبيلاً إليها ، بل كان العكس هو الصحيح ، إذ تدهورت أهمية العنصر اليوناني دون توقف ، وتبوءت اللغة القبطية — أى اللغة المصرية مكتوبة بحروف يونانية — مكانها بدل اليونانية ، كما احتلت الكنيسة مكان الديانة الرسمية القديمة في تمثيلها للقومية المصرية . وبينما قام على رأس الطبقات الحاكمة أسياد أجنبيات تبوءوا عرش الفرعون ، فإن التحول إلى المسيحية تبعه تزعم البطريك المصري للكنيسة المصرية . وكما كانت مصر في أيام تضعفها تلقى بمقايل زعامتها لكبير كهنة آمون — رع في طيبة ، فإن جميع قوى الوطنية المصرية التفت الآن حول البطريك ، وهو « السيد الأقدس ، البابا والبطريك لمدينة الإسكندرية ، وبلاد لوبيا ، والمدن الخمس الغربية ، وإثيوبيا ، وسائر أرض مصر ، أبه الآباء ، أسقف الأساقفة ، الحواري الثالث عشر ، قاضي العالم » . وكان سلطانه على الكنيسة المصرية سلطاناً مطلقاً ، أقوى بكثير من سلطان البابا على الكنيسة الغربية . . . . ولم تكن تقف إزاءه سوى قوة واحدة : هي قوة الرهبان ، الرعما الطيعيين للشعب ، إلى درجة تتفوق على زعامة الأساقفة .

« والرهبنة المصرية نتاج أصيل للمسيحية المصرية ، خلاصة مصفاة لفضائل مبدعها ورذائلهم ، فهي تجمع إلى جانب حكمة أنبا مقار أو أنبا باخوم وروحانيتهما ، تعصب الرهبان والصوبات الذين قتلوا هيابيا ، وأثاروا الاضطرابات الدامية في شوارع الإسكندرية . وكان هذا التعصب قوة تساند البطريك ، الذي وجد في الرهبان جيشاً عنيفاً جسوراً . فلذا ذهب البطريك إلى مجمع مسكوني ،

اصطحب الرهبان والصوباء « البارابولاني » ، الذين كانوا يؤلفون حرساً يحميه ، ويرهب أعضاء المجمع بهتافاته واعتداءاته . وقد بلغ البطريك المصري من القوة والسؤدد ما جعله يطعم في أن يكون الحاكم الديني المطاع للإمبراطورية الرومانية . ووقف البطريك أنثاسيوس وحده ضد الإمبراطور قسطنطينوس الثاني وأساقفته كلهم ؛ ولم يك خلفاؤه مستعدين لقبول زعامة تلك البطريكية الحديثة العهد ، القائمة في القسطنطينية ؛ وانتصرت الإسكندرية مرتين بزعامة بطاركها العظام : تاوفيلوس ، وكيرلس ، عندما أذلت كرسي القسطنطينية ، وكرسي أنطاكية ؛ وفي المرة الثالثة . بعد الحكم على فلافيانوس في إفسوس [ سنة ٤٤٩ ] ، حاقت بها الهزيمة عندما اضطرت إلى قطع علاقاتها بروما والغرب ، وكانت روما والغرب يظاهرها حتى ذلك الحين .

« وفي سنة ٤٥١ م بمدينة خلقدونيا ، تكاثفت قوى روما والقسطنطينية ، برئاسة البابا لاون (ليون) والإمبراطور مركيانوس ، لسمق البطريكية المصرية الكبرى التي هيمنت على أقدار الكنيسة الشرقية طوال هذه المدة .

« ومجمع خلقدونيا ، من دون كل المجمع ، يبرز بأهميته الدرامية ، كما يتميز بنتائجه . وقد اجتمعت في كنيسة آيايوفيا بخلقدونيا جميع القوى التي تتنازع العالم المسيحي : قوة الكنيسة المصرية في ناحية ، وقوة الكنيسة الشرقية في ناحية أخرى . وكان أصحاب الفريقين المتنازعين يحتلون جناحي الكنيسة ، كل إلى ناحية من مصنها ، وهم يتبادلون السباب . على حين جلس كبار الإمبراطورية أمام الحاجز الذي يفصل الهيكل عن صحن الكنيسة ، وإلى جوارهم رسل البابا يتحكمون في المجموع الحاشدة الصاخبة ، وهم جامدون . يوجهون المناقشة في إصرار نحو اتخاذ قرار نهائي يتفق مع إرادة البابا وإرادة الإمبراطور .

« وهذا القرار لم يتخذ إلا بعد أخذ ورد غاية في العنف ، وبعد أن طالب الرسل البابويون بمجاوزات سفرهم ، استعداداً لعقد مجمع جديد في الغرب . وسلم الإمبراطور لبلاغهم النهائي ، فوافقت الأغلبية على التعريف الغربي لطبيعة المسيح المزدوجة مجمعة في جسد واحد .

« وهذا الحل — الذي فرضته إرادة بابا من عظماء البابوات ، وإمبراطور قوى



الشكيمة - لم يكن ليضع نهاية لعناصر الخلف والشقاق بين شعوب الإمبراطورية ، فقد أكد الأساقفة المصريين أنهم لا يجرءون على العودة إلى بلادهم وهم يحملون خبر عزل البطريك ، خشية أن يمزقهم قومهم شر ممزق . ولم يكن تخوفهم مجرد تخيلات ، فقد هاج الشعب الإسكندري وماج في وجه الحامية الإمبراطورية ، وأعمل فيها ذبحاً وتفتيلاً ؛ ولكن الحكومة الإمبراطورية نجحت في فرض بطريك من المذهب الملكي على كرسي الإسكندرية .

« وما إن توفي الإمبراطور ماركيانوس القوى الشكيمة ، حتى هجمت جمهرة الشعب الاسكندري على البطريك الخلقدونى [ الملكى ] ، ومزقته شر ممزق في صحن كنيسته ، وفي يوم الجمعة الحزينة .  
« وهكذا ظلت اليعقوبية ، أى عقيدة الطبيعة الواحدة ، هى المذهب القوى .  
وغدت قوة في يد البطريك المصرى » .

• • •

هذه هى قصة الشعب المصرى في حقبة من أعقد أحقاب تاريخه . فالقاومة المصرية لحكم بيزنطة يشتد عضدها ، والهروب من دفع الضرائب يصبح القاعدة ، وذلك بأن يهجر الناس أرضهم ويدخلوا الأديرة ، أو أن يحنثوا بكبار الملاك القادرين على التخلص من الضرائب . أما الكنيسة فتتمتع بإعفاءات عدة .

وحاول الإمبراطور هرقل ، في القرن السابع ، مصالحة الكنيسة المصرية ؛ ولم يكن له في هذه المصالحة فضل ، إنما اضطر إلى المسألة بعد أن غزا كسرى ولايات الإمبراطورية في الشرق الأوسط ، فدخل بيت المقدس سنة ٦١٤ م ، ومصر سنة ٦١٦ م . وبموت كسرى ، عادت مصر إلى حظيرة بيزنطة ، ورأى الإمبراطور من الحكمة استرضاء المصريين ، فابتدع مذهباً لا يبنى ازدواج طبيعة المسيح ، ولكنه يقول « بوحدة مشيئته » ؛ وأوفد إلى مصر البطريك قوروش ييشر بالمذهب الجديد ، ويضم إلى سلطته الروحية السلطة الزمنية .

وهنا يقول ساويرس بن المقفع ، المؤرخ القبطى : « أوفد قوروش إلى مصر بطريركاً ، وحاكماً عاماً » .

وقبل أن تطلأ أقدام المقوقس أرض مصر ، اجتمع البطريك القبطى بنيامين ،

بالإكليروس والشعب ، ونظم أمور الكنيسة الوطنية ، وأوحى إلى الجميع « بالمقاومة حتى الموت في سبيل العقيدة » . ثم نرح إلى الصحراء يحمى بها هو وأساقفته .

وفشل المقوقس في فرض مذهب « المشيئة الواحدة » على الكنيسة المصرية ، فاستعمل وسائل العنف والاضطهاد في العشر السنوات الباقية للحكم البيزنطى في مصر ؛ وكال له المصريون أقذع السباب : فهو ابن الشيطان ، والمسيح الدجال ؛ وواصل بنيامين قيادة حركة المقاومة من منفاه الصحراوى .

وكانت تلك اللحظة مرصودة في لوح التاريخ للفتح الإسلامى ، بقيادة عمرو ابن العاص . فليس عجباً ولا مستنكراً ، كما يدعى بعض المؤرخين ، أن يساعد المصريون الفاتح العربى ، وقد جاء ينقذهم من ذلك الاحتلال اليونانى الرومانى الجاثم على صلورهم منذ سبعة قرون ؛ ولم يقدم المصريون المعونة لفرسان العرب فحسب ، بل حارب بعضهم إلى جانبهم . وكان عمرو قائد رجال ، اجتمعت له صفات الجندى العظيم ، والسياسى المحنك ، فأحسن استقبال البطريك بنيامين ، وهو عائد من منفاه . ولدينا شهادة مصرى من عظماء الإكليروس القبطى في ذلك الزمان ، أو بعده بقليل ، وهو يوحنا النقيوسى ، قال :

« أحترم عمرو أملاك الكنيسة ، ولم يقترف عملا يعاب عليه ، فحيا أهل البلاد عهد السلام الدينى ، وإعادة إنشاء الكنيسة الوطنية ، وأديرة النطرون ، ودير أنبا مقار . وجاء الرهبان أفواجا يؤكلون إخلاصهم للقائد العربى . »

## ملكات ثلاث

### أم خليل - بنت الزمار - الصعيدية

كان تاريخ مصر لا تنقصه الفرائب والأعاجيب! وليس العجب أن تحكم مصر نساء ، وقد حدث هذا في أكثر من مكان خارج مصر ، ولكن العجب أن تمتاز ثلاث ملكات في تاريخ مصر ، تشتهر إحداهن في التاريخ العام ، وتشتهر الثانية في تاريخ الفراعنة ، وتشتهر الثالثة في تاريخ مصر الإسلامية : كليوباترة . وحتشبسوت ، وشجرة الدر .

فلنبداً مصعدين في التاريخ بالجهة المستعصمية الصالحة : ملكة المسلمين ، عاصمة الدنيا والدين ، ذات الحجاب الجميل ، والسرّ الجليل ، والدة المرحوم خليل ، زوجة الملك الصالح نجم الدين أيوب . وهى مصرية بجياتها وسيرتها ، ولكنها أصلاً مملوكة تركية - أو أرمنية - أهداها الخليفة المستعصم بالله ، آخر بني العباس في بغداد ، إلى الملك الصالح أيوب .

ثم نثنى بكليوباترة : مصرية المولد والسيرة ، ولكنها مقدونية الأصل من ناحية الأب على الأقل ، لأننا لا نعرف شيئاً عن أصل أمها الراقصة ، عشيقه بطليموس فيلوباتور - فيلوميثور ، المكثي بالزمار . ونختم بالمصرية الصعيدية ، بنت تحوتمس الأول ، أو بنت الإله آمون ، الملكة حتشبسوت .

• • •

### أم خليل

كانت أم خليل امرأة ذات عقل وحزم ومعرفة تامة بأحوال المملكة ، حتى أنها كانت تدبر الملك في حياة أستاذها الصالح أيوب . وكانت إلى جانب زوجها قبيل المعركة التي كسبها المماليك الصالحة من جيوش فرسان الصليب ، بقيادة لويس التاسع ملك فرنسا .

ومن أعجب أدوارها أن يموت الملك الصالح أيوب على فراشه ، في الوقت الذي تحركت فيه جنود الرى دى فرانس من دمياط إلى شرماسح ، عند مخرج القرع التنيسى للنيل من فرع دمياط ، وكان هذا القرع التنيسى يعرف باسم ترعة أشموم [ وهو الآن البحر الصغير ] . فكان النيل إلى يمين الصليبيين ، وأمامهم بحر أشموم هذا ، ويواجههم في الضفة المقابلة ممالك الصالح الأشاوسة ، يسندون ظهورهم إلى المنصورة الواقعة على بعد سبعة كيلو مترات إلى الجنوب من مخرج بحر أشموم ، وإلى أسطولهم النيل . فكان على سان لويس أن يعبر بحر أشموم ، تحت سمع الجيش المصرى وبصره — وهو ما لا يفكر به قائد — لولا أن خائناً اسمه سلامون كشف للصليبيين عن معبرة بالقدم [ مخاضة ] إلى الجنوب من موقع المصريين . فتقدم الملك الصليبي إلى هناك ، وأمر رجاله بالعبور ، وعلى رأسهم فرسان الداوية [ التامبليه ، أى فرسان المعبد ] .

وما إن بلغ روبر ، كونت أرتوا ، شقيق الملك ، الضفة الجنوبية لبحر أشموم . حتى بادر بمفاجأة المعسكر المصرى فاخترقه ، ونفذ إلى المنصورة ، وتعداها حتى بلغ قصر الملك الصالح على الضفة الشرقية للنيل . وقتل في المعركة أتابك العسكر فخر الدين . وأشيع الصليبيون العسكر المصرى قتلا ، وشرعوا يهجمون على قصر السلطان الأيوبي . ولكن الممالك الصالحية ، وعدتهم عشرة آلاف مقاتل من خيرة المدربين على فنون الحرب ، جمعوا حشودهم قرب القصر ، وقادهم بيبرس البندقدارى في الهجوم على فرسان الصليب ، فارتد هؤلاء إلى المنصورة ، ليجلوا أنفسهم محشورين في حواري البلدة : يطاردهم فرسان البندقدارى من وراء ، ويضرب عليهم رماة السهم من الأسطح والطيقان ، فتذهب ريجهم ، ويموت قائدهم كونت أرتوا . وثلاثمائة من رجاله . ولم ينج في الموقعة من فرسان الداوية سوى خمسة ، وفي الفرسان الصليبيون ، حملة القوس . ويقتل من أييد من الصليبيين في ذلك اليوم بأكثر من خمسمائة وألف مقاتل . وتقهقرت فلول الجيش الصليبي إلى بحر أشموم من حيث بدعوا . وهناك التقوا بملكهم لويس ، وكان قد عبر البحر إلى الضفة الجنوبية ، وحارب لويس التاسع في بسالة ، وحاول عسكره العودة إلى معسكرهم بالضفة الشمالية لبحر أشموم ، ففرق منهم جم غفير ، وملأوا البحر بنجيلهم ورجلهم

ما بين غريق وقتيل وجريح . وصمد لويس على رأس الكبرى . في حرب الساقة ،  
والرجال يتناقصون حوله ، حتى انتهى أمره بالتسليم مع من بقي من أمرائه وفرسانه .  
حدث كل هذا والملك الصالح قد وافاه أجله منذ تقدم فرسان الصليب من  
دمياط . ولو علم المماليك بموته لانفرط عقدهم وتبلبل أمرهم . ولكن شجرة الدر  
أنخت خبر موته عن الجميع . واستدعت الأمير فخر الدين أتابك العسكر - وهو  
الذى قاد المعركة وقتل فيها بعد ذلك بقليل - والطواشي جمال الدين محسن من  
خاصكية السلطان ، واتفقت معهما على إخفاء موت السلطان . وقيامها بشئون  
الملك حتى يخضر طورانشاه . ابن زوجها . من قلعة كيفا . على الضفة الغربية  
لنهر الدجلة . قرب ديار بكر . فأخذ الأمير فخر الدين يصدر الأوامر ماهرة  
بتوقيع الملك الصالح أيوب ، يزوره على ما يقال سهيل . خادم السلطان المتوفى .

بهذا تتقدم إلينا شجرة الدر على صفحات التاريخ المصرى .

ولا يعرف لهذه المملوكة الفطنة أصل . قيل إنها تركية وقيل بل أرمنية ، تلقاها  
الصالح أيوب هدية من الخليفة العباسى . ثم أحبها فزوجها بسنة الله ورسوله ،  
وكانت خير عون له في أمور الدولة . بدليل وجودها إلى جانبه أثناء الحملة التى  
قامت لدفع الصليبيين عن الديار المصرية ، ثم رباطة جأشها بعد موته . وتحاولها  
في إخفاء الحادث الجلل . فكان أكل السلطان المتوفى يدخل إليه في « فراش  
مرضه » ، على أن به وعكة ، وتقوم هى مقامه في استقبال رجال الدولة من خلف  
ستار . بهذا كسبت هى موقعة المنصورة ، أو موقعة أشمون ، وأبقت على كيان  
الدولة الأيوبية حتى عاد ابن زوجها طورانشاه من بلاد الرافدين ، فسلمته مقاليد  
الأمر ، وأشرف على شئون الحرب بنفسه ، ودبر خطة نقل قطع المراكب مفككة  
على ظهور الإبل إلى شاطئ النيل . شالى الأسطول الفرنسى الراسى بدمياط .  
وركبت قطع السفن هناك ، وكبس رجالها على الأسطول الصليبي ، فأسروا منه  
ثلاثين سفينة . وبذلك قطعت خطوط تموين لويس التاسع . فلا هو فى قوة يقتحم  
بها أعداءه ليبلغ القاهرة ، ولا هو بمؤمن من قواعده . وأخذ فى التفهقر شالا ، كما  
ذكرنا ، ومماليك الصالح تتعقبه ، وتبذر التفتيل فى رجاله المهزمين ، حتى بلغوا  
فارسكور ، حيث أبعد جيش الصليب ما بين مقتول ومأسور ، وكان الملك على

رأس الأسرى ؛ ولم ينقذه ، وأمرأه ، من القتل إلا عقل شجرة الدر وحسن تدبيرها ، عندما قبلت اقتداءهم بمال له صورة .

ولم يفلح طورانشاه ، برغم انتصاره ، في اجتذاب ممالك الصالح إليه ، لأنه عاد من « كيفا » محقوفاً بماليكه وخاصكيته ، يحلهم محل ممالك أبيه في مناصب الدولة ، ويضمر للممالك الصالحية ما يضمر من الغدر ، ثم هو يضيق على شجرة الدر ويتوعدّها لتقر له بمال أبيه ، وهى ترفض ، حتى عيل صبرها وصبر ممالك زوجها ، فأرسلت إليهم من يقول : « اقتلوا طورانشاه ، وعلى رضاكم » ؛ فتولى أمراؤهم قتل آخر الأيوبيين — فيما عدا خرافة أخيرة — بزعامة بيبرس ومعه الأمراء قلاون الصالحى وفارس الدين أقطاي الحمدادر وعز الدين إبيك التركمانى وغيرهم .

وبمقتله يبدأ حكم الممالك البحرية ، وكان أول سلاطينهم ... ذات الحجاب الجميل ، والستر الجليل ، والدة المرحوم خليل ( عام ١٢٥٠ م ) .

ويقول هنا الأستاذ ستانلى لين — بول ، صديق المصريين ، ومؤرخ عصورهم الوسطى ، ودارس الفن الإسلامى المصرى — وهو لا يتخلى عن نعرته الاستعمارية — « وتكاد تكون شجرة الدر الملكة الوحيدة التى تولت الحكم على بلاد المسلمين قبل إمبراطورة الهند الحالية » . . . أى الملكة فكتوريا !

والحق أن اختيار الممالك لزميلتهم المملوكة سلطاناً عليهم أمر يدعو إلى أشد العجب . لأن السلطان ، إن لم يكن قاضى القضاة ، فهو الرئيس الأعلى للجيش ، والمرأة لا تول قيادة الجيش . ولست أصدق أن إخلاص الممالك الصالحية لأستاذهم الملك الصالح أيوب هو الذى دفعهم إلى الحرص على تولية زوجه ، وأم ولده خليل . فإن من يعرف الممالك فى مستقبل حياتهم بمصر ، ويدرس أحوالهم ، لا يمكن أن يقبل قصة هذا الإخلاص ؛ إنما هى الحكاية القديمة التى عرفناها فى الحرس البريتورى بروما ، وفى حرس الخليفة العباسى من الديلم ، وفى حرس السلطان العثمانى المعروفين بالإنكشارية ؛ وهى أيضاً حكاية الثورات العسكرية فى جمهوريات أميرىكا اللاتينية ، عندما يعتمد الحكام أولاً وآخرأ على الجند ، دون الشعب .

وقديماً قيل « من يبلر الريح ، يحصد العاصفة » ، والاعتماد الكلى على الجند ينتهى

بهؤلاء إلى إدراك قوتهم ، فيوجهونها حسب رغباتهم وأهوائهم ، ويولون ويعزلون .  
لعل المملوك الوحيد الذى أخلص للسلطان المتوفى وأسرته هو زوجته ، وأم ولده  
خليل . فقد حرصت على استدعاء ابن زوجها من قلعة كيفا ليتولى ملك أبيه .  
ولم يرضخ المماليك لهذا إلا محافظة على تماسك الدولة الأيوبية ، وخشيئهم من  
انفصاض سورية عنهم ، ورفض الخليفة العباسى الاعتراف بسلطنتهم . ولما لم يحسن  
طورانشاء معاملتهم - ويمكنك أن تترجم ذلك بأنه لم يخضع لتحكمهم - قتلوه ،  
وحافظوا بعد ذلك على خرافة امتداد الدولة الأيوبية ، أولا بتولية شجرة الدر ،  
ثم بتولية طفل أيوبى إلى جانب عز الدين إيك التركمانى ، ثانيا سلاطين المماليك  
البحرية بعد شجرة الدر . فالملك لهم فى كل الأحوال . ولقد أيدت الحوادث ذلك  
تترويحهم شجرة الدر من زميل لهم ، وبإقامة طفل أيوبى لإرضاء سورية وإرضاء  
خليفة بغداد . وتأيد ذلك بحرص شجرة الدر إبان سلطنتها القصيرة على الانتساب  
إلى الملك الصالح ، وتوكيدها هذه الحقيقة فى الأوراق الرسمية ، وهى توقع عليها  
بكلمة « والدة خليل » ، مع أن خليل هذا مات طفلا وشجع موتاً . وسكت النقود  
بألقابها الملكية ، هكذا : المستعصمية [ أى مملوكة الخليفة المستعصم بالله قبل أن  
يهبها للصالح ] الصالحية [ أى مملوكة الصالح أيوب ] ، ملكة المسلمين ، والدة الملك  
المنصور [ أى ابنها الطفل المتوفى ] خليل أمير المؤمنين [ و خليل هنا تلاعب باللفظ  
فما بين اسم علم واسم نكرة بمعنى صديق ، تبعاً لقراءة لين - بول ] ، والغالب  
أن الكلمة هى أم المؤمنين ، لا أمير المؤمنين .

فكان المماليك يحققون بتولية شجرة الدر غرضين : الاستيلاء على السيادة  
الفعلية ، والتقوية فى الحاج ، وعلى السوريين بخاصة ، بأن الحكم باق فى بيت أيوب .  
تولت شجرة الدر السلطنة ، وأخذت تفرق الوظائف السنية والإقطاعات على  
أمراء المماليك الصالحية ، وأغدقت الرزق والأموال والخيول على صغار المماليك ،  
وأرضت هؤلاء وأولئك بكل ما يمكن .

وكان زملاؤها يقبلون لها الأرض من وراء حجاب ، وقد اتخذت من الأمير  
عز الدين إيك ساعداً لها فى تدير أمور المملكة ، ولكنه كان لا يتصرف فى  
الأمر إلا بعد مشورتها .

وكانت تكتب على المراسيم في العلامة بخطها « والدة خليل » ، ويخطب يوم الجمعة باسمها على منابر مصر فيقول الخطباء : « واحفظ اللهم الجهة الصالحة ، ملكة المسلمين ، عصمة الدنيا والدين ، ذات الحجاب الجميل ، والسرّ الجليل ، والدة المرحوم خليل ، زوجة الملك الصالح نجم الدين أيوب » .

ولم يكن كل هذا التحايل ليجدى نفعاً ؛ فالمسلمون خارج مصر — بل ونظن داخل مصر أيضاً — يكرهون أن تتولى أمورهم امرأة . فأسرع ما خرج أهل سوريا عن طاعتها ، وباعوا الناصر يوسف الأيوبي ، صاحب حلب .

وكان من أشد الناس استنكاراً في خارج مصر هو أمير المؤمنين ، الخليفة العباسي المستنصر بالله أبو جعفر . فأرسل إلى مصر من يقول للأمرء : « اعلّموا ، إن كان ما بقي عندكم في مصر من الرجال من يصلح للسلطنة ، فنحن نرسل لكم من يصلح لها . أما سمعتم في الحديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال : لا أطلع قوم ولوا أمورهم امرأة ؟ » .

وهنا ينقلب ابن إياس الحنفي من التقيض إلى التقيض ، وينسى كل ما قاله ، وسيقله ، مدحاً في أم خليل ، فلا يكتفي بذكر إنكار الخليفة ذلك على الماليك غاية الإنكار ، وتهديده وأمره لهم بالرجوع عن ذلك ، بل هو يتغنى ببيتين سخيفين من الشعر :

النساء ناقصات عقل ودين ما رأينا لمن رأياً سنيا

ولأجل الكمال لم يجهل الله تعالى من النساء نبيا

ثم يعود بعد ذلك إلى القول بأن شجرة الدر « كانت تدبر أمور المملكة في حياة أستاذها الملك الصالح ، وكانت ذات عقل وحزم ومعرفة تامة بأحوال المملكة » . ولنا أن نفهم من موقفه ما نفهم ، وفي رأينا أن « القافية حكمت » ، وعفا الله عن ابن إياس الحنفي ، فقد كان يحفظ قدراً من الشعر السمج الدارج ، يدسه على كتابه القيم ، وكان من حسن طالع الكتاب أن رسماً ابن إياس من هذا الشعر ، ومن غيره ، كان ضيلاً .

أما تهديد الخليفة — وربما كانت إشارته إلى نقص الرجال أشد نكيراً على



الممالك من التهديد - اضطرت أم خليل إلى أن تخلع نفسها من السلطنة ، لا برضاها من غير كره لها ، كما يقول المتمثل بالشعر السخيف ، فإن القليل الذى نعرفه عن أم خليل ، يبعث على الظن بأن قبول خلع نفسها من السلطنة ، كان أصعب عليها من خلع زوجها ؛ ثم تزوجت بالتركمانى الذى تولى السلطنة .

وكان هذا - على قول ابن إياس - ابتداء دولة الأتراك بمصر - والأتراك هنا هم المماليك ، أما الأتراك بالمعنى الحديث فكان يسميهم العثمانيّة أو الروم - فما دامت تولية أم خليل لم تتأيد بمرسوم خليفتي ، فلا بقاء لها في قائمة سلاطين مصر . هذا إلى أنه يمكن اعتبارها آخر الأيوبيين . كما أنك ستبحث عبثاً عن اسم حشيشوت في قوائم ملوك الأسرة الثامنة عشرة الفرعونية وذلك لأسباب أخرى ، وبرغم أن الزعامة الدينية في آخر الألف الثاني قبل الميلاد قد أقرت فرعة حشيشوت ، بل أقرت أكثر من ذلك كما سيجيء .

ظلت شجرة الدر صاحبة الكلمة العليا على زوجها ، فهي التى تدبر أمور المال ، وتحكم على عقدة الكيس . ويدبر عز الدين التركمانى أمور العسكر ليرد أطماع الأيوبيين عن مصر ، وليهدئ من نائرة العرب القاطنين على أطراف وادى النيل ، وقد اجتمعوا على المنع حصن الدين بن ثعلب ، بزعم أنه من ذرية الإمام على . ويبدو من هذا أن الشيعة لم تفقد الأمل في العودة إلى ملك مصر ، بعد انتهاء دولة الأيوبيين . أو لعل ابن ثعلب هذا ممن ظلوا يطالبون على طوال تاريخ مصر الإسلامية بحق الفتح ؛ فقد تأمروا على الدولة الطولونية ، وما هم يثيرون في بدء دولة المماليك ، حتى تولى فارس الدين أقطاي وغيره من المماليك تأديبهم وإعادةهم إلى نجوعهم مشتى الشمل ، محلولى البرم ، إلى أمد طويل إن شاء الله .

وما من شك في أن عز الدين إيبك كان يود لو استطاع التخلص من ربة شجرة الدر ، لولا أنها تأتي أن تقر على مال الصالح أيوب . ولقد هادئها زماناً ، واحتمل جيروتها زماناً ، على أمل أن تكشف له عن مخبوء الكنوز الأيوبية . بل ذهب إلى حد الرضوخ لها بتطليق زوجه أم ولده المنصور ، فلم يحده ذلك نفعا ولا شفعا . وما عزم أن وقع التشاحن والتباغض بين رجل في شرخ شبابه ، وزوجة في

خريف العمر أو في شتائه . ثم حاول الزوج أن يرفه عن نفسه ، ويوسع نطاق سياسته ، فخطب ابنة بدر الدين لؤلؤ ، صاحب الموصل ، وكان في هذا هلاكه .

أقول في خريف العمر أو شتائه ، تقديرأ ؛ لأن مؤرخينا لم يتركوا لنا أثراً يدل على عمر أم خليل ولا على سياستها . ومخيلتنا نحن المصريين تجعلني أتصور شجرة الدر في أواخر أيامها شبيهة بالجواري الأتراك ، اللاتي كن يخرجن من قصور إسماعيل ليتزوجن بأعيان المصريين . وأغلب من رأيناهن تعدين سن الشباب بزمان طويل ، وكن يحتفظن بمسحة من الجمال ، وبكل ما في طبائعهن من عنجية . وأذكر في صغرى « جارية بيضاء » ركبت ترام الخليج المصرى ، وأخطأت الاتجاه ، فأصدرت أوامرها إلى الكمسارى ليعكس الترام خط سيره !

وانقضى أمر السلطان المعظم عز الدين إيبك التركمانى مع الجهة الصالحية ، عصمة الدنيا والدين ، بأن انقضى عليه خمسة من خدام ذات السرّ الجميل ، فقتلوه داخل الحمام ، وقيل بل أعدموه خنقاً . وتقول رواية بأن ذات الحجاب الجليل أخذت تضربه بالقبقاب على رأسه حتى فارق الحياة . وقيل — وهو الأقرب إلى المقول — إن القتلة لما انقضوا عليه أخذ يستغيث بأمر خليل ، ويصرع إليها ، وإنها تأثرت بتضرعه ، وطلبت من غلمانها الأشداء أن يتركوه ، ولكنهم لم يسمعوا إليها خوفاً على حياتهم إذا ما بقى في الرجل رمق . وأذيع في صباح اليوم التالى أن السلطان إيبك انتقل إلى الرفيق الأعلى على جناح السرعة ، دون معونة من أحد ؛ فلم يصدق الناس هذا النبأ ، لأن الرجل لم يبد عليه يوماً أنه يتعجل الرحيل إلى . . . هناك !

ولا أحسب شجرة الدر كانت في كامل عقلها عندما دبرت أمر هذه الجريمة ، ولعل لهذا علاقة بسنها المتأخر ، وما يحدث للنساء في ذلك السن من اضطرابات نفسية وعقلية . أنظر إليها وقد قبض عليها ووضعت في الترسيم ، تلازم الصمت المطبق ، وتدق جواهرها وحليها في هون ، لا أدري من تركه بأيدي تلك المجنونة ! كيف أتصور تلك العاقلة الخازمة ، التى دبرت أمور المملكة على الصورة التى عرفناها ، تقدم على قتل زوجها السلطان هذه القتلة القروية ، وتحسب أنها في مأمن من اكتشاف أمرها ؟

فما إن يتولى السلطنة ابن إبيك من زوجته الأولى ، حتى يرسل مماليكه إلى القلعة بمحققون في مقتلة أبيه ، ويقبضون على الفاعلين ، ويقررونهم ، ولم يكن ذلك بعسير في زمان التوسط والسلخ والسلح وما إلى ذلك من فنون التعذيب والقتل .

وتعتقل أم خليل في البرج الأحمر بالقلعة ، ثم تقاد إلى « أم على » ضربها التي طلقها إبيك بناء على أمر المستعصمية الصالحية ، فتأمر جواريتها بضربها بالقباقيب حتى الممات . وكان ذلك في يوم الجمعة الحادى عشر من ربيع الثانى عام ٦٤٨ هـ . وسحبوها من رجلها ورموها فوق السور إلى خندق القلعة وهى عريانة ، ليس عليها غير اللباس فى وسطها . فأقامت وهى مرمية فى الخندق ثلاثة أيام تلغ فيها الكلاب . وقيل بأن بعض الحرافيش نزل إلى الخندق تحت جناح الليل ، وقطع دكة لباسها ، لأنها كانت من حرير أحمر ، وفيها كرة من لؤلؤ ونافجة مسك . وبعد انقضاء الأيام الثلاثة ، حملت فى قفة ، ودفنت فى تربتها المعروفة إلى اليوم عند مدخل قراقة الإمام ، قرب مقام السيدة نفيسة ، بقسم الخليفة بالقاهرة .

• • •

### بنت الزمار

كان مشكل شجرة الدر سياسياً عسكرياً ، عندما اضطرت إلى إخفاء موت زوجها الملك الصالح ، إبان معركة كبيرة تعلق بتناجها أقدار الوطن المصرى . ولم يكن هذا المشكل بأقل أو أكثر من دفع هجوم حملة الصليب الغربيين على الديار المصرية ، فتحو دمياط وبلغوا المنصورة فى طريقهم إلى القاهرة ، ويحدث هذا بعد كل ما صنع رأس الأمرة الأيوبية لتحرير الأراضى المقدسة من عصبة المتعصين الأوربيين .

أما مشكل كليوباترة فى أول حياتها العامة فكان مشكل وراثة العرش اللاجيدى ، وسيكون لهذا المشكل حساب فى حديثنا عن الملكة حتشبوت . ومع أن البطالسة ألهوا زوجاتهم ، وجلست نساء على عرش أبناء لاجوس ، فإن بطليموس الثالث عشر ، الملقب بعازف الناي [ أوليتس ] أو الزمار ، نص فى وصيته على أن يتولى الملك أكبر

أبنائه . تشاركه في الحكم وتتروجه كبرى بناته . وكان سن الصبي لا يتعدى ثلاثة عشر عاماً ، والصبية تكبره بخمسة أعوام — وهى نيجات ، كما ترى ، من النوع العرفى ، لضرورات سياسية ! — ويعين مجلس أوصياء من مرنى الأمراء الطولاشى فوتينوس ومن قائد الجيوش أخيلاس ومن أستاذ البلاغة التحرير طيودوت الجنوسى . وهذا الأخير اشتهر في التاريخ بنصيحة مشهورة تقدم بها عندما طلب القائد بومبيوس الكبير الالتجاء إلى صاحب عرش مصر : بعد هزيمته الماحقة أمام يوليوس قيصر في سهل فارساليا . قال أستاذ الأخلاق : « إذا آويناك أغضبتنا يوليوس قيصر . وإن صرفناه وارتفع نجمه يوماً ، حل بنا غضب روما . والرأى أن تأويه . . . ونقله . فالملوك لا يعضون » والحملة في الأصل اللاتينى لاعب بلفظ الموت والعرض وقد نحاول أن نقل هذا التلاعب في اللفظ فنقول : « فالصرعى لا يصرعون » . أو « فن عضهم الموت بنابه لا يعضون » .

تولى الغلام والبنية عرش مصر في أخرج الظروف . فنجم روما قد بلغ السمث أو قارب . فهى تهيمن على بلاد شواطئ بحر الروم كلها على وجه التقريب ، وأسماء عظمائها وقوادها ترن كالطبل في العالم القديم : سيلا وماريوس وسييون الأفريقى وكراسوس وبومبيوس الكبير ويوليوس قيصر .

والمستقبل مظلم أمام الفتاة كليوباترة ، وتدهور الأسرة اللاجيدية أصبح بادياً للعيان ، بعد بطليموس الثالث . وروما تتدخل في شئون دولة البطالسة الداخلية وسياساتها الخارجية . فهذا أبو كليوباترة ، بطليموس الزمار ، عاد إلى عرشه بفضل مؤازرة جانبينوس ، حاكم سورية الرومانى ، وصديق بومبيوس الكبير . وكلما خلا عرش البطالسة ، ازدادت روما قرباً من غايتها وتحقيق أطماعها . فهذا بطليموس حمص [ لاثيروس ] يموت دون وريث ذكر ، فتتولى العرش بريقة الثالثة ، وكان الإسكندريون يحبونها ، ويفضلون أن تبقى دون زواج . ولكن القائد سيلا ، الدكتاتور في روما ، كان يتولى حماية أمير غرّ من أمراء البيت اللاجيدى ، هو ابن بطليموس اسكندر الأول ، فوجد الفرصة مؤاتية ليوفد هذا الغرّ عريساً بريقة الثالثة . وسافر الفتى إلى الإسكندرية وتزوج ملكة مصر ، وشاركها الملك باسم إسكندر الثانى . . . ثم قتلها في الأسبوع الثالث من الزواج لينفرد بالملك . فانقض الإسكندريون عليه

في الملعب ، وقتلوه انتقاماً للملكهم المحبوبة .

ويشاع في روما بأن هذا الأحق السفاح أوصى بمملكته لشعب روما . وكانت الإشاعة كافية ليبادر القصر ، ومن ورائه عدو روما متريداتس ، ملك البنطس على ضفاف البحر الأسود ، ويولي عرش مصر ابنًا غير شرعي لبطليموس حمص ، ويزوجون الغلام من أخته كليوباترة الثانية . وكان هذا الغلام هو الذي استحق كنية عازف الناي [ أوليتس ] أو ما أسميه تبسطاً ودعابة بطليموس الزمار . فقد كان الولد هاوياً للناي ، واعتبرها الإسكندريون هواية غير جذيرة بملك . وتوج الزمار في منف طبقاً للطقوس الفرعونية ، وكان ، كجميع أفراد أسرته ، يعني بالتقليد المصري في التتويج ، دون إيمان بآلهة المصريين ، ودون حساب لهم . وقد عبد الزمار هذا ديو نيسوس إله الخمر ، حتى لقب بدوينيسوس الحديد . وإذا حق لي أن أتمادى في السخرية ، فلنأى أسمى والد كليوباترة ، موضوع هذا الحديد ، بطليموس الزمار المخمور .

وطبيعي أن تتوانى روما وتتردد طويلاً قبل الاعتراف بالملك الزمار ، مع أنه بذل جهداً كبيراً لتحقيق هذا الاعتراف ، وأرسل ثمانية آلاف فارس من جيشه لمساعدة بومبيوس على فتح فلسطين . وسافر الزمار إلى روما ضيفاً على بومبيوس ، فلذا شعب الإسكندرية – المتوجس خيفة من عيون روما وهي تزغل نحو مصر – يعزل الزمار ، ويولي إحدى بناته ، باسم برنيقة الرابعة ، فيهرول الزمار إلى سورية ، يطلب من حاكمها جابنيوس ، صديق بومبيوس ، معاونته على استرداد عرشه ، ويعيده جابنيوس إلى العرش ، مقابل دفع الثمن ذهباً رناناً .

ويقتل الزمار ابنته برنيقة الرابعة ، ويتحكم في رقاب الإسكندريين ، وينهب ثرواتهم على يد مراب روماني جاء يطالب الملك بديونه ، فأقامه جابياً لخزائنه ، يستولى على ما شاء من أموال المصريين . ومات الملك الزمار عام ٥١ ق.م ، مكروهاً محقراً من شعبه .

تلك هي الظروف العسيرة التي تولت فيها كليوباترة عرش مصر بالاشتراك مع أخيها الحدث ، تحت وصاية طغمة من الأوغاد ، لاسياسة لهم أكثر من سياسة زميلهم أستاذ البلاغة ، الذي يعني بالجناس أكثر مما يعني بمبادئ الأخلاق :

« فن عضهم الموت بنابه لا يعضون » . أى أمل لبقاء مصر مستقلة فى هذه الظروف ، وروما تتغزل فى قمح مصر ، وتتلمظ بنبذ مريوط ، وتحصى السلع الشرقية التى تسخر مصر عن طريق البحر الأحمر ؟

ولا يحفظ استقلال مصر بعض الوقت إلا الحرب الأهلية الضروس ، التى قامت بين أعظم قائدين رومانين : بين بومبيوس قاهر الشرق ، الرجل الذى أضاف إلى أملاك روما ألفا وخمسة مائة قرية ومدينة ، واثنى عشر مليوناً من الأنفس ، وبين يوليوس قيصر ، فاتح الغرب : إسبانيا وغاليا وجرمانيا وبريطانيا .

فى عشرين عاماً من هنا ستتحكم روما فى أقدارها ، بعد أن يخلصها يوليوس قيصر من بومبيوس ، ويخلصها بروتوس وكاسيوس ، وأفراد العصابة الديمقراطية ؛ من يوليوس قيصر ، ويخلصها مارك أنطونيوس وأكتافيوس من قتلة يوليوس قيصر ، ثم يقضى أكتافيوس على أنطونيوس . وتتحول روما الجمهورية إلى إمبراطورية يحكمها أكتافيوس باسم أغسطس أكتافيانوس قيصر .

ماذا كانت تستطيعه فتاة جميلة فى السابعة أو الثامنة عشرة ، متزوجة من غلام فى العاشرة أو الثالثة عشرة من عمره ، وسيطر على ملكها ثلاثة أو أربعة من الأوصياء الأوغاد ، ماذا كانت تستطيعه فى ذلك الصراع العالمى ، مخاض أعظم إمبراطورية فى العالم القديم ؟

كل هذا يجب أن يكون معروفاً تماماً لنفهم كليوباترة ، ونذكر ما صنعتته تلك المرأة الفذة فى سبيل المحافظة على عرشها ، أو كما نقول نقافاً فى لغتنا الحديثة : الدفاع عن استقلال بلادها .

• • •

أول ما تظهر كليوباترة على صفحات المؤرخ الفنان بلوتارك تبدو فى صورة طريفة ، أبادر بأن أنقلها إليك من صفحاتها الأصلية فى ترجمة حياة يوليوس قيصر ؛ قال المؤرخ اليونانى الكبير :

« ويختلف المؤرخون فى أسباب حرب الإسكندرية ؛ فمن قائل إن غرام يوليوس قيصر بكليوباترة دفعه إلى تلك الحرب فأبت سمعته بالخرى ، كما تعرض شخصه للهلاك ؛ ومن قائل إنهم وزراء بطليموس وعلى رأسهم الطواشى

فوتينوس ، وهو الذى يحمل أعباء الحكم ، بعد أن أمر بقتل بومبيوس وأقصى كليوباترة عن العرش ، وأخذ يدبر المؤامرات لقيصر ، مما دعا قيصر إلى السهر فى المآدب حرصاً على حياته . . . [ ويظهر أن فوتينوس تهادى فى وقاحته يوماً ، فنصح قيصر بأن يفكر بمحاربة أعدائه خارج مصر ، قبل أن يعنى بشوية الخلافات حول عرش البطالسة . . . ] فأجاب قيصر بأنه لا يتلقى نصائح من المصريين ؛ وأرسل فى طلب كليوباترة [ وكانت قد ذهبت إلى سوريا لتطلب معونة من يعيدها إلى عرشها ، ثم وصلت إلى حدود مصر الشرقية ] ؛ فسافرت برفقة أبولودورس الصقلى على ظهر سفينة صغيرة وصلت بها تحت القصر الملكى بلبل . ولكى تتمكن من الدخول إلى القصر دون أن يراها الحراس [ خوفاً من ظفر عدوها فوتينوس بها ] ، استخفت فى لقافة ملابس ، ربطها أبولودورس بسير من الجلد وبذلك استطاعت كليوباترة أن تصل إلى قيصر .

« وكان هذا هو الطعم الأول الذى غمزه قيصر ، فقد أعجب بروح كليوباترة وظرفها ، وأجهزت عليه بلطفها ورقة حديثها ؛ فأصلحها على أخبها ، واشترط على الأخ أن يقبلها شريكة له فى العرش . وفى المأدبة التى أقيمت احتفاء بالمصالحة ، عرف حلاق قيصر بتدبير فوتينوس ، مشتركاً مع قائد الجيش أخيلاس ، للقضاء على قيصر . فتحذر منهما ثم تخلص من فوتينوس بقتله ، بينما هرب أخيلاس إلى مقر جيوشه ، وأثارها حرباً عواناً على قيصر الذى لم يكن يحكم فى الإسكندرية إلا على جند قليل . وأول خطر أحاط بقيصر كان نقص المياه بسبب قطع المصريين لها عن الجريان فوق السور ، والخطر الثانى كان تهديد المصريين له بأسطولهم المربط بالميناء الشرقى ، مما اضطره إلى إشعال النار فيه ، فاتصلت النار بالترسانة ، ومنها إلى القصر الملكى ، فاحترقت المكتبة الكبرى التى جمعها ملوك مصر . . . »

أعاد يوليوس قيصر كليوباترة إلى عرشها ؛ وكان الأوصياء أقصوها عنه ، فى ظروف غير معروفة تماماً ؛ فسافرت إلى سوريا تحشد جيشاً زحفت به إلى حدود مصر الشرقية ، وكان بطليموس الصغير والأوصياء واقفين لها بالمرصاد عند رأس قاسيوس إلى الشرق من فيلوزيوم [ الفرما ] ، وهناك وافاهم بومبيوس الكبير عقب اندحاره على يد يوليوس قيصر ، فى موقعة فرساليا ، ولائذاً بجى بطليموس ،

معتمداً على ما كان له من فضل على أبيه الملك الزمار . ولكن أستاذ البلاغة السفسطائي ، طيودوت ، أشار باستقبال بومبيوس ثم قتله ، معتمداً على أن « من عضهم الموت بنابه لا يعضون » .

وصل قيصر إلى الإسكندرية ليلحق ببومبيوس ، على رأس جحفلين ، وأسرع أستاذ البلاغة لاستقباله ، وقدم له رأس علوه بومبيوس ، عربوناً على إخلاص المملكة المصرية للمتصر في معركة فرساليا ، فأشاح يوليوس قيصر بوجهه وبكى ، ثم أقسم ليستقمن من قتلة بومبيوس . وبر بقسمه قتلهم جميعاً ، ما عدا الأستاذ السفسطائي ، الذي تمكن من الهرب ، وجوب في الآفاق شريداً طريداً ، حتى قبض عليه مارك برونتوس في آسيا ، وأعدمه بعد أن عذبه عذاباً شديداً .

يحتاز قيصر شوارع الإسكندرية في خيلاء الظافر ، مخفوقاً بحرسه الليتورى ، يأمر وينهى كأنه في مدينة محتلة . يقضى بتسريح جيش بطليموس المربط في فيلوزيوم ، ويستدعى بطليموس الصغير . ولن يخضع الجيش فقد عصى قائده أنخيلاس أوامر قيصر . أما فوتينوس رب الخيل ، فسيلب الطلب ، ويسرع إلى حضرة قيصر ، بصحبة الملك الغلام . وتصل كليوباترة في « بقجة » على الوجه الذى وصفه بلوتارك ، ويقضى قيصر لها بأن تعود إلى عرشها ، بجانب أخيها ، تنفيذاً لوصية أبيهما الزمار .

وتشب ثورة المصريين حول قيصر ، وتحدث الوقائع المشهورة ، التى ينجو منها بحياته ، إلا أن ثمنها القادح كان حريق المكتبة العظيمة ، التى تعد أكبر خسارة علمية حلت بمصر ، بل وبالعالم أجمع . وتلحق النجدة بقيصر على أبهى متريدانس أمير برجامة ، والملك أنتيباتر بن هيروديوس ، ملك اليهودية ؛ فيهزم البرجاميون جيش أنخيلاس فى الدلتا ، ويلدور قيصر حول بحيرة مريوط ، ليتصل بمتريدانس ، ويقضى على فلول بطليموس الصغير ، الذى يموت فى الموقعة أو يفرق فى النيل ( عام ٤٧ ق.م ) .

وهنا يتساءل بلوتارك عن أسباب حرب الإسكندرية هذه : أكانت غرام قيصر بكليوباترة ، أم مؤامرات مربي الأمراء الطواشي فوتينوس ، الذى طرد كليوباترة من العرش ؟



أما إن يوليوس قيصر أحب كليوباترة ، فهذا ليس موضوع شك . فقد تلبث طويلا إلى جانب الملكة الفتاة ، التي لم تبلغ بعد العشرين ربيعاً ، واصطحبها في رحلة سياحية إلى الصعيد ، قضاها معها فيما يشبه شهر العسل . ولم تنكر كليوباترة علاقتها بالدكتاتور الروماني ، فقد سميت الطفل الذي أنجبته منه قيصار يون [ أى قويصر ] .

أضاع قيصر وقته . والجيش تحشد ضد روما على ضفاف البوسفور بقيادة الملك فرناس . وفي إسبانيا وشمالي إفريقيا ، حيث يحكم أصدقاء بومبيوس وأعداؤه ، بينما شبه الجزيرة الإيطالية ملأى بالمتاعب والاضطرابات ؛ فما أحوج الوطن الروماني إلى قيصر !

ويهب قيصر بعد عودته من رحلة العسل بمصر العليا ، فيسافر إلى البسفور ، وينقض على فرناس في البلقان ، ويقضى عليه في ملح البصر ، ويرسل إلى روما أقصر بلاغ عسكري ، وأبلغ رسالة يقول فيها : « جئت وعانيت وظفرت »

كانت كليوباترة كاعباً لا تقاوم ؛ وآها قيصر في زهرة العمر تخرج رقيقة صغيرة ، من لفافة ملابس ، فأعجب بتلك الغادة الساحرة ؛ وما أظنه إلا وقد افترّ ثغره عن ابتسامة ، وهو يرى أمامه ملكة مصر ، وريثة عرش البطالسة والفرعانة ، تخرج من بقعة !

كانت في ربيع العمر أشد ما تكون نضارة ، رائحة السناء ، حلوة النغم ، ذكية الطبع ، مشرقة النفس ، متعلمة مثقفة ، ربما كانت الوحيدة من بيت لاجوس التي تحدثت إلى المصريين بلغتهم .

أحبها يوليوس قيصر وهو في قمة مجده ، والمستقبل في روما له . واستضافها في قصره الريفي ، عبر نهر التير بوضواحي روما ، في العام السادس والأربعين قبل الميلاد لتشهد الاحتفالات الكبرى بانتصاراته في بلاد الغال ، وفي بنطس ، وفي إفريقيا ، وفي مصر . وكانت كليوباترة قلبي في عيون الرومان الجمهوريين ، كارهي الملوك . حتى أن سيسرون لم يفتأ يكرر كلما جاء ذكرها « أكره الملكة » ، ونعنها بليينيوس الصغير نعتاً بذيئاً : « بملكة المو . . » . ولعل الرومان حملوها تبعة تحول أطماع قائدهم الكبير نحو القضاء على النظام الجمهوري ، بل لقد ذهبوا

إلى أن قيصر يطمح في أن يقيم في روما نظاماً ملكياً من قبيل ما كان يمارسه البطالسة والسلوقيون في مصر والشرق الهلينسي . ثم ألا تكون كليوباترة هي التي أوجت إلى مارك أنطونيوس بتلك الحركة المسرحية في أعياد منتصف فبراير ، « اللوبركالات » ، عندما قدم لقيصر تاجاً ، فصاح الشعب مستنكراً ، وطالب قيصر بأن يرفض هذا الرمز البغيض .

ولبت كليوباترة في روما ستين ، أو بضواحيها ، ولم تعد إلا بعد مقتل يوليوس قيصر في أعياد منتصف مارس ، « الإيدات » . عادت وقد شهدت انهيار آمالها في أن تحكم العالم الروماني إلى جانب قيصر .

ويقسم نفوذ قيصر في جمهورية روما ، إبان الأعوام الأخيرة من حياة الجمهورية ، وهما اللذان طاردا قتلة قيصر ، ودحراهم في وادي فليس : الأول أكتافيوس ، ابن بنت أخت يوليوس قيصر ، وقد ورث جده ، وأصبح اسمه كايوس يوليوس قيصر أكتافيانوس ، والثاني مارك أنطونيوس ، قائد الفرسان في جحافل يوليوس قيصر . ويعود أكتافيانوس إلى روما يسوس أمور شبه الجزيرة ، ويوزع الأراضي على قداماء المحاربين ؛ ويلهب أنطونيوس إلى الشرق ينظم أحواله ، ويتر لخزانة روما — ولنفسه — من المال ما تصل إليه أيدي أعوانه .

ولقد بلغ أنطونيوس عن بعض مواقف الملكة مصر بعد مقتل قيصر ، ما دعاه لأن يرسل في طلبها لتبرئ نفسها مما اتهمت به . ونشك في أن يكون هذا السبب صحيحاً ، وإنما هي حجة القائد المغرور ، زير النساء الذي لا خلاق له ، تدرع بها ليتصل بعشيقته أستاذة ورثيسه ، يوليوس قيصر .

والملكة المصرية كانت ولا شك تعرف من أمر أنطونيوس الشيء الكثير ، وقد تربيته في الاستجابة إليه ، دون غيرها ممن استدعاهم القائد الروماني ، من حكام آسيا ، ليتحن إخلاصهم لروما ، ولشخصه . فلم يغضب أنطونيوس من تلكمها ، وإنما زاد ذلك من ناره ، فأوفد إليها صديقاً يؤكد لها أن سيده لا يريد بها شراً . ولم تكن كليوباترة من السذاجة إلى حد أن تخشى على نفسها من شر ذلك الجندي ، الذي زاحمت خمر ياته ومغامراته النسائية ، أعماله العسكرية .

ولعل بلوتارك هو الساذج عندما يقص علينا أن الصديق دليوس ، عندما زار الملكة وسحر بجدتها وجمالها ، أيقن أن أنطونيوس لا يمكن أن يجرح أو يضايق امرأة على هذه الخصال وبهذا القدر والحسن . وها هو ذا الصديق القواد ينصح كليون باترة بأن تذهب إلى مركز قيادة أنطونيوس في أبهى حلة ، مما يضاعف من سحرها ؛ ويؤكد لها أن أنطونيوس إنسان يفيض رقة وحناناً . . . وكأنه أراد أن يقول لها إن الرجل كله نظر !

ويقول بلوتارك بأن كليون باترة صدقت أقوال دليوس ، وقد خبرت بالتجربة كيف كان تأثيرها على يوليوس قيصر ، وعلى ابن بومبيوس الكبير من قبل ، مع أنهما لم يعرفاها إلا وهي فتاة غرة ؛ أما أنطونيوس فسيراهما في السن الذي يتفجر فيه جمال الأنثى ، ويبلغ عقلها كماله وقوته .

وقصة وصول كليون باترة إلى بلاد كليشيا ، وسفرها في نهر الكدنوس على سفينة رائعة البهاء ، قصة مشهورة . وقد بهر الناس عندما رأوها في فلكلها المذهب ، ذى الشراع القرمزية والمجاديف الفضية ، تتحرك على إيقاع ألحان الشابة والنأي والقيثار ، يحف بها أطفال في لباس كيوييد إله الغرام ، ووصيفات في لبسة المتفضل ، وكأنهن « الرياد والناياد » جنيات الماء ، يمشين في ركاب فينوس ؛ وأعطار الملكة تنضوع على ضفاف الكدنوس ، والبحور يعبق وينطلق إلى البمين وإلى اليسار من مجامر الذهب والفضة ، حتى ليحسن الناس أن فينوس تخلق من جديد ، وتخرج من صدقها درة نيتمة ، سويت من زبد البحر الناصع البياض . وبما أن أنطونيوس كان يروق له ، في أعياد انتصاره ، أن يظهر في صورة إله الخمر ديونيسيوس ، فقد قال الناس : هذه فينوس همت للقاء ديونيسيوس .

ويمكن تصور بقية الحكاية ، فلم يكن في الأمر كما قلنا تحقيق سياسى ولا مساءلة عسكرية . إنما كان موعد غرام .

يدعوها أنطونيوس ، فترجوه أن يتفضل بقبول دعوتها أولاً . وطار عقل القائد الرومانى وقد رأى في حفلها ما رأى وشم وذاق وازدرد . فإذا وافته إلى مأدبته ، كان على رأس الساخرين يطهاته وسقائه ومنظمى سمرة . وعندما لاحظت كليون باترة أن نكات ذلك العتل الرومانى تنضح ببلاغة الجندی ، حذت حذو أسلوبه ،

وسابقته في بذائهاته .

يقول بلوتارك ، كما يقول ديون كاسيوس وغيرهما ، إن جمال كليوباترة لم يكن في ذاته فائقاً عزيز النظر ، وإنما كانت لها جاذبية لا تقاوم ، فحسبها ، وحلو حديثها . ورقة طبعها ، كانت تسدد كلها سهاماً إلى أم الفؤاد ، كان جرسها كله عنوبة ، ولسانها آلة موسيقية تلعب على أوتارها لعب صناع ؛ تنطق باللغات الأجنبية نطقاً سليماً ، لم يحوجها شعب من الشعوب التي تعاملها إلى ترجمان ، فكانت تتحدث بلسانهم إلى الإثيوبيين والبقاويين والعبرانيين والعرب والسوريين والميديين والفرس ، بينما البطالسة كانوا يعانون صعوبة في تعلم لغة المصريين ، ونسى بعضهم لغته الأصلية ، كما نسى بلوتارك أن يقول لنا بأية لغة كان يتحدث هؤلاء إذا كانوا قد جهلوا لغتهم المقدونية . . . ولم يتعلموا لغة المصريين !

استحوذت كليوباترة على قلب أنطونيوس حتى أهمل أمر زوجته الأولى ، فولفيا ، وهي التي كانت تجاهد من أجله في روما ضد أكتافيانوس ، وترك جيوش الفرس تتأهب للهجوم على سورية ؛ وسلم قياده لتلك المرأة تسحب من أنفه حتى الإسكندرية . حيث لم يعد للزمن عنده حساب ، وقد ضحى في الفراغ والجلدة والملاذات أعز ما يملك الإنسان ، والسياسي بوجه خاص ، وهو الوقت .

لم تكن كليوباترة تركه ليلاً ولا نهاراً ؛ يأكلان ويلعبان سوياً ، يخرجان للصيد يداً بيد ، وتحضر معه العرض العسكري .

ومن الدعابات التي يحكيها بلوتارك . دعابة عملية قامت بها كليوباترة على حساب حبيبها المأخوذ بسحرها . أراد أنطونيوس أن يظهر لها براعته في صيد السمك ، فأوعز إلى بعض القواصين أن يشبكوا السمك في سنارته ، كلما ألقى بخيطة إلى الماء . ولم تخف الحيلة على الملكة ، ودبرت له أمراً . . . وإذا مارك أنطونيوس ، ثالث الثلاثة الكبار في روما [ التريومفير ] يسحب سنارته فتصيد . . . فسيخاً ! يضحك الجلف ، ويقهقه الصحاب ويقول الملكة : « خل عنك يا سيدي القائد ، واترك لنا الخيط والسنار ، نحن الذين نحكم في كانوب وجزيرة الفنار . أما أنت فليبق صيدك الملك والملاذات والأقطار ! » . تقول له ذلك وهي تعلم أن أنطونيوس لم يعد أكثر من فرخ سمك تعلق في شصها ، أو عجل بحر وقع في شركها .

لم تكن روما لتقف من أمر رجلها الكبير موقفاً سليماً ، فهي تسعى لانتشاله من بين أحضان الساحرة الشرقية . وكان موت زوجته فولفيا — التي قضت نحبها كمدأ فيها يغلب — فرصة انتهزها أولاد الحلال لإصلاح ذات البين ، ووصل ما انقطع بين أكتافيانوس وأنطونيوس . فسعوا لترويحهم من أكتافيا أخت أكتافيانوس . ونجحوا في إبعاد أنطونيوس عن كليوباترة زماناً طويلاً ، ليعيش مع زوجته الرومانية الفاضلة ، ويعنى بشئون الدولة والحرب . ولقد سافر إلى الشرق يستأنف القتال ، واصطحب معه أكتافيا . ولكنه ، عند أول فرصة ، تخلص منها بحجة عدم تعريضها لمتاعب الحملة العسكرية . . . وطار إلى أنطاكية ، حيث وافته كليوباترة . وكان فراقهما قد امتد إلى نحو ثلاث سنوات .

لا أحسب المدافعين عن كليوباترة — لأن للسيدة الشهيرة أنصاراً معاصرين لنا — بقادرين على نقض حكم التاريخ عليها . فهي إما امرأة تستخدم العلاقات الغرامية لتحقيق أطماعها السياسية ، وذلك يضع قدرها كامرأة ؛ أو أن غرامها بأنطونيوس أعماها عن مصالح الدولة ، فهي ملكة وضيعة .

ولابد أن تكون الحقيقة بين — ولم نكتشف هنا شيئاً جديداً فالمسألة كما ترى « فيها قولان » ! — كليوباترة أحبت أنطونيوس حباً جارفاً ، قد يكون شكسير غير بعيد عن حقيقته في أعظم رواياته الغرامية : « أنطوني وكليوباترة » ، ولكنه كان حب المرأة المدربة « القرارية » ، التي لا تنسى مصالحها في غمار عواطفها . وقد رأت في رجل روما الكبير وسيلتها الوحيدة لإنقاذ مملكتها من براثن روما ، بل لاستعادة مجد العرش المصري . وانقاد الرجل لها ، وراح ينفذ أغراضها ، وقد نبذ العقل والحكمة والوطنية جانباً .

أما أن سياسة كليوباترة نجحت إلى حين ، فالوقائع تثبت . ولفهم ذلك يحسن أن نعرف شيئاً عن سياسة البيت اللاجيدي ، وهي السياسة التي رسمها بطليموس الأول لنفسه ولأحفاده :

يجب على الدولة المصرية أن تحكم البلاد المتاخمة لها حتى تؤمن حدودها . يجب أن تحكم في برقة إلى الغرب ، وفي سورية — بمعناها القديم — أعلى الأقاليم . في الجزء الجنوبي منها . يجب التحكم في مجرى النيل الأعلى ، وفي مرافئ البحر

الأحمر ، رأس الخط الملاحي إلى الجنوب وإلى البحر الشرق الكبير . يجب أن تقوم صلات من نوع ما ، فيها معنى السيطرة ، بين الشاطئ المصري والجزر الواقعة في شرق بحر الروم : كريت وقبرص ورودرس وأرخييل السكلاده ؛ وبين الشاطئ المصري والشاطئ الفينيقي وشواطئ آسيا الصغرى ، لأن موانئ تلك الشواطئ هي رأس الطريق البرى عبر آسيا ، لوصول الأفاويه والطيب والغضار والحرير .

ومصر — فى سياسة بطليموس الأول — يجب أن تستعين برعوس الأموال وبالقول الهلينية ، ويستدعى ذلك ضرورة اجتذاب الإغريق إلى مصر ، والمحافظة على هيئة الوطن المصرى فى بلاد اليونان .

ومعنى هذه السياسة ، فى أقلها ، الحلولة دون قيام دولة عظمى موحدة تتأخم مصر .

ولكن الظروف الدولية تغيرت فى نهاية أسرة اللاجيديين ، وقامت دولة عظمى — روما — لا تتأخم مصر ، ولكنها تستولى على العالم القديم كله ، أو ما يكاد . فإذا تستطيع امرأة وحدها ، أمام هذه الدولة الزاحفة كأنها قوة من قوى الطبيعة ؟ وهل تصورت كليوباترة أن سيطرتها على أنطونيوس — أحد الثلاثة الكبار فى روما ، بل أحد الاثنين لأن ثالثهما ليديوس أهمل أمره وانتهى بأن لزم بيته وضيعته — يمكن أن تحقق لها بعض ما حفظته فى أسرته من مبادئ سياسية ؟ كان يجب أن تفهم أن مارك أنطونيوس ليس يوليوس قيصر ، وأن وارث قيصر الفعل والسياسى ، هو أكتافيانوس ، الرزين الحريص ، الذى يعمل فى تودة ، ويعرف متى يقبع متحفزاً ، ومتى يشب وثباته التى تنقل روما من عهدها الجمهورى ( فلم بعد أهلها صالحين للحياة الديمقراطية ، التى تتطلب أول ما تتطلب : الأمانة والتزامة وإقامة شرعة العدل المطلق بين المحكومين ) إلى عهدها الإمبراطورى ، حيث تتركز السلطة فى يد رأس الدولة . وسيرفض أكتافيانوس لقب الملك والعاقل ويكتفى بلقب « Princeps civitatis » ، أى المواطن الأول فى الجمهورية . أما لقب « إمبراطور » فعناه القائد الأعلى للجيش ، وأهم منه لقب « أغسطس » ، أى المعظم . وسيعمل أغسطس قيصر على إقامة السلام الرومانى تحت قيادة روما ، وسوف يعرف حكمه الطويل باسم العهد الأغسطى .

لم تكن كليوباترة تستطيع الاستحواذ على فلسطين ، لأن ملك اليهودية هيروديس كان أسبق منها وأقدر على كسب صداقة روما . ولكن أنطونيوس مكنها من إمارة خلكيس ، في شمالي سورية ، ومن الشاطئ الفينيقي ، فيما عدا صور وصيدا ، ومن أراضي « بطرا » ، شرق الأردن ، ومن بعض قبرص وكريت ، وبعض شاطئ كليكييا ، الغنية بأخشابها ، وبعض أجزاء من بلاد اليهودية ، مثل منطقة أريحا ، وأشجار بلسهما المشهور ، وبعض أرمينيا وليبيا . وكل هذه الأراضي كانت ثمرة انتصارات قواد روما العظام : سيلا وكراسوس وبومبيوس الكبير .

ولو عرفت كليوباترة أن أنطونيوس ارتكب إداً في حق الجمهورية الرومانية ، عندما تصرف في أملاكها هذا التصرف الأحق ، لوقفت بها أطماعها عند هذا الحد . ولكنها — المرأة — لم ترض بأن تشاركها في أنطونيوس ضرة رومانية ، هي أكتافيا ، أخت الرجل الأول في روما : أكتافيانوس قيصر . ومن هنا كانت لعبتها الخطرة الحمقاء ، التي أضاعت بها كل ما كسبت ، بل كل ما ورثت عن أبيها . فالقطيعة بين أنطونيوس وزوجته أكتافيا نهاية العلاقات بين أكتافيانوس وبينه ، ولابد أن تنتهي بالحرب بين الاثنين . وروما ظفرت دائماً بأعدائها ، سواء كانوا من الأجانب أو من أبنائها ، حتى لو كان الثائر عليها قائدها العظيم بومبيوس .

وقد حدثت القطيعة النهائية عندما أرسل أنطونيوس ورقة الطلاق للماترونة الرومانية ، فخرجت من منزل زوجها إلى منزل أخيها أكتافيانوس . وتلفت روما هذه الإهانة البالغة صفة مدوية ، جاءت على إثر عطايا أنطونيوس إلى عشيقته الملكة المصرية ، يقتطعها من أملاك روما . ولقد هالها أخبار حفلة انتصار أنطونيوس ، التي أعلن فيها تقسيم مستعمرات روما في الشرق الأدنى بين عشيقته وأولادها :

ففي ملعب الإسكندرية الكبير أمام كبار رجال الدولة والجيش والشعب ، وعلى مقربة من « السوما » ، قبر الإسكندر ، أقيمت منصة كبيرة من القضة ، وضع في أعلاها عرشان من ذهب ، جلس عليهما كليوباترة وأنطونيوس ، وفي الدرجة التالية جلس قيصر (قيصاريون) بن يوليوس قيصر من كليوباترة ، وقد بلغ من العمر ثلاثة عشر عاماً ؛ وتحت جلس ثلاثة أطفال كليوباترة من

مارك أنطونيوس : التوأمان اسكندر هليوس (شمس) وكليوباترة سليية (قمر) ، وعمرهما ستة أعوام : ثم آخر العتقود لأنطونيوس ، الطفل بطليموس فيلادلفوس ، وعمره ستان . أما اسكندر شمس فقد ألبس ملابس بلاد ميديا بآسيا الصغرى ، ووضع تاجها السامق فوق رأسه . ولبس الطفل بطليموس ملابس ملوك مقدونيا .

وقام أنطونيوس بخطب - وكان للرجل ملكة خطابية لا تنكر ، إلى جمال رجولته : وارتفاع قامته -- ويعلن إرادته بأن تلقب كليوباترة . زوجة قيصر العظيم ، ملكة مصر وقبرص وسوريا . بلقب «ملكة الملوك» (لا الملكات فحسب) . ثم يتجه إلى قويسر ويعلن بأنه الابن «الشرعى» ليووليس قيصر وكليوباترة ، يشارك أمه الحكم . ويلقب بملك الملوك . أما إسكندر شمس فيوليه ملكاً على أرمينيا وميديا وجميع البلدان الواقعة فيما بين نهري السند والفرات . ومنها مملكة «الفارطين» (مع ملاحظة أن هذه الأراضى لم تكن قد افتتحت ! ) . أما الطفل بطليموس فيلادلفوس فقد أقامه ملكاً على سورية ، وعلى كل البلاد الواقعة بين نهر الفرات ومضيق الدردنيل (أى آسيا الصغرى) . والطفلة كليوباترة قمر وليت عرش ليبيا !

• • •

ذهب الهادئ الرزين أكتافيانوس قيصر إلى هيكل «الفستا» ، حين عرف بأن أنطونيوس أودع وصيته بين أيدي الرهابات القسطنلات سدنة المعبد ، طالب الكاهنات بها فأجبنه بأن ما ينويه ، من اعتداء صارخ على شرائع روما ، لن يسمح به . فاقتحم المعبد ، وانتزع وصية أنطونيوس وذهب بها إلى مجلس الشيوخ ، لتلى على الملأ . ومع أن شيوخ روما يكرهون هذا التشهير العلني بدخائل الناس ، وما استودعوه من سر لا يفشى إلا بعد موتهم ، فإن الوصية تكشف عن غناز تجعلهم ينسون كل شيء سوى أن ابناً كبيراً من أبناء روما ، يوصى بكل شيء لأولاد «الملكة الشرقية الداعرة» ، بل ويوصى ، إذا مات بعيداً عن مصر ، أن ينقل جثمانه ليدفن بالإسكندرية !

لم يبق إلا أن يقوم أكتافيانوس قيصر بأداء وظيفة من وظائفه الكهنوتية هي وظيفة «القسيسال» ، فيتجه حاملاً رمحاً إلى معبد «بللونه» ، إلهة الحرب ، ويمجى



التقليد الروماني العريق في إعلان الحرب ، وهو رمى الرمح فوق عمود قائم أمام المعبد ، يرمز إلى حدود روما . وينضو الشيوخ عنهم « التوجا » ليلبسوا عدة القتال .

على من أعلنت روما الحرب ؟ على كليوباترة ، لا على أنطونيوس ، ولا على جيوشه ورجال أسطوله ، من أبناء روما . وفي ذلك نستبين كنه المدبر الماكر أكتافيانوس : إنه ، فيما يجيء من أحداث الحرب ، وفي مفاوضات التسليم أو السلام ، لن يرد على أنطونيوس ، وإنما على الملكة المصرية ؛ فأنطونيوس لم يعد له وجود شرعى على ظهر الأرض ! أما أتباعه . فإنهم لم يعلنوا بأنهم أعداء الوطن ، ليرتك لهم الباب مفتوحاً . كى يتخلوا عن زعيمهم الخائن ، ويعودوا إلى رحاب الوطن الروماني .

وبتمع الصدام على شاطئ إبيروس من بلاد اليونان ، في اليوم الثاني من شهر سبتمبر سنة ٣١ قبل الميلاد . بين أسطول أنطونيوس وكليوباترة الذى تجمع في خليج يعرف الآن بأمم خليج بريفيزا ، وجيوش أنطونيوس المحشودة عند رأس أكتيوم . وبين أسطول روما بقيادة منشئه البطل أجريبا ، وجيوش روما بقيادة أكتافيانوس ، على الضفة المواجهة لرأس أكتيوم .

وقد اتجه رأى مستشارى أنطونيوس إلى بدء المعركة في البر ، ولكن العدد المتزايد من رجال جيشه ، الذين أخفوا يتخلون عنه ، حدا بأنطونيوس إلى تجنب الحرب على الأرض . بل وفي البحر ، فقد فكر في أن يهرب بأسطوله وأسطول كليوباترة ، ويترك جيشه البرى لقضائه . ولكن أجريبا ، الواقف له بالمصاد ، يرغمه على القتال . وتنشب المعركة التاريخية الكبرى ، بين أسطولين متعادلين عدداً ؛ إلا أن أسطول روما كان مدرباً تدريباً خاصاً على سرعة الحركة والالتفاف ، وسفته كانت أخف مناورة من سفن أنطونيوس .

وفي إبان المعركة - التى لم يشارك فيها أسطول كليوباترة الرامسى بخليج بريفيزا - هب ريح مؤاتية ، فتأمر الملكة المصرية سفنها بالإقلاع ، وتمر بمراكبها الستين وسط المتحاربين ، تلمس النجاة ، وتنتج إلى شواطئ البلوبونيز ، ومنها إلى الإسكندرية . وما إن يرى أنطونيوس عشيقته تهجره ، حتى يتبعها بسفينة ، ويتخلى عن رجاله في البحر ، كما تخلى عن رجاله في البر عند رأس أكتيوم .

ويستسلم جيش أنطونيوس لأكتافيانوس ، ويلمر أجريا أسطول علو روما .

ونتائج هذه الواقعة المشهورة كان يجب أن يتوقعها العابثون بأقدار الممالك . فقد انتهت بها ، أو بعدها بعام . دولة البطالسة ، ودخلت مصر في حوزة الرومان ، وتحولت للمرة الأولى أو الثانية في تاريخها إلى إقليم أو مقاطعة ، يحكمها موظف روماني من قبل الإمبراطور . وسوف تجرى عليها العوادي على هذه الوتيرة مرتين بعد ذلك : بعد الفتح العربي في القرن السابع الميلادي . وبعد الغزو العثماني في القرن السادس عشر .

لم يطارد أكتافيانوس أعداءه المهزمين ، بل تركهم يمرحون ، أو بالأولى يعمهون في ضلالتهم نحو العام . فقد وثق أن لا منجاة لهم بعد الآن . وأرسلوا الرسل يسترحمون الظافر ؛ فإذا هو يستجيب لكليوباترة وحدها : ويحيي في نفسها بعض الأمل . أما أنطونيوس فقد سبق القول بأنه لم يعد له وجود شرعي على ظهر الأرض . يحيي في كليوباترة بعض الأمل ، أو أنه الأمل الكامل في سحر أنوثتها ، جربته مع عظماء روما : . وكان دائماً مضمون المفعول ؟ ومن يكون هذا الأكتافيانوس ، وما زال في شرخ الشباب ، إلى جانب الرجال المخنكين يوليوس قيصر ومارك أنطونيوس ؟

وأخيراً ينقض أكتافيانوس ، كالقضاء إذا حم على ميناء فيلوزيوم [ الفرما ] ، فلا يلقى مقاومة . ويزحف على الإسكندرية دون هوادة ؛ ويحاول أنطونيوس أن يقاوم بفرسانه — وهو ضابط الفرسان ! — وبالأسطول المصري ، فيخونه فرسانه ، ويحيي البحارة المصريون أسطول أكتافيانوس برفع مجاديفهم . عندئذ تتكشف أمام عيون القائد الرماني المغرور هوة الخيانة ، لا خيانه هو لروما ، بل خيانة عشيقته الملكية ! . . . ولكن عيني العاشق لا تريان ، وأذنيه لا تسمعان ، ومشاعره كلها تكذب ما يدركه العقل . وإذا بواقعة واحدة تحي في نفسه الأمل بأن كليوباترة مقيمة على عهده : فقد جاءه الخبر من لديها بأنها فارقت الحياة ، في داخل القبر الواسع ، أو المدفن اللاجبدي الفرعوني الكبير ، الذي أعدته لنفسها ، وكلمت فيه كنوزها ! .

وكانا قد تعاهدا على الموت سوياً ، فلم يبق أمامه إلا الموت على الطريقة الرومانية . وبينما يعاني سكرات الموت ، يبلغه أن خبر موت كليوباترة سبق أوامره ، فيطلب أن يحمل إليها يموت إلى جانبها ؛ وكان له ما طلب .

كما كان لكليوباترة ما طلبت من أن تلتقي بأكتافيانوس ؛ وتم هذا اللقاء بعد مناورات ومداورات طويلة - ولا نقول مفاوضات - بين ذلك السامى المراءوغ الحذر ، وبين المرأة العبقريّة ، التي هزت العالم الرومانى هزاً . كان أكتافيانوس يحرص على شيء واحد ، هو أن يقتادها إلى روما لتسير في موكب انتصاره ، وقد أثرت عن كليوباترة كلمة ، كانت تعاود التلّفظ بها في إصرار عجيب : « لن يستطيع إنسان أبداً أن يجبرنى على السير في موكب انتصاره » . لقد شهدت في شبابها موكب انتصار عشيقها يوليوس قيصر ، ورأت أختها وعدوتها أرسنوى تجرّ أسيرة في ذلك الموكب ، فلن يجبرى عليها ذلك أبداً أبداً !

تم اللقاء في قصر الملكة ؛ فقد انتهت المناورات إلى أن رضيت بمغادرة قبرها الكبير ، والعودة إلى القصر ، حيث قام على حراسها إيبأفرويديت ، ينفذ تعليمات أكتافيانوس بأن تعامل كملكة ، تحقق كل رغباتها ، فيما عدا ما يمكنها من الانتحار .

ماذا حدث في هذا اللقاء بين مؤسس الإمبراطورية الرومانية والملكة التي دوت الرجال بأنوثتها وسحرها وعقلها وجمالها ؟ ماذا كان الحوار بين الملكة الشرقية والإمبراطور الغربي ؟ من يدري ؟ كل ما تركه لنا التاريخ - وقد لا يكون صادقاً - أنه هداً من روعها وقال لها « سرى عنك ، ولا تخشى أية معاملة عنيفة » . فالتاريخ يتصور الرجل البارد المادئ ، لا يعنى إلا بأمر واحد ، لا ثانى له ، وهو أن يقتاد كليوباترة حية إلى روما ، لتسير في موكب انتصاره . لأن روما ، وعلى رأسها هذا الشاب الذى يحمل على كفيه أقدار العالم القديم ، وفي رأسه عقل السامى الحكيم ، تريد أن تشقى غليل حقدّها على المرأة التي استأمرت بلب رجلها الأعظم يوليوس قيصر ، ونزلت بقدر قائد من كبار قوادها ، وقنصل من قناصلها ، وأحد « التريومفير » ، إلى وحدة الخيانة الوطنية .

وعندما تأكدت كليوباترة من أن مراوغات أكتافيانوس ، ولطفه معها ، لا تهدف إلا إلى إذلالها في موكب النصر بروما ، قررت أن تموت ، ولجأت إلى حيلة بسيطة ، وهى أن يفهم الجميع بأنها راضية ، وأنها تعد نفسها للسفر مع أكتافيانوس وجعلت تختار الهدايا التى ستقدمها إلى ليثيا زوجة أكتافيانوس ، وإلى أوكتافيا أخته ، مطلقه أنطونيوس . وذهبت لزيارة قبر جيبيا أنطونيوس لتودعه « قبل سفرها » . كل ذلك خدع حارسها إيبأفروديت ، مما سهل لها الحصول على السم الذى تمى به حياتها .

و ذات يوم نادى على حارسها هذا — وهو موقن باستسلامها — وأعطته رسالة عاجلة إلى أكتافيانوس ؛ وما إن أدار الرجل ظهره ، حتى أوصدت الباب عليها وعلى وصيفتى الشرف لإراس وكارميون .

فتح أكتافيانوس رسالة كليوباترة ، وفهم من أول كلماتها ما حدث : إنها ترجوه أن يوسدها القبر إلى جانب مارك أنطونيوس !

وهرول الجميع إلى القصر ، ليروا الملكة كليوباترة ، بنت بطليموس الثالث عشر . الملقب فيلوباتور — فيلوميثور ، التى شغلت حياتها العالم الرومانى ، وأقضت مضاجع عظمائه ، كليوباترة آخر سلسلة الملوك المستقلين الذين تولوا حكم مصر منذ مينا ، رأس الأسرة الفرعونية الأولى فى الدولة القديمة ، كليوباترة الساحرة الجميلة الذكية ، معشوقة يوليوس قيصر ، وحبيبة مارك أنطونيوس ، هرول الجميع ليروا كليوباترة ممددة على سريرها ، فى أبهى زينة ملكية ، فاقدة الحس والحركة ، وإلى جانب سريرها سقطت الفتاتان كارميون وإراس ، وثلاثين فارقن الحياة ، كما قرر الأطباء الذين استدعاهم أكتافيانوس تَوْأ . وقيل بأن ضابطاً رومانياً اقرب من الوصيفة كارميون ، وهى فى الرمق الأخير ، وقال لها : « ما هذا الصنيع ؟ » فأجابته الفتاة : « خير صنيع ، والأجدر بملكة انحدرت من صلب كل أولئك الملوك ! » . وقد التجأ الإمبراطور إلى الحواة المشهورين فى مصر القديمة باسم « بسلاوس » ، ليحصدوا السم من جرح يترع كليوباترة ، وقيل بل فوق صدرها ، ولكن كليوباترة أفلتت من أيدي أسرها الرومانى ، و « لن يستطيع لإنسان أبداً أن يجبرنى على السير فى موكب انتصاره » .

أما أن كليوباترة ماتت مسمومة ، فهذا ما لا ينقضه شك . ولست مستعداً لتصديق حكاية الصل [ كوبرا = Najja haje ] الذى أدخل عليها نخبثاً فى سلة تين ، وأنها مدت يدها ودستها بين التين . ليعضها ذلك الصل الأنيس ، الذى يقضى عطلته السنوية مكدماً بين حبات التين ! وكأنه على ميعاد مع ثلاث غانيات بعض أولهن . . . . برفق . . . . ثم يخرج متاقلاً لينفث سمه فى رفيفتها . لكنها حكاية رومانتيكية تنفع المخرجين السينائيين ، كما انتفع بها أكتافيانوس فى موكب انتصاره بروما ؛ فقد سحب خلفه تمثالاً يصور ملكة مصر ، ممددة على سريرها يلتف حول ذراعها صل قاتل .

وكليوباترة تستحق منا كلمة رثاء : كامرأة رائعة البهاء ، وملكة استردت كل حقوقها الملكية . ووسعت رقعة ملكها . عن طريق أنوثتها وألجئتها وجمالها . وكان المؤرخ طارن ، وهو على رأس الثقاق فى تاريخ الحضارة الهلينستية ، يعتبرها أعظم خلفاء الإسكندر الأكبر ، وقال فيها قائلته المشهورة : « كانت روما فى زمانها ، وهى التى لم تخش أمة ولا شعباً . تهاب شخصين ، أحدهما هانيبال ، وكان الثانى . . . امرأة ! » .

أما مارك أنطونيوس فحسبه أن يذكر فى عداد . . . شهداء الغرام .

\* \* \*

### الصعيدية

أضاعت بنت الزمار عرش البطالسة واستقلال مصر ؛ وحفظت أم خليل الملك ، الذى ورثته عن آل أيوب ، لحشدائها . كانت كليوباترة آخر ملوك البطالسة ، وكانت شجرة الدر أول سلاطين المماليك . أما ثالثة الملكات ، فلم تختم على خيبة أسرة ملكية ، ولم تفتح الطريق لأسرة ملكية ، وإنما قامت فى الأسرة الثامنة عشرة الفرعونية بشخصيتها القارعة ، وسط صف من الملوك العظام : أسرة تحتمس وأمنحوتب ، والثائر آخناتون ، والملك الصغير المرتد توت عنخ آمون .

ثالثة ملكاتنا مصرية صعيدية ، وكانت أعظمهن شخصية وقدرأ . فالحرب التى مارسها لم تكن حرب فتوح ، ولا حرب دفاع . ولكنها كانت حرب امرأة

تطالب بمقعها في العرش - مثل كليوباترة - وتحصل عليه ، ثم تطلب شيئاً لم تفكر به كليوباترة ولا شجرة الدر ، وهو مساواتها بالرجال : فتسوى بالرجال ، لا لترفس وتنطح ، بل لتعمل من أجل السلام ، وتمارس المهنة المصرية القديمة : صناعة الحضارة !

في حفلة الملعب الإسكندري ، أطلق زير النساء الرومانى على عشيقته المقدونية لقب « ملكة الملوك » - لا الملكات - ، ولكن ملكة الملوك حقاً ، كانت حثشبوت . لأن كليوباترة - مثل شجرة الدر - كانت ، قبل كل شيء ، امرأة ؛ لها كل صفات الأنثى من قوة محركها الضعف ، وسيطرة عن طريق اللعب بالعواطف ، واستغلال حب الرجال ، ومن قدرة على حبك المؤامرات والحيل . كانت حياة كليوباترة سلسلة من المغامرات ، تختلط فيها السياسة بالعاطفة . فعلاقاتها الغرامية - أو على الأقل ما حفظه التاريخ منها - كانت ذات هدف سياسى ، سواء عشقت ابن بومبيوس الكبير ، أو انطوت وتكورت في أحضان قيصر ، أو فتحت صدرها البض ليغوص فيه رأس أنطونيوس ، ولكنها ، وقد قاربت الأربعين ، جربت أخيراً حظ كالييسو من تليماك ، وعرفت بأس الملكة ديدونة من إخضاع إنياس ، فجرى عليها مع أكتافيانوس ما جرى على ملكة قرطاجة مع بطل الإنياذة . وآثرت الموت على الحياة عندما تحققت من بطلان سحرها .

وشجرة الدر ، كانت حيائها هى أيضاً حياة أنثى ، ولكن في الحلال ، ووراء أستار « البردة » . حكمت على بعلها التركمانى إيبك بتطبيق ضربتها أم ولده . فنفذ حكمها صاغراً . وعندما تحققت بطلان سحرها ، أو عصيان أوامرها ، وسار عز الدين إيبك في إجراءات الخطبة لمصاهرة صاحب حلب ، دبرت قتل زوجها شر قتلة ؛ وكانت كذلك الحيات التى يقال إنها تموت إذا ما أفرغت ممها القتال ، ولكن أعداءها لم يمهلوا ، بل سحقوا رأسها بالقباقيب سحقاً ، ورموا جثتها عريانة في خندق القلعة .

أما حثشبوت فكانت المرأة - الرجل حقاً ، كانت المسترجلة بالمعنى المعاصر ، على الأقل فيما عرفناه عنها ، وحدثنا به آثارها . ولقد ضحكك سخيرية يوم عرفت

أن بعض المؤرخين المحدثين يهتمون صلاتها بمهندستها « سن - موت » ، ذلك لأن الصورة السيكلوجية التي بقيت لنا عن تلك المرأة الغريبة ، ليس فيها سوى قليل من الأنوثة . ولست أعنى أن عملية جراحية حديثة كانت تحولها إلى رجل ، فإننا نعرف للملكة المصرية بتين ، والقليل الذى نراه من صورها لا يمكن الاستدلال منه على أكثر من أنها مثلت نفسها فى ملابس الفرعون . ولست أجد فارقاً كبيراً بين تمثالها من حجر الجير الذى استصلحه الأميركان . والموجود بمتحف المتروبوليتان ، وبين التمثال الرائع لتحتمس الثالث بالمتحف المصرى . فى التمثالين نرى صورة من صور الشباب ، وقد غطى كل منهما رأسه بذلك الغطاء المصرى الصميم ، الذى يغطى رأس خضرع ، ورأس أبى الهول : وستر كل منهما النصف الأسفل من جسده بالثوب المصرى القديم . ونرى حتشبسوت على مثلها الملقاة قرب البحيرة المقدسة بالكرنك . وهى فى هيئة شاب يافع ، يلبس التاج الأزرق المتفتخ ، يطل منه الصل الملكى فوق الجبهة . وفوق صدرها العقد الملكى ذو السبع « بوردورات » ، أو الستة الصفوف . وفى خصرها الثوب يغطى ساقها حتى فوق الركبة ، وقد ركعت بين يدي آمون - رع ، وأولته ظهرها ، وإله طيبة يرفع يديه فى حركة من يباركها ، أو ربما فى حركة لباسها التاج الأزرق . وفى أعلى الصورة ، بالخفر البارز ، رمز السماء بنجومها فى خط مستقيم ، وتحت نقش اسم « آمون - رع ، رب السموات » ، وقوله : آتينا ابنتى معا - كا - رع ملك الأرضين ، وتراث آتوم ، عربوناً دائماً على حبي لتلك التى وهبناها الحياة .

وفى صور أخرى لها ، تظهر بلحيتها المستعارة . كمادة ملوك الفراعنة : وهى فى جميع صورها تمثل مقلطة الصدر . وجاء عليها حين رفعت حرف التأنيث من اسمها ، فهى ملك مصر لا ملكته ، وهى الفرعون لا الفرعونة ، وهى حتشبسو لا حتشبسوت . ومن أسف أن لم يعثر على موميائها من بين المومياء التى عثر عليها فى القرن الماضى بقاع بر عند معبد الدير البحرى .

وحشبسوت من أهم شخصيات الأسرة الثامنة عشرة ، خلقت لنا آثاراً عظيمة ، من أمثال مسئى الكرنك : القائمة ، وهى أعلى المسلات بالكرنك ، والناجمة . ثم المعبد الصغير الأنيق هناك ، المعروف بقاعات الملكة ، وهيكى سفينة آمون ،

والصرح الثامن بالكرنك . ولكن أعظمها معبدها الكبير بالدير البحرى ، « زائفة الروائع » ، وهو من طراز يختلف عن الطراز المعروف فى معابد الدولة الحديثة ، يظهر أنه يستوحى طراز المعبد الجنازى لميتوحوتب ، الذى ما تزال بقاياه المهلمة قائمة بالدير البحرى ، إلى جانب معبد حتشبسوت ؛ والغالب أن كان هذا الطراز سائداً فى الدولة الوسطى .

ومع أن الملكة الصعيدية حكمت أكثر من عشرين عاماً ، فإننا لا نجد لاسمها أثراً فى القوائم الملكية المعروفة ؛ وعى اسمها من الخانات ( الخراطيش ) الملكية ، وضرب على الخطوط التى تمثل شخصها فى الصور الحائطية .

وحتشبسوت ما زال أمرها لغزاً تاريخياً ، تضارب الأثريون فى طريقة حله ، وذهب العلامة كورت زيته فى التعقيد شوطاً بعيداً ، ليفسر التسلسل التاريخى فيها بين تحوتمس الأول وتحوتمس الثالث . ولم يؤخذ برأيه فيما نعلم ، وذهبت تفسيراته إلى غير رجعة . لأن الأمر لم يكن بحاجة إلى كل هذا اللغز والدوران ، فإن تحوتمس الثانى ، وقد تزوج أخته حتشبسوت ، ترك بعد وفاته ابنتين شرعيتين — أى من أمهات ملكية — وولداً غير شرعى ، أى من زوجة غير ملكية . وقانون الوراثة المصرى كان يعنى بالأئمة [ تبعاً للنظام الميراثى ] . ولكن الإمبراطورية التى أسسها تحوتمس الأول بجيوشه حتى نهر الفرات شمالاً ، وإلى الشلال الثالث جنوباً ، كانت بحاجة إلى ملك يقود الجيوش . والغالب أن الحزب العسكرى خشى أن تجلس على العرش امرأة ، فانتهى إلى أن يولى هذا الابن غير الشرعى ، وهو تحوتمس ( الثالث ) ، على أن يتزوج ابنة عمته حتشبسوت زوجة وأخت تحوتمس الثانى ، وابنة تحوتمس الأول . ولتوكيد الحق الإلهى لتحوتمس الثالث أشار فى آثاره — عندما بلغ مبلغ الرجال ، وتولى الملك وحده ، بعد موت حتشبسوت — إلى أن الرب آمون بذاته هو الذى اختاره لعرش آبائه . فتقول النقوش التى وجدت بالكرنك بأن تحوتمس هذا ، وهو الابن غير الملكى ، كان يدرس استعداداً لتولى وظيفة كهنوتية بمعبد آمون ، وأنه فى خلال حفل دينى ، وقد حمل الكهنة تمثال آمون من قدس الأقداس ، فتجول التمثال المحمول هنا وهناك وكأنه ينشد ضائته — على طريقة النعش فى عصرنا حين يطير بميته ! . ثم وقف فى مواجهة الشاب تحوتمس ،



بمكان يعرف بموقف الملك ، وبذلك أعلن آمون عن فرحته بابنه ، وفي هذا يقول تحوتمس الثالث :

« لقد فتح لي أبواب السماء ، فتح لي مغاليق أفق رع [ أى قدس الأقداس ] . فاندفعت طائراً كالباشق الإلهي . أتأمل كيانه في كبد السماء ، وصليت لجلالة الرب ، ورأيت في مسار الأفلاك وجه ذى الجلال والإكرام . لقد ولاني رع بنفسه ، وتوجني بالتيجان المرفوعة على رأسه . وعقد الصل الملكي على جبيني ... وتلقيت عنه مراسم الألوهية ، ووضع لي الأسماء الملكية العظيمة » .

ولما كان تحوتمس عند توليته التي يشير إليها حدثاً مترجماً من طفلة - ابنة حتشبسوت - فقد اضطلعت عمته وحماته هذه بشئون الحكم ، كوصية على تحوتمس الثالث ؛ ثم أزاحت الغلام ، وتولت الملك حوالي اثنين وعشرين عاماً [ ١٥٠٥ حتى ١٤٨٣ ق م. ]

وتصف نقوش معاصرة الموقف عند موت تحوتمس الثاني على الوجه التالي :

« وصعد الملك إلى السماء ليلدج في عداد الآلهة . وتولى ابنه [ أى تحوتمس الثالث ] مكانه ملكاً على الأرضين ، وجلس على عرش من أنجبه . وساست حتشبسوت ، ابنة الرب . أمور الدولة حسب ما رسمت ، وأحنت مصر رأسها تعمل من أجلها ، تلك النطقة من صلب الرب . لقد كانت حتشبسوت الحبل الذي تعصم به مصر السفلى . والعماد الذي تعتمد عليه مصر العليا . وكانت الدقة المستقيمة للدلتا ، والسيدة التي تدبر الخطط ، وتصلر الأوامر ، فينزل السلام على وجه الأرض . »

وليس معروفاً ما جرى لتحوتمس الصغير [ الثالث ] أيام استيلاء حتشبسوت على العرش . فاسمه يظهر في النقوش خلف اسم عمته في أول الأمر ، ثم ما يلبث أن يختفي هذا الاسم طوال حكم عمته ، حتى يتولى الملك وحده ، بعد موت الملكة المعظمة نفسها . ولا يمكن أن تتصور أن هذا الشاب - الذي سيصبح أعظم ملوك مصر قاطبة - راضياً بأن يهمل هذا الإهمال الطويل . فهل كان معتقلاً أم كان هارباً ؟ من يدرينا ؟ إنما نحن نفهم لماذا يحرص بعد موت عمته على أن يذق ويضرب ويمحو اسم الملكة حتشبسوت ورسمها أينما كان . فلم يكن الأمر مجرد إبعاد اسم حتشبسوت من القوائم الملكية لأنها امرأة ، وقد حكمت مصر القديمة ملكات

مشهورات ، وإنما كان عملاً مسوماً بالتشفي والغضب . وقد سبق القول بأن الحب الذى استخلصت منه موميات ملوك الأسرة وكثير غيرهم ، لم يكشف عن مومياء حشيشوت ، فهل جرى التشفي أيضاً على جثمان الملكة ؟

ثم كيف استطاعت الملكة الاستئثار بالحكم إلا أن تستند إلى قوة حزب معين ؟ ونحن نعرف أسماء زعماء ذلك الحزب الذى آزرها ، وأول هذه الأسماء « سنن - موت » ، الوزير والمعمارى الكبير ، ثم « هابو - سنيب » كبير الكهان ، ثم حامل الاختام « نه - سى » ، فوزير الخزانة « بيت الذهب والفضة » ، توفى . حزب الملكة إذن هو حزب آمون الإله الأعظم . وكان كبير كهنته ، « هابو - سنيب » ، يجمع فى يديه السلطتين الروحية والزمنية ، لأنه كان رئيس وزراء الملكة . ومن هنا يمكن أن نذكر ما بلغته الرئاسة الدينية فى الدولة الحديثة من سؤدد ، والأوج الذى ارتفع إليه آمون - رع وسدنته .

وتعلن الملكة ، على جدران معبدها بالدير البحرى ، إخلاصها لربها . وأنها فى سبيل آمون أوفدت ، تحت إمرة « نه - سى » ، بعثاً تجارية إلى بلاد « بونت » ، وعادت بأشجار العطر والبخور وكثير غير ذلك من منتجات الجنوب : « وهذه هى المرة الأولى تقدم فيها تلك الأعطار الثقيلة لآمون . ومعها عجائب البونت وغرائبها . وأعدت جلالتها بنفسها عطراً شديداً ، ضمخت به جسد الرب ، فتضوع كما يتضوع الندى الإلهى . . . وانتشر أريجها فى الأقطار والآفاق حتى بلاد « البونت » ، وتوهجت بشرة الإله . وكأنها عمجت بالنصار . وتألفت طلعتة كأنها النجوم الثيرات » .

ولا تفناً حشيشوت تؤيد حقوقها الملكية على جدران معبدها الكبير بالدير البحرى ، وفى لهجتها تحد لا ينجى . فهى تؤكد أن أباه ، تحوتمس الأول ، هو الذى اختارها وأعددها لتتولى العرش ، وأن الآلهة أمنت على اختياره .

ثم تذهب إلى أبعد من كل هذا ، فتدعى بأن أباه الحقيقى كان آمون بنفسه ! وترسم على جدران « هو الميلاد » قصة حمل أمها بها وولادتها ، فتعلن على رموس الأشهاد أسرار ميلادها الإلهى ، الذى يثبت حقاً لها لا ينزاع . وإعلانها هذا ليس فيه من جديد على الملكية المصرية . مذ تولى الملك ، قبل عهد الأسرات ، آلهة

وأنصاف آلهة استخفوا على عرش مصر ملوكاً في صورة الآدميين ، كانوا أبناء رع ، وأبناء أوزيريس ، وكل منهم في ذاته هوروس المتجسد . بيد أن قصة ميلاد حتشبسوت تتخذ هنا صيغة مادية ، تصور لأول مرة على جذران « راتة الروائع » ، معبد الدير البحرى .

كانت حتشبسوت قبل ذلك تدعى فقط « السيدة الملكية العظيمة » : هورت [ صيغة المؤنث لهورس ] ورعت [ صيغة المؤنث ] لرع ، ولكنها ، فيما بعد ، بدأت تمثل نفسها في هيئة الرجل ، بالثر القصير والحية القصيرة ، ويتحول اسمها المؤنث ، حتشبسوت . إلى المذكر حتشيسو ، ومعناه « أول النبلاء » وكان قبلاً « أولى النبيلات » . ثم تصور بالحفر البارز سلسلة من النقوش تمثل ميلادها الإلهي وسلسلة أخرى تمثل تنويرها .

فأبوها الفعلى . آمون - رع . يجتمع في الصور بأما الإنسانية أحماسى يجلس الإله آمون - رع في مواجهة الملكة أحماسى على سرير له رأس أسد ، وأرجله مخالب أسد . وتلتف الساق بالساق في حماية إله السماء « نيت » . وإلهة أخرى : « سلجت » . ويحف بالرسم نص شعري لا بدع مجالاً للشك في طبيعة الاتصال بين الرب والملكة أحماسى :

« هذا ما يقوله رب الأرباب آمون - رع ، عندما تمثل لها بشراً سوياً ، وتقمص صورة ملك الجنوب وملك الشمال : تحوتمس الأول . دخل على الملكة وهى تضطجع فى خدرها بالقصر الجميل ، فأفاقت لنفسها على أريج الإله ، وعقدت الدهشة لسانها لمأرى جلالته يتجه إليها ، ويجتمع بها ، ويضع قلبه على قلبها . ثم يعود الرب إلى صورته السماوية ، وهى تتملى من جماله ، وأعطاها ترجف بحبه ، وعبير الإله ، وعطر فقه ، يتضوعان بروائح أفأويه الجنوب .

« وهذا ما نقوله الزوجة الملكية أحماسى فى حضرة آمون : ما أعظم نفسك ، وأشرف محضرك ، وأنت تجتمع بجلالتي فى رقة ، ونداك يسرى فى كل أعضائى ! »

وبعد ما ينال ذو الجلال وطره منها ، يقول لها : سيكون اسم الابنة التى تلدين : « سيدة النبلاء التى من صلب آمون » ؛ وستستوى على العرش ، تنى بالخير والإسعاد على طول البلاد وعرضها ، فهى من روحى وقلبي ؛ إنها بنت مشيتى ،

وتاجها هو تاجى . حتى تحكم الأرضين ، وتقود « كا » وات الناس أجمعين .  
 وصور أخرى تمثل « خنوم » ، الرب الفخرفانى ، وهو يسوى على دولابه الصورة  
 الدنيوية للطفلة الملكية ولعفريتها - وهو القرين « كا » - وعند ما تحل اللحظة  
 المرصودة . ينجى الملكة أحماصى المخاض ، فإذا الطفلة ، وعفريتها « كا » ،  
 يخرجان من تحنها ، فيقبل آمون « الكا » والطفلة ، ويهددهما ، ويعمدهما عماد  
 التطهير الأول ، ويعدهما بتولى عرش هوروس ، وذلك بحضرة الآلهة .

وصور تمثل ما حدث لحتشبسوت : « البتول الزهراء » . عندما توجهها  
 أبوها الإنسانى . بمعبد « إيون » ، فى هليوبوليس . وحشد لها الفرعون الشيخ  
 أشراف بلاطه . وكبار رجال دولته . وقدم لهم ابنته ، وهو يحملها بين يديه فى  
 الحركة التقليدية للحماية :

« هذه هى الطفلة خنوم - آمون - حتشبسوت ، التى تخلفنى ، التى تجلس  
 على عرشى ، التى تصدر الأوامر فى كل مكان بالقصر الكبير - فر عاو - إنها  
 وائم الحق ، هى التى تسير أقداركم ، وهى التى تسمعون كلامها . وتصعدون جميعاً  
 بأوامرها . من أخلص لها طال بقاؤه ، ومن تقول عليها بسوء فالمنون لا محالة مدركه .  
 أقبِلوا سراعاً لتبايعوها أمام الملك . وقد سمعتم اسم جلالتها . كما فعلتم باسمى .  
 لأن هذه الإلهة ابنة الرب : فالأرباب حراسها على كر الأيام . الذائلون عنها  
 على مر العشى . بهذا قضى سيد الآلهة .

« ومع الأشراف الملكيون ، فخروا سجداً لكل الآلهة ، ودعوا للملك تحتمس  
 الأول . وخرجوا مهللين يرقصون فرحاً ويطيرون هناء . ثم سجل التوقيع الملكى  
 « نخب » ، الأسماء الملكية لحتشبسوت هكذا : الإله آمون - رع أوصى كتاب  
 التوقيع بتأليف الأسماء حسب ما جاء فى النطق الإلهى .

ثم تقدم الملكة بواسطة الكاهن « أنغوتيف » فى « الفرعاو » ، حيث أقيم  
 جوسقا العرشين الملكيين . حتى ترقى عرش مصر العليا ، ثم عرش مصر الدنيا ،  
 رمز اتحاد الوجهين . ويلدور « الموكب حول السور » ، ذلك الطقس المعروف فى  
 أعياد التتويج ، منذ عهد « مينا » ، والكهنة مقنعون برأس الصقر « هوروس » ،  
 ورأس الكلب « ست » ، يضعون على جبين الملكة تاج الوجه القبلى المخروطى  
 الأبيض ، وتاج الوجه البحرى الأحمر المستدير . وتظهر فى مقدمة الموكب الشعارات

الطوطمية التي نراها في آثار ملك الأسرة الأولى « نعر - مر » .  
وتختتم الاحتفالات - أو سلسلة التصاوير - بتقديم تحوتمس الأول طفلته  
الملكية حتشبسوت إلى الثالث الطيباني المعظم : « آمون - موت - خونسو » ،  
فيستقبلها كل منهم ، وباركها ، بينما يسجل « توت » ، في لوحه المحفوظ ،  
اليوبيلات الثلاثينية الكبيرة أى « أعياد سد » في حياة الملكة مستقبلا . ويحرر  
صيغة البلاغ الذى يعلن به للتاسوع الأكبر خبر تنويع حتشبسوت . فيغظها  
كل منهم إعلاماً بارتقاها إلى المقام الفرعونى ، وهو مرتبة من مراتب الألوهية .

وبهذه النعوت والصور المنقوشة على الدبر البحرى وغيره ، نعرف أن حتشبسوت  
حذقت فتاً اشتهر به فراعنة الدولة الحديثة ، فكانوا أول من عرف الطبل والزمر  
والدعابة ، ومارسوها كما لم يمارسها الدكتور يوسف جوبلز . بعدهم بمجاولى أربعة  
آلاف سنة !

وإذ تتولى حتشبسوت العرش المصرى - بالقوة أو بالحيلة أو بالطنطنة ، لا يهم  
- تكرر حياتها لصناعات السلام والحضارة ، وتأمّر بوقف الغزوات والفتوح ،  
التي بدأها أسلافها بعد طرد المكسوس ؛ وتعمّر الدروب إلى المحاجر ، وتوجه  
البعثات التجارية إلى البلاد المصاوبة والبعيدة . على غرار بعثتها إلى بلاد « البونت » ،  
وهي المسجلة على حوائط الدبر البحرى ، تسجيلا رائعا . ما أحسبه إلا في طريقه  
إلى أن تمحوه الحدثان ، كما أخذت تمحو تصاوير مقابر بنى حسن ، تقاعساً منا  
وإهمالا . وإن إحساس حتشبسوت بوطنها الغالى يظهر من نقش لها تحدث فيه  
عما قامت به من إصلاح وترميم للمعابد التي خربت منذ قام حكم الآسيويين في  
أواريس بالدلتا ، وحين قام أولئك الغريباء الرحل بتدمير كل ما بناه السالفون .  
لأنهم كانوا في جهالتهم يعمهون ، كفروا بالرب رب ، والإله آمين . ولم يحجّ لتنفذ  
ما رسم به الآلهة إلا جلالتها » .

قليل غير هذا ما نعرفه عن الملكة حتشبسوت ؛ والأقوال تضاربت في تفسير  
ما تركت لنا من « نشرات دعائية » ؛ ولكن لا تضارب ثمة في أن معبد الدبر البحرى  
عمل فنى له حساب كبير في تاريخ العمارة ، يدل على فهم من أنشأه لخصائص  
الطبيعة المصرية ، وإحساسهم العجيب بخطوط الرهوة العالية المطللة على وادى آمينى ،

فى طيبة الغربية . وانتفاعهم بتضاريسها فى إقامة الطوايق الثلاثة ، بأبهاثها ذات العماد .

والقليل الذى نعرفه عن ابنة آمون البكر ، يكفيننا ، فيما أظن ، لتؤلف لها فى أذهاننا شخصية « المرأة الذكر » ، يعلو قدرها ، وهى المصرية الأصلية ، على المقدونية ابنة الزمار . والمملوكة الصالحية . والددة المرحوم خليل !

## القيراط الخامس والعشرون

آخر ما كنت أفكر فيه ، هو أن أعقد فصلاً خاصاً بالملوك في كتاب ألفته ملحمة للشعب المصري : شعب — نامه ، لاشاء — نامه ، وملحمة السلام لا الحرب ، ملحمة شعب صناعته الحضارة ، ودينه المسألة. أرد فيها الفصل للنويه ، بحق العذابات . والحن والرزايا الى تحملها كل تلك الأجيال .

وقد يغتفر لى أن اخترت من الشاهنامة المصرية « ملوكاً » من جنس الأنثى ، ولعل ما دعاني إلى كتابة الفصل السابق هو إعجابى بعمارة الدير البحرى ، وسيدة الدير البحرى. أحببت تلك الملكة المقدام، منذ زيارتى لها أول مرة، فى بطن الجبل، بطيبة المقدسة ، ودراسى المتمهلة لتصاوير البعثة البحرية إلى بلاد « البونت » ، تزين جدران « راتعة الروائع » ، وذلك أيام كنت أعنى بالبحر وأحيائه وأذنيه ، فوجدت فى تلك الصور المثل الفرد ، فى كل الآثار المصرية — بقدر ما وصل إليه علمى — يصور أحياء البحر : لا أحياء النيل . ولا أحياء بطائح الدلتا .

أعجبت بتلك السيدة المسترجلة تمثل نفسها على آثارها رجلاً بلحية مستعارة — ولحى القراعنة كانت كلها مصطنعة! — وصدر منبسط مفلطح . وعرقها أيام سلكت المرأة فى أوربا طريقها الوعر نحو مزاحمة الرجل ، فجزت شعرها « آلا جارسون » . وفلطحت صدرها ، وكشفت عن ركبتيها ، ودخنت السجائر فى المحال العامة . ولعلها تلخن يوماً الغليون والسيجار . ومع أن جداتنا كن يدخن الشبك والشيشة ، إلا أنهن التزمن خلدورهن . أما حفيداتهن فقد خرجن إلى الدنيا يسعين فى مناكبها ، مهنسات وزراعيات وجيولوجيات وخيريات فى الدم والفرة وعاملات شريفات. وإنى لأستغرب أن لاتعنى سيداتنا المتحررات بأمر أول سيدة فى العالم زاحمت الرجل ، وغلبته ، وذلك منذ نحو ثلاثة آلاف عام . تلك كانت سيدة الدير البحرى ، وصاحبة أعظم ملات الكرنك ، وأجمل حجراته .

وقد يغتفر لى أيضاً أن توحى كتابتى عن الملكات ، من طرف خفى ، بسخرية من الملوك وصناعة الملك . إذ يبدو لى أن السيدات كنّ ، فى الأغلب ،

أعظم نجاحاً في حرقه الملكية من كثير من الرجال . سيداتي الثلاث ، إذا جمعنا شملهن على بلقيس ، وزينوبيا - التي استولت على مصر بعض الوقت أيام حكم الرومان ! - واليزابت الأولى ، وكاترين الثانية ، وماريا تيريزا ، يؤلفن باقة من الإناث حكمت وتملكت وساست الرعايا أحسن سياسة ، حتى أولئك اللاتي كانت مغامراتهن الغرامية سلسلة من الفضائح ، كبرت وتضاعفت بحكم المركز السامى لصاحباتها ، ونخت أو تضاعلت أهميتها ، عندما لم يكن لتلك المغامرات أثر في توجيه السياسة ، ولا في شئون الحكم .

تندر الخليفة العباسي بالمصريين إذ ولوا عليهم امرأة ، وأبدى استعداده لإيفاد رجال من بغداد ، إذا كانت الرجال قد عزت في الديار المصرية . ويشاء القدر أن يرد سخرية هذا الخليفة إلى نحره ، بعد مضي سنوات قلائل ، عندما انقض على دولته ملك المغول هولاجو ، يلهر ملكه وحاضرة ملكه ، فلا يجد رجالا يدفعون عنها الكارثة . . وإذا مصر تجد في رجالها ، وفي المماليك الذين ولوا عليهم السيدة أم خليل ، جيشاً قديراً على صد المغول وضربهم في عين جالوت ، بعد أن كسروا من شوكة فرسان الصليب ، وكنسوهم من الأرض المقدسة ؛ وبعد ما اقتحم مدينة دمياط عليهم لويس التاسع وفرسان الداوية وتقدم إلى المنصورة فأزاحوهم عنها ، وكسروهم في فارسكور ، وأسروا الملك وأمرأه جنده ، من لم يرد منهم مورد الردى . ولعلها فرصتى الوحيدة هنا ، أكفر فيها عن سبتى في التحدث عن الملوك ، حتى ولو كانوا ملكات ، أن أحدد حظ الشعب المصرى من أحداث تاريخه . وعجب كله عجب أن يحرص التاريخ على أن يحصى علينا العشرين والثلاثين ألف جنازة التي كانت تخرج كل يوم من باب القرافة إبان الوباء ، بل أن يسجل اسم الطاعون المعروف بقارب شيعه ، الذى أخذ المليح والمليحة ، ويتحفا هنا أبو المكارم ابن إياس بمحفوظاته من الشعر السخيف ، فيرى : قيل مات في هذه السنة [ جمادة سنة ٦٩٥ هـ ] من الناس نحو الثلث :

يا طالباً للموت قم واغتم هذا أوان الموت ماغاتا  
قد رخص الموت على أهله ومات من لا عمره ماتا

وأن يتملى التاريخ في وصف أكل الناس للكلاب والقطط والقران والحميز



والبغال ، حتى يبلغ الجوع بهم أن يخطف الناس بعضهم بعضاً ، ليتبلغوا بهم في سنى المجاعة .

يحرص التاريخ على وصف خروج المئات والآلاف من ديارهم هرباً من السخرة والعونة ومقاوم الضرائب . ويذكرنا بضرب الكرباج ، وسوق المخندين كالأنعام تحت سياط الباشبوزق ، وتوسيط الناس وتكليبهم وشنقهم وقطع رموسهم ورميهم للحيوانات الضارية ، سواء حدث هذا أيام الاضطهادات الدينية في عهد المسيحية الأولى ، أو على طوال حكم المماليك والعثمانيين . ثم لا يكاد التاريخ يذكر إلا القليل عن حياة هذا الشعب اليومية ، في أوقات الرخاء أو في الأوقات العادية . إلا أن نطالع ذلك في « ألف ليلة وليلة » ، أو نشاهده منقوشاً على حيطان المقابر المصرية القديمة . ولولا الشيخ تقي الدين المقرئى وابن تغرى بردى ، وابن إياس . والجبرتي ، لما تصورنا هذا الشعب المصرى إلا في يؤسه وذله وشقائه .

لأنصور الشعب المصرى على طول تاريخه الإسلامى - والفضل لمن ذكرت من أصحاب الحوليات العظاماء ، وللمقرئى بنوع خاص - عندما أقف بحى الأزهر ، أو تحت الربع ، أو أجلس بباب حلاق بالحسنية أو بالحنفى ، أشاهد بيع البسوسة يرجو جاره أن يحرم صينيته حتى يذهب ليتوضأ ويصلى فى سيدى البيوى ، أو فى جامع الأشرف برسباى ، ويعود الرجل بعد هنية مهمل الوجه . نظيفه ، وزبيبة الصلاة ، وقد زادت سماراً . أنصور الشعب المصرى فى تلك العصور ، وفى المدن : بائع الحلوى والحراط والسروجى والبزاز والطار وصانع الحيام . وعندما أستمع إلى حديث أوساط الناس فى أحيائنا الوطنية ، أستعيد أيام طفولتى بينهم . فأفهم المعانى المسترة وراء لغتهم السمحة المهذبة ، من أمثال : « يفتح الله » ومعناها : السحر الذى تعرضه غير مقبول . و « صل عالى » ، أى فلنبداً فى الفصال . و « على الطلاق » ، أى لا تصدق كلمة مما سأقول ! و « يا فتاح يا علم » ، أى أول القصيدة كفر ، وبعدها « ياك » ، وربنا يكفيننا شرك . و « باسم الله » ، أى تفضل وشاركنى لقمى التى لا تكاد تكفىنى ؛ ثم يتشجع عندما ترفض دعوته ، فيقول « حلفت عليك » ، ومعناها : أيها الأريب لقد فهمتنى ! و « اتوكل على الله » ، يعنى أغرب عن وجهى من غير مطرود ؛ و « دستور إيه يا عم الله

يُخلِّيك » ، بمعنى شعبنا من هذا الكلام وأمثاله .

هذه لغة شعب فيلسوف مسلم يتكلم « بالكناية » ، وينادى على سلطته بصور شعرية : « يا لى طاب ، وطلب الأكال ، يا بيض الهمام ، يا ناعم ! » . وبعض هذه النداءات قديم : وقد اكتشفت المناداة المعروفة على الكنايت : « ملاح الملاح » ، فى القرن التاسع الهجرى ( عام ٨٨٧ هـ - ١٤٨٢ م ) . فابن لياس يذكر وفاة بدر الدين الدميرى ، المعروف بكتكوت . أحد نواب الشافعية : وكان فاضلا عارفاً بصناعة التوقيع ، وكان موقع اللمت ، وكان فكه المحاضرة ، كثير العشرة ، طلق اللسان فى حق الناس ، فكانت الشعراء تهجوه كثيراً :

قد عيل صبرى من خطب ألم به      عقلى وطرفى مذهول ومبهوت  
فإن غدا الديك سلطاناً فلا عجب      فقد غدا قاضياً فى الناس كتكوت  
فبرد الأديب على بن برد بك ، مدافعاً عن القاضى كتكوت :

إن الدميرى صديقى فلا      أسمع فيه قول واش ولاح  
ولا أرى كالغير تقبيحه      بل هو عندى من ملاح الملاح

شعب علمه ظالموه الحذر وصون اللسان ، كما فرضوا عليه ممارسة السخرية المسترة . فما عرفت . والله ، شعباً فى مثل قدرته على التنذر بالحكام ، وفى حذقه التلاعب بالألفاظ ! ولكن الكيل قد يطفح أحياناً ، فإذا بالشعب المصرى يرفع صوته بالهجاء الصريح :

باشا      يا      باشا      يا      وش      القملة  
من      قال      لك      تعمل      دى      العملة

أو « إيش حا يجيلك من تفليسى ، يا برديسى ! » أو « يا رب يا متجلى ، اهلك العثماني ! » .

وإذا أردت أن تعرف المصرى فى صراحته ، وشباب تاريخه ، قبل أن تنقله قرون الظلم من التصريح إلى التلميح ، فاقرأ قصة « الفلاح الفصيح » فى الأدب الفرعونى ، لتسمعه يرفع عقيرته بالشكوى من كبار موظفى الدولة ؛ وأنا أقدم خلاصة وافية لها فى فصل من فصول هذا الكتاب .

وأتصور الشعب المصرى فى الريف كما هو اليوم وكما سيكون غداً وبعد غد :  
 ينظر إلى المدينة كأنها مالكة ، وصاحبة الحق الأول فيه ، لا ينازعها حقها ،  
 وكأنه لم يخلق إلا ليغنى المدينة بقمحه وقوله وعلمه وعسله وبصله وممكه ولبنه .  
 وإلا فإذا يصنع بكل هذا الخير أغلقت عليه السماء ؟ وكما أن الشعب المصرى القديم  
 اعتقد بأن ملوكه من صلب الأرباب ، فقد رضى بأهل المدينة كأبناء عمومة ، ولو من  
 بعيد ، للآلهة ! وقد تبادلته المدينة اليوم بشيء مما تصنع الحضارة . ولكن ماذا كانت  
 تقدم له المدينة فى الزمان القديم ؟ حتى ولا هدمته البيضاء والسمراء والزرقاء فيما أظن .  
 لذلك تقول الاشتراكية بأن تطور المجتمع الزراعى لا يحدث إلا فى بطن شديد .  
 وأن العمال هم قوات الاشتراكية الزاحفة . فالعامل فى المدن سريع الإدراك لحظه  
 من الحياة . حاضر الثورة على حاله . أما الفلاح ، فما حاجته إلى النظريات وهو  
 القاتل : هذه الأرض . وما تنبت . رزق الخالق لمخلوقاته من ناطق وصامت .  
 ليس لى أن أدعى فيها حقاً أكثر مما قدر لى رب الرزق والعطاء . أما العامل فما  
 أسرع إلى التفرغ والشكوى . ولسان حاله يقول : وماذا قدم صاحب المصنع غير  
 المال لشراء الآلات ؟ ومن أين حصل هذا المال إلا من عرق أمثالى ؟

أخشى أن أكون تعديت حدودى فى هذا التعقيب على حديث الملكات .  
 إنما أردت أن نعرف ، ولو مرة ، ماذا كان حظ الشعب المصرى من ثروة بلاده  
 على طول تاريخه ؛ وبلوغ هذا يعد من أصعب الدراسات ، لحاجتنا إلى الوثائق .  
 وهذه ، إذا زاد عددها عن حد معقول — كما هو الحال فى دراسات التاريخ  
 الحديث — استعصى فحصها ؛ وإذا كانت قليلة ، كان الاعتماد عليها فيه الكثير  
 من الخلدس . وعندما يتحدث المؤرخون عن اقتصاديات بيزنطة ، أو جمهورية  
 البندقية أو بيت المدينتى ، فكل ما أرجوه لك هو التوفيق فى استيعاب ما يزعمون ؛  
 ونصيحته أن لا تحسن الظن كثيراً بتقديرات أولئك الجهابذة ، وخير لك أن  
 تتحصن بالشك والريبة فيما يقولون .

أما إذا حاول مؤرخ أن يتحدث عن اقتصاديات مصر القديمة ، فثله مثل  
 ذلك العلامة الموسيقى الذى راح ينفخ فى مزامير القراعنة ، ويقىس أطوال أوتار  
 قيثاراتهم ، وبعد خروقي ناياتهم وشباباتهم ، ويفحص نقوش مقابرهم ، ليحدثك

حديث الواثق عن أسلوب تأليفهم الموسيقية في الدولة الحديثة ، ويقارنها بموسيقى الدولة القديمة ، أو بمؤلفات فاجنر وديبوسى !

إنما عثرت لك على حصة بسيطة من صدر الدولة المملوكية ، في عهد السلطان المنصور حسام الدين لاجين ، في أواخر القرن السابع الهجرى (٦٩٧ هـ) ؛ وتقول هذه الحصة بأن الروك الحسامى قسم مصر إلى أربعة وعشرين قيراطاً ، أربعة للسلطان ، وعشرة للأمراء والإطلاقات ، وعشرة للجند .

هل تحسن الجمع ؟ أظن أننا لا نخطئ في الحاصل هنا ، فهو أربعة وعشرون قيراطاً . أين منه نصيب الشعب المصرى ؟

احفظ هذه الحصة البسيطة ، فإنها لم تَجْ من برما ، وإنما نقلتها عن ابن إياس ويمكن الاطمئنان إلى أنها طبقت على طول التاريخ المصرى ، من عهد مينا حتى ... فلنقل حتى بيع أراضي الدائرة السنية في أواخر القرن الماضى .

وقد تتغير أرقام المعادلة ، يبدلها الولاة والملوك والسلاطين ؛ وقد يدخل في الحصة الباشا العثمانى ، والباب العالى ، والاستراتيجوس الرومانى ، والخواجات ، وصرة الأراضى المقدسة وغلالها ، وديون الخديو إسماعيل ؛ ولكنها تظل معادلة صحيحة ، طرفها الثانى لا يتغير ، فهو هو أربعة وعشرون قيراطاً . وتلك ميزة النظريات الرياضية الثابتة على عمر الدهور : البساطة والدقة . معادلة الاقتصاد المصرى ، والمالية المصرىة . تدخل في حكم قوانين الطبيعة : كالنظرية اللرية ، وقانون تمدد الغازات ، والحاذبية الأرضية ؛ هى شئ يعادل ، في دقته وثباته ، حساب درجة تجمد الماء المقطر تحت ضغط جوى واحد .

ولكن أين نصيب الشعب المصرى من هذه المعادلة ؟ لا عليك إذا أضفت إليها س . وما دام المصرى يأكل . ولو من خشاش الأرض ، ويلبس ، ولو هدمه زرقاء . ويشرب الماء . ولو بطينه ، من نهر قال له المستكشف الكبير حايد ابن عمران إنه رآه بالعينين التى فى رأسه ينبع من الجنة ، فلا بد أن يكون للمصرى نصيب في خير بلاده ، خارجاً عن الأربعة وعشرين قيراطاً ، رمزنا إليه بحرف السين . ثم توصلنا بعد جهد جهيد ، واستعانة بآلة الكثرونية حاسبة ، إلى معرفة مقدار س هذه ، وإليك البيان :

كان أهلنا . أيام الاحتلال البريطاني والاستقلال الأوربي والليفانتي ،  
يحيوننا عن سؤالنا : لماذا اختص الله الحاجات بكل هذا الخير ؟ تقول الجدة ،  
أحكم الحكماء : « لهم الدنيا يا بني ، ولنا الآخرة » .  
هل عرفت نصيب الشعب المصري من خيرات أرضه ونيله وشمسه ؟  
إنه القيراط الخامس والعشرون ، ومكانه . . . مملكة السماء !



### III

#### الضياء

قفطاريم بن قبطيم  
يرفع الستار  
مرملة بنى سلامة  
أنوبيس يرقص  
الفلاح الفصيح  
وقفه الحائر  
ثلاثة آلاف عام  
الصفحات الأخيرة  
الحضارة المصرية





## قفطاريم بن قبطيم

عرفنا حال مصر بعد اندحار جيشها المملوكى فى موقعة الريدانية وسبيل علان ،  
والعوادى التى جرت عليها ، ورأينا إلى أى درك انحطت البلاد . وسامها العثمانيون  
والمماليك والدلاة والأرئود العذاب والحسف والهوان .

ونحب أن نسأل : ماذا كان يذكر أجدادنا ، الذين عاشوا هذه الضعة ،  
بل ماذا كان يحفظ أجدادنا كلهم من تاريخنا منذ دخول المسيحية مصر ، وبماذا  
كانت توحى إليهم أطلال ذلك التاريخ القديم ؟

هل طالعوا أو سمعوا بما كتبه المؤرخون والرحالة اليونان والرومان ، وبوسيفوس  
اليهودى ، عن مصر القديمة ، ديانتها وآثارها ؟ لم يطالعوا شيئاً من ذلك فى الأغلب .  
أى أن أوربا كانت تعرف عن مصر القديمة أكثر كثيراً مما كان يعرف أجدادنا  
الأبعدون والأقربون . بل ما تزال أوربا تسبقنا فى كل شىء . حتى فى دراسة  
تاريخنا القديم والحديث .

أى أن المصريين ، منذ العهد المسيحى ، نسوا تاريخهم . أعجد صفحات من  
أيامهم ! ولا نعلم متى فقدوا الصلة بمحضارتهم الفرعونية ، ومتى عجزوا عن قراءة اللغة  
القديمة . وإن كان الغالب أن مقاومتهم للهليينية ، علومها ومعارفها ولغتها ،  
واستعمالهم مع ذلك الحروف اليونانية فى كتابة لغتهم القديمة ، ثم اعتناقهم المسيحية ،  
وتغاليهم فى تطبيق مرسوم تيودوسيوس بإيقاف العبادات الوثنية ، كل هذا انتهى  
بهم إلى الانفصال عن التاريخ القديم . ومن السهل أن نتصور سر قراءة الهيروغليفية  
والهيراظيقية والديموطيقية ، وقد دفن مع آخر الكهان والكتاب والعرافين ، الذين  
احتفظوا بديانتهم العتيقة ، وماتوا عليها ، وغفت بانقراضهم .

ومعنى هذا ، من باب أولى ، أن ينسى المصريون المسلمون تاريخهم القديم .

وبذلك يجمع سكان وادى النيل على الاكتفاء من ذلك التاريخ بما ورد في كتبهم المقلعة . قال المستشرق فون هامر ، في كتابه عن تاريخ الدولة العثمانية :

« أما من جهة عجائب مصر ، فإن أكثر الناس تمسكاً ، من الأتراك والفرس والعرب ، لم ينظروا إليها بالعين التي يراها الأوروبيون وقدماء اليونان والرومان . فبينما يعتبر الأوروبي مصر المنبع الأول للعلوم والفنون ، ومهداً للهندسة وتخطيط البلدان والعمارة والزراعة والكتابة والملاحة ، وبينما هو يحترمها ويقدرها التقديس الواجب لوطن الشرائع والنظم السياسية والكهنوتية والرموز الدينية ، وبينما هو يعجب بآثار عمارتها وبهاكتها وبمدافنها وأهرامها ومسلاتها وتمائيلها ، وبينما حب العلوم يحمله على مطالعة نصوصها السرية المنقوشة على ذلك الكتاب الحجري : الذى فتحت صفحاته منذ ألوف من السنين ، وأقيمت عند أعلى شلالات النيل ، منحدره إلى الوادى الخصيب ، نجد أن الشرق لا يرى في تلك الهياكل والقصور الملكية القديمة ، ولا في تلك التماثيل الفخمة ولا في أبى الهول ، سوى مخاضٍ سحرية لكنوز مدفونة . تقوم التماثيل والصور على خفارتها . ولا يجد في تلك الكتابة الرمزية إلا طلاس مخفى على الناس طرق استخراج الذهب ، واستكشاف المطالب المخبأة فيها . ولقد شاركت أوروبا أهل الشرق في الاعتقاد بتلك الأوهام زمناً طويلاً ، وسألت تلك الأحجار عن سرّ حجر الفلاسفة ، وأنكرت المعاني المسترة وراء سر الكيمياء التى نقلها العصور الوسطى من مصر .

« على أن تعاليم الزراعة التى تحيل ماء النيل ذهباً قد حلت تلك القضية حلاً طبيعياً ، فإذا لم ير الشرقيون في القراعة والبطالسة إلا أبطال رموز وأسرار ، ولم يمكنهم أن يفقهوا عقائد مصر القديمة ، وإذا استغلقت عليهم الكتابات المطوية في ملفات البردى ، فإن شرائع الأنبياء قد نزلت فجلت لأعينهم أرض مصر مجللة بأكاليل من النور ، غاب إشعاعه عن أهل أوروبا فلم تشاهده عيونهم إلا قليلاً .

« فصر مقدسة عند أهل الشرق ، لا بذكرى يعقوب وأولاده فحسب ، ولكن بما ورد عن صلاحها في كتاب الله ، وأحاديث الرسول . فالمسلم لا يعرف سيزوستريس ولا أوزيريماندياس ، ولا قراعة عنده إلا فرعون الذى ملأ يوسف أهراءه ، وفرعون الذى ابتلعت مياه البحر الأحمر . ومع ذلك فقد سمع ببناء الأهرام . وهو في الحقيقة

يسميه بأسماء تختلف تمام الاختلاف عن الأسماء التي يعرفهم اليونان بها ، وهو يحل منهم ذكرى هرمس بصفته مبدعاً للكتابة والهندسة والعمارة ، ومنظماً لطقوس الكهنة وشرائع الأسرار ، وترجماناً بين الأرض والسماء .

ولو قد توفر المصريون الأقباط والمسلمون على مطالعة ما جاء عن أجدادهم في كتب هيرودوتس وديودورس الصقلي وجرجس سنسيلوس واسترابون وبلوتارك وبوليبيوس ويوسيفوس ، لعرفوا بعض هذا التاريخ ، وإن اختلط بالخرافات والأساطير ؛ ولفهموا على الأقل ما فهمه اليونان والرومان ، ومن جاء بعدهم ، من آثار مصر . ولكن سوء الطالع قضى بأن لا يتعدى الأقباط إلى أبعد من تاريخ المسيحية بمصر ، وأن لا يعنى العرب في عهد الحضارة الإسلامية الكبرى بغير ما جاء في كتب اليونان خاصاً بالفلسفة والطب والعلوم . وأن يبقى التاريخ والأدب بأنواعه شيئاً مجهولاً عندهم إلا في أقله . وبذلك قصرت معارف المصريين جميعاً عن أن تبلغ من تاريخهم مبلغ ما عرفه الإغريق والرومان .

ولقد حاولت أن أعرف من كتب المسيحيين ما تذكر عن تاريخ مصر القديم فلم أجد إلا التزر اليسير ، فهذا العلامة غريغوريوس أبو الفرج هرون المعروف بابن العبري لا يتحدث عن تاريخ مصر البتة ، مع أنه يعنى بتاريخ العالم منذ الخليفة ، ويكتب تاريخ الدول اليونانية والفارسية والمغولية والإسلامية ، ويترجم لعلماء المسلمين والنصارى ، ويختص بعنايته تراجم الأطباء . وكل ما تعلمته من ابن العبري هو أن هرمس طرميجسطس — أى المثلث الحكمة — هو إدريس العرب ، وربما كان أيضاً أخنوخ بن متوشالch ، وأن معلم هرمس كان أغاثاديمون المصري ، وأن أسقليبيادس الملك واحد من أخذ الحكمة عن هرمس . كما عرفت أن مايندروس استنبط نوعاً من الشعر يسمى « قوموديا » (كوميديا) ونوعاً آخر يسمى « طراغوديا » ، وأن الملكة البطليموسية المشهورة ينطق باسمها « قلاوطرا » ، ومعناه « الباكية على الصخرة » .

ولم ألك أكثر توفيقاً في قراءة كتاب « التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق » تأليف البطريك أفثيوس المكئي بسعيد بن بطريق (باتريك) ، وقد كتبه لأخيه عيسى يرد على مذهب الطبيعة الواحدة ، بعد أن يسرد التواريخ الكلية من عهد آدم

حتى سنى الهجرة الإسلامية .

وكل هذا غير مفهوم ولا معقول ، فإن تاريخ مصر القديمة لا يمكن أن يكون فص ملح ذاب بين أيدي المسلمين والأقباط . والحقيقة أنه موجود معروف متداول عند غالبية من أروا لمصر من الكتاب العرب . وما عليك إلا أن تتابع ما يقوله أولئك المؤرخون بعد الخليفة بقليل ، قبل الطوفان وعقب الطوفان ، لتكتشف لمصر تاريخاً هو العجب العجائب ، أقدم لك خلاصته ، لتكون على علم تام بالصورة التي كانت في أذهان آبائنا منذ العهد المسيحي حتى الأمس القريب عن أجدادنا العظماء .

فصر الفرعونية عند مؤرخي العرب كانت بلاد السحر والعرافة والكهانة . وقد سمع أولئك المؤرخون أن اليونان يعرفون بما للمصريين عليهم من فضل ، فيقولون بأننا عرفنا هذا عن طريق حكماء مصر ، وتعلمنا ذلك على أيديهم . وأن كهنة المصريين أسسوا علومهم على النجوم ، وأن النجوم علمتهم الأسرار ، وكشفت لهم عن الحجب ، وأن الكهنة أقاموا الشرائع العادلة ، وصنعوا الطلاسم المشهورة ، ورممو الصور التي تبرجم ، ونحتوا التماثيل التي تتحرك ، وتخرج الأصوات ، وأنشأوا البرابي والأهرام ، ونقشوا على جدرانها أسرار الطب والعلوم .

وكانت مصر مقسمة في أيامهم إلى خمسة وثمانين كورة ، خمسة وأربعين بالوجه البحرى ، وأربعين بالصعيد ، ويرأس كل كورة كبير الكهنة .

وكان اسم مصر « إمسوس » [ إجبتيوس ] . ويتولى عرشها ملك كاهن اسمه عنقام من نسل عرباق بن آدم . وعاش عنقام هذا قبل الطوفان وتنبأ به . وتنسب إليه كتب الأقباط ، التي تحكى سير ملوكهم . وفي أوارق الأقباط هذه ، حديث قونية ، الكاهنة التي تجلس على عرش من نار ، إذا جاءها طالب الحق يسعى ، وكان صادقاً ، اخترق إليها النار . فكانت عليه برداً وسلاماً .

وأول من حكم مصر ، قبل الطوفان . مصرام بن مراكيل بن داويل بن عرباق ابن آدم . خرج مع بضعة سبعين من نسل عرباق يبحثون عن مكان يقيمون فيه بعيداً عن الناس ، فبلغوا نهر النيل وساروا بمحاذاته ، حتى وصلوا إلى بلاد الحرث والزرع ، فاستقروا بها ، وهم الذين شيدوا القصور ، وأقاموا الآثار العجيبة .

وأطلق مصرام اسمه على حاضرة البلاد ، وبني غيرها مدنا كثيرة ، أسكن فيها  
ناس . وأخذ هؤلاء يحضرون الرع ليجلبوا ماء النيل إلى محلاتهم . أما قبل ذلك  
فكان النهر يجرى على غير نظام ، في بطائح وسياحات وأخاديد .

وفي السنة العشرين بعد المائة من حكم مصرام ، أمر فأقيمت الأبراج وكتبت  
على أسوارها أسرار الحكمة ، وقسم الملك بين بنيهِ ، فأعطى الغرب لنقراوس ،  
والشرق لسوريد ، وولى ابنه الأصغر المسمى باسمه ، مصرام ، على مدينة اسمها  
بريان .

وحكم مصرام الكبير مائة وثمانين عاما ، وبنا مات حنظ جثمانه بدهان المسك ،  
ووضع في تابوت من ذهب ، ومعه كنوزه وتماثيل من ذهب . وكتب تاريخ موته  
على القبر ، ثم صنعت الطلائع لإبعاد الزواحف والأوباد ، وكل من حاول نبش  
قبره ، من إنسان أو حيوان .

ومن ملوك مصر خصليم ، وكان أول من بنى مقياسا للنيل ، وجمع لبنائه  
العلماء والمهندسين ، فأقاموا بيتا من زجاج على الشاطئ ، وفي وسطه حوض ماء من  
صفر ، وعلى حافة الحوض وضعوا عقابين من نحاس ذكرا وأنثى . ففي بدء الفيضان  
كانوا يجتمعون أمام تلك الدار ، ويدخل الكهنة بحضور الملك ويتلون التعاويذ .  
حتى يصفر أحد الطائرَيْن . فإن صفر الذكر جاء النيل غالبا ذلك العام ، وإن  
صفرت الأنثى فقل يا رحمن يا رحيم !

ومن ملوك مصر سوريد بن سهلوق ، وهو الذى بنى الأهرام التى تنسب إلى  
شداد بن عاد . والأقباط ينكرون أن أهل عاد دخلوا بلادهم ، بل وينكرون دخول  
العمالقة ! وبناها سوريد توقيا من الطوفان الذى تنبأ به الحكيم فليمون — ولعله نقل  
ذلك عن الملك عتقام من نسل عرباق ابن آدم ؟ — وكذلك أنشأ البرابي والآثار  
الأخرى ليحفظ فيها جثمانه وأهله ، وجميع ما تحوى خزائنه . وأمر فنقشت  
على الحيطان والعمدان أسرار العلوم وأسماء النجوم والنباتات وخواصها ، وطريقة  
صنع الطلائع . وبني الأهرامات من الصوان الذى جىء به من أسوان ، وكانت  
أبوابها في سراديب تحت الأرض ، وأقام عليها الطلائع ، وأودع بها تاريخ الملوك  
وحكمهم ، وما هو مكتوب لمصر في لوح القدر حتى آخر الزمان .

ويقول الأقباط الذين قرعوا ما كتبه على الأهرام إنه يتحدث الأجيال بقوله :  
« أنا الملك سوريد ، قد بنيت هذه الأهرام في ستين سنة ، فن أتى بعدى ، ويزعم  
أنه مثلى ، فليهدمها في ستمائة عام ، علماً بأن الهدم أهون من البناء » ، وقيل بأن  
سوريد هو الذى بنى البرابى في قفط وإخميم :

وعندما جاء المأمون إلى مصر ورأى الأهرامات ، أراد أن يهدمها ليرى ما بداخلها  
فعجز . ثم حاول فتحها ، وأجرى بها الفتح الموجودة إلى الآن ، واكتشف أن عرض  
الحائط عشرون ذراعاً ، ودخل رجاله إلى الهرم فانحدروا في سرداب ، وعاد بعضهم  
ولم يعد الآخرون ؛ وقال من نجا منهم بأنهم رأوا بالداخل وطاويط في حجم النور  
والعقبان .

وأغرق الطوفان مصر في زمن الملك فرعان بن ميسور ، وبلغ ارتفاعه ربع الهرم ،  
وما زال أثر الماء يرى عليه إلى اليوم .

ومع أن الفرس والهنود ينكرون بأن الطوفان شمل الأرض كلها ، إلا أن المؤرخين  
أجمعوا على أنه أغرق الدنيا بما فيها .

وأول من حكم مصر بعد الطوفان كان مصرام بن بيسر بن حام بن نوح .  
وتزوج بنت الحكيم فليمون ، فأنجب منها قبطيم . وأكل قبطيم دينه في شرخ شبابه -  
وما يكاد يبلغ التسعين عاماً ! - فرزق بقبطاريم وأشمون وأتريب وصا . وبنى  
مصرام مدينة مافة ، وهى منف . وكشف فليمون للملك عن كنوز مصر المخبوءة  
قبل الطوفان ، وعلمه قراءة الكتابات التى بالبرابى . وأنشأ فليمون على البحر المالح  
مدينة رقودة [ راكو تيس ] ، التى قامت الإسكندرية إلى جانبها فيما بعد .

وقسم مصرام الملك بين بنيه : من أسوان إلى قفط لابنه قبطيم ، ومن قفط إلى  
منف لابنه أشمون ، وولى أتريب على الحوف ، وأقام صا ملكاً على الغرب حتى  
إفريقية .

وحكم قبطاريم بعد قبطيم . وبنى أهرام دهشور ، وأسس مدينة دندرة .  
وكانت مدة حكمه أربعمائة عام . وهو الذى أقام حيال قفط منارة يرى من أعلاها  
البحر الشرق كله . وفى عهده اكتشف لإيليس اللعين أغلب الأوثان التى أغرقها  
الطوفان . وأعادها إلى أمكنتها فى الهياكل . وبنى قبطاريم لنفسه قبراً فى الجبل

الغربي ، على مقربة من مدينة إرم ذات العماد ، حضرة في بطن الجبل قاعات كبيرة امتلأت بالكنوز ، وتحيط بيهو وسطها ، كسي سقفه بالجواهر . وأجلس الملك محطاً وسط البهو على عرش يتلأأ ، وحوله آلاف من أواني الكافور . ووضع أمام باب القبر صنيان عظيمان من النحاس ، يحمل كل منهما سيفاً ، وأمامهما مصطبة يطؤها الداخل إلى القبر ، فتتحرك ذراعاً التمثالين ، وتقطع الداخلين بالسيف .

وبنى مدينة بمصر على اسمه ، وجعل لها أربعة أبواب ، ونصب على كل باب منها صنماً من صفر ، فكان إذا بلغ تلك الأبواب غريب ، أتى عليه النوم . فلا يفيق إلا أن يأتيه واحد من أهل المدينة يتفخ في دبره . وإن لم يفعلوا ذلك : ظل الغريب نائماً حتى يموت .

ويولى البودشير بعد قفطاريم . وكان عالماً فاضلاً في الطلسمات والكهانة والسحر . وله أعمال عجيبة . منها أنه عمل شجرة من نحاس أصفر ، وأقامها في الفضاء ؛ فكان لا يمر بها وحش ولا طير إلا وتسمر في مكانه ، لا يستطيع حراكاً حتى يؤخذ باليد ؛ فشبت الناس في أيامه من لحوم الوحش والطيور .

وفي زمانه قام هرميس على خدمته . فأرسله للكشف عن منابع النيل ، وصنع الطلاسم هناك .

وفي أواخر حكمه ، اختفى البودشير عن الناس ، وأقام في السحاب ؛ ثم ظهر لقومه عند طلوع الشمس وهي في برج الحمل ، ونادى على الجند ، وأمرهم بتولية ابنه عديم ، وكان عديم جباراً عنيداً ، لم يحكم إلا مائة وأربعين عاماً ؛ وهلك في العام الثلاثين بعد التسعمائة من عمره . وخلفه شداد وهو غير شداد بن عاد . وشداد هذا هو باني معبد أرميت ، كما أنشأ معبداً مماثلاً بمدينة أنصتا . وهو أول من خرج إلى الصيد ، فاستألف الكلاب السلوقية من الذئب ، ومات في سن الزهور ؛ وعمره أربعون وأربعمئة عام . وكانت مدة حكمه قصيرة ، لم ترد على التسعين عاماً . وخلفه منقائوس الذي قسم مصر إلى أربعة أنصبة : ربع للملك ، وربع للجيش ، وربع لاستصلاح الأرض وإقامة الجسور والقناطر ، وحضر الزرع ، وربع للطوارئ . وكان إيراد مصر في زمانه ثلاثة ومائة مليون دينار ، وكانت البلاد

مقسمة إلى ثلاثة ومائة كورة . ولكن كور مصر الآن خمسة وثمانون فقط .

وورثه ابنه متاوس ، وهو أول من عبد العجل في مصر .

ومن ملوك مصر أشمون بن قبطيم ، وكان من أعظم ملوك مصر ، على قول القبط ، وحكم ثمانمائة عام ، وكان ملكه قد وقع في أيدي أبناء عاد في السنة السبائة ، ولكنهم غادروا البلاد ، بعد أن أقاموا فيها تسعين عاماً . وفي عهد أشمون أنشئت مدينة الينسا .

وتولى بعده ابنه مناقبوس ، وكان أول من صنع الميزان ؛ ثم مرقورة وهو في كتب القبط أول من استألف الأوايد ، وروض السباع ، وركبها ذلولاً . وتولى ابنه بلاطس وكان طفلاً ، فأدارت المملكة أمه مرهبة ، وكانت امرأة حازمة عاقلة . وانتقل الملك إلى عم بلاطس ، وهو أثريب .

ومن ملوك مصر طوطيس . ويقول القبط إنه أول الفراعنة بمصر ، وهو الذي حاول اغتصاب سارة زوجة إبراهيم ، وكان إبراهيم ، حين وفد على مصر ، ادعى أنها أخته . وكلما هم بها الفرعون وقفت ذراعه وتيسست ، فيطلب إلى سارة أن تدعو ربها فيبراً ، ويعود إلى مراودتها عن نفسها ، فتجف ذراعه ، وهكذا دواليك حتى يتوب ، فيقدم سارة إلى ابنته حورية ، فتتعلق حورية بها ، وتهدى إليها جارية قبطية اسمها هاجر ، هي أم إسماعيل .

وبعد طوطيس حكمت حورية ، وهي التي وجه إليها ملك سورية العمالي جيشاً بقيادة جيرون . ولكن بعض المؤرخين يؤكدون أن الذي غزا مصر حينذاك هو الوليد بن دوع ، وأن الوليد هو الذي أعاد بناء الإسكندرية بعد أن دمرها أهل عاد . وتجيء هنا حكاية الراعي والخنينة البحرية التي أوردت نصها في كتابي : « حديث السندباد القديم » .

وبالوليد بن دوع تبدأ أسرة العمالة بمصر ، ويخلفه في الحكم الريان بن الوليد ، أسلادس ، وتسميه القبط نهراوس ، وكان طويل القامة جميل الخلقة ، عالماً بالعلوم ، بدأ حكمه بالعدل والقسطاس ، ثم خضع لروح الشر ، وانغمس في الفجور ؛ وترك الحكم لواحد من رجاله اسمه قطفير ، وهو الذي يعرف بالعزير ، وكان حاكماً عادلاً نزيهاً . قال الواقدي إن الريان بن الوليد هو الذي بنى



قصر الشمع [ حصن بابلون ] ولم يزل القصر عامراً ، حتى خربه بختنصر ، عندما دخل مصر . وأقام القصر خراباً نحو خمسمائة سنة ، لم يبق منه إلا الرسوم . فلما قويت شوكة الروم على اليونان ، واستولوا على مصر ، جدد بناء ذلك القصر ملك من الروم يقال له مقراطيس . وجعله بيتاً لعبادة النيران . قال وهب بن منبه إن الريان كان مؤمناً على يد يعقوب عليه السلام لما دخل مصر ، وكان يكتم إيمانه خوفاً من فساد ملكه . وفي أيام الريان ، بنى يوسف مدينة القيوم ، وقيل إنها بنيت بالوحي إلى يوسف على لسان جبريل عليه السلام . وعمرها يوسف في مدة يسيرة . فلما نظر إليها الملك الريان ، صار يتعجب من سرعة بنائها ، وقال هذا كان يعمل في « ألف يوم » فسميت القيوم .

واستمر الريان حتى هلك ، فاستقر يوسف مكانه . وبعد ذلك تولى على مصر ملك يقال له داروم ، وهو الفرعون الثالث . أما الفرعون الرابع عند القبط فهو دريموس ، وكانت له أعمال وصنائع عجبية . منها أنه عمل تنوراً يشوى فيه من غير نار - كالفرن الكهربائي في أيامنا - وعمل سكيناً منصوباً تأتي إليه البهائم فتذبح فيه نفسها من غير يد - الذبح الأتوماتيكي ! - وكل هذا من باب علم التارنجيات .

أما الفرعون الخامس فهو الذي يقال له ميلاطس بن دريموس ، وقد غرق في النيل ، وولفت جثته أمام شطنوف .

والفرعون السادس هو فرعون موسى ، واسمه عند القبط طلما بن قومس . قال وهب بن منبه : كان اسمه الوليد بن مصعب ، وكان أصله من مدينة بلخ ، وقيل بل من أرض حوران من نواحي الشام ؛ وكان عطاراً فتجمد عليه دين ، فخرج على وجهه حتى دخل مصر . وكانت صفته أعور ، وطول لحيته سبعة أشبار ، مع قصر قامته وعرج ؛ ولم يزل قائماً بملك مصر حتى هلك في أيامه ثلاثة قرون من العالم ، وهو باق . فعند ذلك طغى وتجبر ' ، وقال أنا ربكم الأعلى . قال وهب ابن منبه : عاش فرعون موسى أربعمائة سنة ، وهو منفرد بملك مصر ، ولم يزل في النعمة حتى أخذه الله نكال الآخرة والأولى ، غرقاً في البحر . قال إبراهيم بن وصيف شاه إن خراج مصر كان يجبي في كل سنة اثنين وسبعين ألف ألف دينار .

ولم يزل فرعون قائماً بمصر حتى هلك وأغرقه الله تعالى ، لما خرج في طلب موسى وبني إسرائيل ؛ وقيل غرق في بركة الغرنبل المعروفة في التوراة باسم بحر سوف .

قال القضاى : لما أغرق الله فرعون وقومه ، صارت مصر ليس بها أحد من أشراف أهلها سوى العبيد والأجراء والنساء ، فكانت المرأة تعتق عبيدها وتتزوج به ، والأخرى تتزوج بأجيرها . كنّ يشترطن عليهم أن لا يفعلوا شيئاً إلا بإذنهن ؛ وقد صارت من يمتد هذه عادة عند القبط إلى اليوم ، لا يبيع أحدهم ولا يشتري حتى يستأذن زوجته — والواقع أن أمر هذا معروف في القانون المسمى أيام القراعنة — ثم إن النساء اجتمع رأيهن على تولية امرأة منهن ، يقال لها دلوكة ، وكانت ذات عقل ومعرفة ، وكان لها من العمر نحو مائة وستين سنة ، فلكوها . وأنشأت دلوكة على أرض مصر حائطاً من أسوان إلى العريش ، وحفظت قرى مصرى وضباعها بذلك الحائط ، وجعلت له حراساً ، وجعلت عليه أجراً من نحاس ، يحركها الموكلون بها إذا أتاهم طارق يخافونه ، فيسمعون من بالمدينة فيستعدون لقتالهم . وأثار هذا الحائط باقية إلى الآن بأعلى بلاد الصعيد ، وتسمى حائط العجوز .

قال ابن عبد الحكم : إن دلوكة لما تولت على مصر : أرسلت خلف امرأة ساحرة يقال لها تدورة [ تيودورة ] وكانت ساحرة عظيمة ، فعلت برها من الحجارة في وسط منف ، وجعلت لها أربعة أبواب بالجهات الأربع ، وصورت بها في كل جهة صور الخيل والبغال والإبل والحمير والسفن والرجال . وقالت لدلوكة قد علمت لكم عملاً يهلك به من أرادكم بسوء من بر أو بحر . فكان إذا قصد إليهم أحد من الملوك الجبابرة ، وعجزوا عن قتاله ، يدخلون في تلك البربا ويقطعون رؤوس تلك الصور ، أو يفتشون أعينها ، فهما فعلوا في تلك الصور ، يؤثر ذلك الفعل في عسكر الملك الذي يقصدهم . فامتنعت عنهم الملوك ، ولم يقدروا على بلادهم في أيام دلوكة . وأقامت دلوكة في ملك مصر نحو ثلاثين ومائة سنة ، ولم تزل مصر ممتعة من العدو بتدبير تلك العجوز حتى هلكت ، فلم يقدر أحد على إصلاح ما يفسد من تلك الصور .

قال المسعودى : لما هلكت دلوكة انتشأ من بعدها شخص من أولاد أشراف القبط يقال له دركون بن نكوطنس ، فوقع الاتفاق من الجند على توليته ، فأقام في

الملك مدة طويلة وهلك ، فتولى من بعده شخص يقال له مرنئوش ، فأقام في الملك مدة ، وفي أيامه قدم بختنصر إلى مصر ، وجرى منه ما جرى من إخراج مدنها وقراها ونهب أموالها وقتل رجالها وسبي نساءها ، ولم يترك بها شيئا من الطلسمات والحكم ، وأخرب غالب البرابي التي كانت مودعة بها تلك الحكم . فلما خرب بختنصر مصر ورحل عنها ، أقامت بعد ذلك أربعين سنة خراباً ليس بها ساكن ولا متحرك ، فكان نبيلها إذا زاد ينفش على الأرض ثم يهبط ولا يجد من يزور عليه وينتفع . ثم بعد ذلك عمر مصر أخلاط من الأمم ما بين قبطي ويوناني وعلملي ، ولكن أكثرهم كانوا قبطاً ، وأكثر من ملك مصر الغرباء . واستمر القبط على ملك مصر يتولونه واحداً بعد واحد ، إلى آخر من تولى منهم وهو . . المقوقس . وبذلك يسلمنا هذا التاريخ الأسطوري إلى ما نعرفه من وقائع الفتح العربي .

• • •

ولقد عجز المؤرخون فيما يبدو عن تقصى مصدر كل هذه الأساطير ، وقال البارون كارآدى فو ، وهو الذى ترجم إلى الفرنسية مخطوطة « مختصر العجائب » ، التى نقلنا عنها الكثير مما أوردناه ، بأن الغالب أنها كل ما بقى لدى الأقباط من تاريخ بلادهم .

وللمسعودى قصة فى « مروج الذهب » تؤيد كلام دى فو كل التأييد . قال إنه سمعها وهو فى مصر أيام الإخشيديين :

« وقد كان أحمد بن طولون بمصر بلغه ، فى سنة نيف وستين ومائتين ، أن رجلاً بأعلى مصر من أرض الصعيد ، له ثلاثون ومائة سنة . من الأقباط ممن يشار إليه بالعلم من لدى حديثه ، والنظر والإشراف على الآراء والنحل من مذاهب المتفلسفين وغيرهم من أهل الملل ، وأنه علامة بمصر وأرضها . . . برها وبحرها ، وأخبارها وأخبار ملوكها ، وأنه ممن سافر فى الأرض وتوسط الممالك ، وشاهد الأمم من أنواع البيضان والسودان ، وأنه ذو معرفة بهيئات الأفلاك والنجوم وأحكامها ، فبعث أحمد بن طولون برجل من قواده فى أصحابه ، فحملة فى النيل إليه مكرمًا ، وكان قد انفرد عن الناس فى بنیان اتخذهُ وسكن فى أعلاه ، وقد رأى الرابع عشر من ولد ولده .

فلما مثل بحضرة أحمد بن طولون ، نظر إلى رجل دلائل الهرم فيه بيّنة ، وشواهد ما أتى عليه من الدهر ظاهرة ، والحواس سليمة والقضية قائمة ، والعقل صحيح ، يفهم عن مخاطبه ، ويحسن البيان والجواب عن نفسه . فأسكنه بعض مقاصيره ، ومهد له ، وحمل إليه لذيذ المآكل والمشارب ، فأبى أن لا يتوطأ على شيء ، وأن لا يتغذى إلا بغذاء حمله معه من كعك وغيره وقال : هذه بنية قوامها بما ترون من الغذاء وهذا الملبس ، فإن أنتم ممتموها النقلة عن هذه العادة ، وتناول ما أوردتموه عليها من المآكل والمشارب والملابس ، كان ذلك سبب انحلال هذه البنية ، وتفريق هذه الصورة . فترك على ما كان عليه وما جرت به عادته . وأحضر له أحمد بن طولون من حضره من أهل الديار ، وصرف همهته عليه ، وأخلى نفسه له في ليال وأيام كثيرة ، يسمع كلامه وإيراداته ، وجواباته فيما سئل عنه . فكان مما سئل عنه الخبر عن بحيرة تنيس ودمياط . . . قيل له فما منتهى النيل في أعاليه ، قال : البحيرة التي لا يدرك طولها وعرضها ، وهي نحو الأرض التي الليل والنهار فيها يتساويان طول الدهر ، وهي تحت الموضع الذي يسميه المنجمون « الفلك المستقيم » . وما ذكرت معروف غير منكر .

« وسئل عن بناء الأهرام فقال : إنها قبور الملوك ، وكان الملك منهم ، إذا مات ، وضع في حوض حجارة يسمى بمصر والشام ، الجرن ، وأطبق عليه ، ثم يبنى من الهرم على قدر ما يريدون من ارتفاع الأساس ، ثم يحمل الحوض وسط الهرم ، ثم يقنطر عليه البنيان والأقباء ، ثم يرفعون البناء على هذا المقدار الذي ترونه ، ويجعل باب الهرم تحت الهرم ، ثم يحفر له طريق في الأرض بعقد أزج ، فيكون طول الأزج تحت الأرض مائة ذراع وأكثر ، ولكل هرم من هذه الأهرام باب يدخل منه على ما وصفت . فقليل له : فكيف بنيت هذه الأهرام المملسة ، وعلى أي شيء كانوا يصلدون ويبنون ؟ وعلى أي شيء كانوا يحملون هذه الحجارة العظيمة التي لا يقدر أهل زماننا هذا على أن يحركوا الحجر الواحد إلا بجهد ، إن قدروا ؟ فقال : كان القوم يبنون الهرم ملرجا ذا مراق كالدرج ، فإذا فروغوا منه ، نحتوه من فوق إلى أسفل ؛ فهذه كانت حيلهم ، وكانوا مع هذا لهم صبر وقوة وطاعة للملوكهم وديانة .

« فقيل له : ما بال هذه الكتابة التي على الأهرام والبراني لا تقرأ ؟ فقال :  
 دثر الحكماء وأهل العصر الذين كان هذا قلمهم ، وتداول أرض مصر الأمم ،  
 فغلب على أهلها القلم الروي ، كأشكال أحرف القبط والروم بأحرفها ، على حسب  
 ما ولدوه من الكتابة بين الروي والقبطي ، فذهب عنهم كتابة آبائهم .  
 « فقيل له : فمن أول من سكن مصر ؟ قال : أول من نزل هذه الأرض ،  
 مصر بن بيسر بن حام بن نوح وور في أنساب ولد نوح الثلاثة وأولادهم وتفرقهم  
 في الأرض .

« فقيل له : أتعرف في مصر مقاطع رخام ؟ قال : نعم في الجبل الشرق من  
 الصعيد جبل رخام عظيم ، كانت الأوائل تقطع منه العمود وغيرها ، وكانوا يحملون  
 ما عملوا بالرمل بعد النقر ، فنها العمود والقواعد والرؤوس التي تسميها أهل مصر  
 الأسوانية ، ومنها حجارة الطواحين ، فتلك نقرها الأولون بعد حدوث النصرانية  
 بمئتين من السنين ، ومنها العمود التي بالإسكندرية ، والعمود بها الضخم الكبير ،  
 لا يعلم بالعالم عمود مثله ؛ وقد رأيت في جبل أسوان أخاً لهذا العمود ، قد هندس  
 ونقر ، ولم يفصل من الجبل ، ولم يحكّ ما ظهر منه ، وإنما كانوا ينتظرون أن  
 يفصل من الجبل ، ثم يحمل إلى حيث يريد القوم ...

« وكان هذا الرجل من أقباط مصر ، ممن يظهر دين النصرانية ورأى يعقوبية ..  
 وأقام عند ابن طولون نحو ستة فأجازه وأعطاه ، فأبى قبول شيء من ذلك ، فردّه إلى  
 بلده مكرماً ، وأقام بعد ذلك مدة من الزمان ، ثم هلك . وله مصنفات تدل من  
 كلامه على ما ذكرناه عنه ، والله أعلم بكيفية ذلك » .

هذه قصة لا شك في صحتها . ولست متأكداً إن كان الشيخ القبطي يقصد  
 عمود السواري بالإسكندرية أم المسلة التي كانت قائمة قرب محطة الرمل ، والتي  
 كانت تعرف بمسلة كليوباترة . لأنه رأى في أسوان أخاً هذا العمود ، وكلنا نعرف  
 المسلة التي لم تفصل من محضرها بقرب أسوان ، والتي ما تزال نرى بها كسراً ، يظن  
 بأنه كان السبب في العدول عن استخراج تلك المسلة .

وقول المسعودي بأن للعجوز « مصنفات » . ومعناه أن كانت لدى  
 الأقباط كتب تحوى صفحات من التاريخ القديم ، يختلط فيها الواقع بالأساطير .

والواضح أن ما بقى لنا من واقعها نزر يسير . أما الأساطير فهي التى طالعنا بعضها فى هذا الفصل . وإن تقى بأبى الحسن المسعودى ، وإعجابى بتفكيره المنطقى السليم ، وبأسلوبه العلمى ، بقدر ما وعاه زمانه ، تغربى بأن أزعج أنى وضعت لإصبعى فى هذه القصة على مصدر من مصادر التاريخ الأسطورى لمصر . ولست أدعى أن يكون هذا الشيخ القبطى وحده هو مصدر ذلك التاريخ ، وإنما هو واحد من أسلافنا المسيحيين الذين احتفظوا أباً عن جد ، بأصداة تاريخنا القديم . عندى أن ما جاء فى الكتب العربية تاريخاً لمصر الفرعونية – وقد درج أصحابها على أن ينقل بعضهم عن بعض دون تحرج – منقول عن الأحاديث التى كان يدلى بها أمثال ذلك الرجل .

قال المسعودى : « وأخبرنى غير واحد من بلاد إخم من صعيد مصر عن أبى الفيض ذى النون بن إبراهيم المصرى الإخيمى الزاهد ، وكان حكياً ، وكان له طريقة يأتيها ونحلة بعضدها . وكان ممن يقرأ عن أخبار هذه البرابى وإراها ، وامتنح كثيراً بما صور فيها ورسم عليها من الكتابة والصور قال : رأيت فى بعض البرابى كتاباً تدبرته ، فإذا فيه : « يقتر المقنور والقضاء يضحك » . وزعم أنه رأى فى آخره كتابة ، وتبينها فى ذلك القلم الأول ، فوجدها :

تدبر بالنجوم ولست تدرى      ورب النجم يفعل ما يريد

« وكانت هذه الأمة ، التى اتخذت هذه البرابى ، لهجة بالنظر فى أحكام النجوم ، مواظبة على معرفة أسرار الطبيعة ، وكان عندها أن طوفاناً سيكون على الأرض . . . فخافت دثور العلوم وفناءها بقناء أهلها ، فاتخذت هذه البرابى ، واحدها برابى ، ورسمت فيها علومها من الصور والتمائيل والكتابة ، وجعلت بنيانها نوعين : طيناً وحجراً ، وفرزت ما يبنى بالطين ، مما يبنى بالحجر ، وقالت : إن كان هذا الطوفان ناراً استحجر ما يبنى بالطين وانحرق ، وبقيت هذه العلوم . وإن كان الطوفان الوارد ماء ، أذهب ما يبنى بالطين ، ويبقى ما يبنى بالحجارة . وإن كان الطوفان سيفاً ، بقى كلا النوعين ، ما هو بالطين وما هو بالحجر ، وهذا ما قيل ، والله أعلم ، كان قبل الطوفان . وإن الطوفان الذى كانوا يرقبونه لم يعينوه

أنار هو أم ماء أم سيف ، وكان سيفاً أتى على جميع أهل مصر من أمة غشيتها ،  
 وملك نزل عليها ، فأباد أهلها ، ومصادق ذلك . . . ما يوجد ببلاد مصر وصعيداها  
 من الناس المنكسين بعضهم على بعض في كهوف وغيوان ونواويس ، ومواضع كثيرة  
 من الأرض ، لا يدري من أى الأمم هم ، فلا النصارى تخبر عنهم أنهم من  
 أسلافهم ، ولا اليهود تقول عنهم لإنهم من أوائلهم ، ولا المسلمون يدرون من هم ،  
 ولا تاريخ يبنى عن حالهم . عليهم أثوابهم ، وكثيراً ما يوجد في تلك الجبال والروابي  
 من حلبيهم . والبرابى ببلاد مصر ببيان قائم عجيب ، كالبربا الموجودة بأنصنا ،  
 والبربا التى ببلاد إخم ، والبربا التى ببلاد سمند . . . والأهرام وطولها عظيم ، وبنائها  
 عجيب ، عليها أنواع من الكتابات بأقلام الأمم السالفة ، والممالك الدائرة ،  
 لا يدري ما تلك الكتابة ، ولا المراد بها . . . وأن ذلك علوم وخواص ، وسحر  
 وأسرار للطبيعة . »

قال المسعودى : « سألت جماعة من أقباط مصر بالصعيد ، وغيره من بلاد  
 مصر ، من أهل الخبرة ، عن تفسير فرعون ، فلم يخبرونى عن معنى ذلك ، ولا  
 تحصل فى لغتهم ، فيمكن - والله أعلم - أن هذا الاسم كان سمةً للملك تلك  
 الأعصار ، وأن تلك اللغة تغيرت كتغير الفهلوية . »

وعندما يسرد المسعودى التاريخ الأسطورى لمصر يبدأه بقوله : « ثم يحكى  
 المسعودى ، عن جماعة من الشرعيين ، أن ييصر بن حام بن نوح لما انفصل عن  
 أرض بابل بولده ، وكثير من أهل بيته ، غرب نحو مصر ، وكان له أولاد أربعة :  
 مصر بن ييصر ، ونوف بن ييصر ، وساح ، وباح . فترل بموضع يقال له متف ،  
 وبذلك يسمى إلى وقتنا هذا . . . ثم واصل قصة الملوك القدماء الذين حكموا مصر ،  
 من أمثال الريان بن الوليد ، وطلما ، والمملكة دلوكة صاحبة حائط العجوز ،  
 بما لا يختلف كثيراً عما نقلناه عن كتاب « مختصر العجائب » ، الذى ينسب إلى  
 إبراهيم بن وصيف شاه ، ويظن البعض أنه منقول عن كتاب المسعودى المفقود ،  
 الذى يشير إليه كثيراً فى « مروج الذهب » ، باسم « أخبار الزمان » . »

## يرفع الستار

سنة ١٨٥٢ ، في عهد عباس الأول ، إرادة لمدير الحيزة :

حيث إنه يوجد آثار قديمة في فقط مختلفة ببلدة سقارة التابعة لمديريتكم كان قد أعطيت رخصة حفر فيها قبل ثلاث سنين لأشخاص فرنسين لاستكشاف هذه الآثار بشرط أن لا ينقلوا منها شيئاً للخارج . . . ولكن سمعنا أخيراً أن هؤلاء المرخص لهم كلما تصل أيديهم إلى آثار قديمة معدنية أو فخارية يخفونها وينقلونها للخارج سراً ، وحيث إن نقل الآثار والمومياء للخارج أمر ممنوع جداً ، فيجب بعد الآن الاهتمام بها ، ومنع إخراجها كلما ظهرت . ولأجل منع الأهالي من انتهاز فرصة بيعها وإخفائها ، يلزم أن تعينوا شخصاً موثقاً بواسطتكم . . . وتقيموا في محل الاستكشاف ، ليراقب الحفر بدقة عظيمة ، ويمنع تسرب الآثار المكتشفة للخارج ، ويعنى بمجموعها وإرسالها إلى ديوان المدارس . . . لتحفظ هناك وتبقى سليمة من التلف والضياع ، حسب رغبتنا . ومن بعد إذا سمعت أو أخبرت أن أحداً من الأهالي والأجانب استحوذ على شيء من هذه الآثار . . . تأكد أني لا أنظر في وجهك مرة ثانية ، وأسألك أمرى حالاً بمزك ، وفصلك من المديرية . ( مترجم عن التركية )

صح النورم يا أفندينا !

وفي هذه السنة اكتشف أوجست مارييت في سقارة مقبرة العجل أبيس المعروفة بالسرايوم .

\* \* \*

سنة ١٨٥٧ ، في عهد سعيد ، إرادة لعبد القادر بك مدير القليوبية :

كما ورد في كتاب الموسيو أوغسطس مارييت الذي قدم لطرفنا كشف الجهات المأمول وجود آثار قديمة فيها . لإخراجها ووضعها في دار الآثار المزمع تأسيسها وإنشائها ، تنقيفاً لرغبتنا . . . وحيث أن الآثار الملحوظة اكتشفها وإخراجها ليست لغيرنا بل لذاتنا فبناء عليه . . . ( مترجم عن التركية )

سنة ١٨٥٨ ، في عهد سعيد ، أمر عال للداخلية منطوقه :

إن فقد عرض لدينا من موسيو مارييت عن بعض طلبات مختصة بأعمال عملية الأنتيكة بمأموريته ، ويريد إصدار أوامرها ، ومن الجملة ما هو موضوعاً ببيانه بأعل أمرنا عنه ، واقتضت إرادتنا تأديته بمعرفة الداخلية ، وأسدرنا أمرنا هذا إليكم لإجري ذلك ، وللثلاثة أود أن يسطروا له في الملل الذي تستنسه الداخلية ببولاق . والموسيو وسأل تصرف له ماهيته من الميري في المدة المذكورة ، وبمقتضاها يرفرت كما اقتضت إرادتنا . ( نص أصل )

سنة ١٨٥٨ ، في عهد سعيد ، أمر عال للمديرية قنا وإسنا ، منطوقه :

إن موسيو مارييت قد أنهى إلينا عن بعض أشياء تختص بعملية الأنتيكة بمأموريته ، ويريد إصدار أوامرها ، من ضمنها مادة العشب للكائنة على هيكل إدفو اللازم تغليطهم ، وإن كان رأى مع موسى بك أنه يمكن استعواضهم على أربابهم بمبلغ أربعة آلاف ، أو خمسة آلاف غرش ، ثم لزوم قنار أمين



حمار لأجل أشغال الفحت ، كذا يريد إعطا الريسا اللازمة على الأنفار الشغالة من كل مديرية ،  
الذى يمين أسامهم ، يمكن يكون لم دراية كافية بالمحلات الموافقة ، ليكوفوا مأنولين بإدارة الفحت ،  
باعتبار كل خسين نفرو واحد نفر ريس تقريباً ، ويحسب لكل واحد منهم يوى أربعة أو خسة غروش  
مدة أيام الشغل فقط ، وحيث من وافق إرادتنا إيجابت الموصى إليه فى طلباته هذه ، فقد أصدرنا أمرنا  
لباقى المديرىات فى خصوص الريسا المفتضى طلبهم من مديرياتهم ، وأصدرنا أمرنا هذا إليكم لأجل  
نهر مادة العتش ، ويشترى الحمير ، وإعطى الريسا المختصة بمديريتهم على الوجه المشروح ، كما اقتضت  
إرادتنا . ( نص أصل )

سنة ١٨٦٣ ، فى عهد إساعيل ، إرادة لمصطفى الكريدل باشا ، محافظ مصر :  
حيث إن ماريت بك عرض علينا لزوم تخصيص الشؤنة الموجودة أمام دار الأنتيقة خانة الكائنة ببولاق  
لوضع الآثار ، لأن دار الأنتيقة خانة الحاضرة غير موافية للقرض ، فبناء عليه وافق إرادتنا تخصيص  
وإعطاء الشؤنة المذكورة لوضع الأنتيقة ، فيجب أن تبادروا بالإجرا بمقتضاه .  
تحشية : الشؤنة الموصى إليها ليست شؤنة الممرى الكبيرة المدة لوضع النلال ، بل هى المربخانة المخصصة  
من زمان لوضع العربات ومنطقات مصلحة الانجراية ، لذلك وضعتا لكم بهذه التحشية .  
( مترجم عن التركية )

سنة ١٨٦٣ ، فى عهد إساعيل ، أرمعال لديوان المالية ، منطوقه :  
قد عرض علينا الإنهى الوارد من مدير الآثار التاريخية . . . بناء على أمرنا الشفاهى السابق إليه عن تنظيم  
الأنتيقة خانة تكون جاهرة للفرج عليها وأن تعمل المصاريف اللازمة وتتقدم قايبتها ، وأوضح بأنه  
أجرى العمل ، ومن أول شهر نوفمبر صار فتحها ، وكثير من المتفرجين يحضروا للفرج عليها ، ولكون  
المصاريف التى صرفت على ذلك تبلغ خسة وخسين ألف فرنك وأربعين فرنك وخسة وخسين ستم يرام  
صدور الأمر بصرفه ، وبترجمة القوام التى وردت مع الإنهى المذكور . . . وحيث وافق إرادتنا صرف  
ذلك المبلغ إلى أربابه ، بعد المراجعة وأخذ السندات اللازمة ، فقد أصدرنا أمرنا إليكم ، والقوام المذكورة  
والجندول المحرر عنهم ، وإفادة أمين الأنتيقة خانة ، مرسلين لطرفكم معه عدد ٥٢ لإجرا صرف المبلغ . . .  
اللى توضح عنه على وجه ما ذكر ويضمم بالأبصادية . ( نص أصل )

سنة ١٨٦٩ ، فى عهد إساعيل ، أمر كريم صادر للمالية منطوقه :  
ماريت بك مدير الأنتيخانة أعرض لطرفنا بأن ولو أنه نتج من عملية الفتح على الآثار القديمة بمقتضى  
أوامرنا استكشاف جملة آثار تكون متبناً لعم التاريخ مدة طويلة ، غير أنه لا يتم هذا المقصد إلا بنشرها  
وتقسيمها ، وحيث لا يمكن الحال بجمع وتخزين هذه الأدوات والمهمات فقط ، ويلزم للوصول لإتمام  
هذا المقصد ، إعمال مؤلف يتركب من ستة مجلدات ، فى الكامل ، تحتوى ثلثائة صورة ، ولأجل إعمال  
مائة نسخة من هذا المؤلف ، يتكلف جميع ذلك ثمانين ألف فرنك كاليان الموضح بأعلاه ، وبما أن  
نشر وتعميم ذلك فيه منافع عمومية وخدمة مفتخرة لعم التاريخ ، قد وافق إرادتنا قبول ذلك وتأدية  
المبلغ المرقوم إلى اليك الموى إليه فى باريس بالإحالة على بيت مسيو براويه ، بشرط يصرف له  
كل سنة ربع المبلغ فقط ، حتى يتم على أربعة سنوات حسب إنهاء ، ولاعتاد الإجرا على الوجه  
المشروح ، أصدرنا أمرنا هذا إليكم . ( نص أصل )

لم يكن حديثي في الفصل السابق الخاص بتاريخ مصر الخرافي لمجرد الفكاهة والتندر ، إنما هو منطق الكتاب دفعني إلى محاولة تحديد الحالة الفكرية التي كان عليها أبائنا وأسلافنا منذ انهارت الحضارة المصرية القديمة ، وتحولنا عن الوثنية إلى المسيحية ، وقضينا على آخر صلة لنا بماضينا عندما كتبنا لغتنا بأحرف يونانية ، فضعاف مفتاح الكتابة المصرية مع آخر العارفين بها من الكتاب والكهان . وأن لنا أن نصعد في التاريخ ونهبط ، نتابع أدوار التحول من أساطير التاريخ المصري القديم ، إلى بعض وقائمه ، بفضل الكشف عما بقي من آثاره .

قال المسعودي في « مروج الذهب » :

« ولصر أخبار عجيبة من الدقائق ، وما يوجد من الدفائن من ذخائر الملوك التي استودعها الأرض ، وغيرهم من الأمم من سكن تلك الأرض ، وتدعى بالمطالب ، إلى هذه الغاية ( أى إلى زماننا هذا سنة ٣٣٢ هجرية ) .

« وقد كان جماعة من أهل الدفائن والمطالب ، ومن قد أغرى بحفر الحفائر وطلب الكنوز وذخائر الملوك والأمم السالفة المستودعة في بطن الأرض ببلاد مصر ، وقع إليهم كتاب ببعض الأقلام [ أى الكتابات ] السابقة ، فيه وصف موضع ببلاد مصر على أنزع سيرة من بعض الأهرام المقدم ذكرها ، بأن فيه مطلباً عجيباً . فأخبروا الإخشيد محمد بن طغج بذلك ، فأذن لهم في حفره ، وأباحهم استعمال الحيلة في إخراجه ؛ فحفروا حفراً عظيماً إلى أن انتهوا إلى أزرج وأقباء وحجارة مجوفة في حفر ، منقورة فيه تماثيل قائمة على أرجلها من أنواع الخشب ، قد طليت بالأطرية المانعة من سرعة اللي وتفرق الأجزاء ، والصور المختلفة . منها صورة شيوخ وشبان ونساء وأطفال ، أعينهم من أنواع الجواهر ، كالياقوت والزمرد والقيروزج والزربرد . ومنها ما وجوها من ذهب وفضة . فكسروا بعض تلك التماثيل فوجدوا في أجوافها رمماً بالية ، وأجساماً فانية ، وإلى جانب كل تمثال منها نوع من الآنية كالبراني [ جمع برنية ] ، وغيرها من الآلات من المرمر والرخام ، وفيه نوع من الطلاء الذي قد طلى منه ذلك الميت الموضوع في تمثال الخشب ، وما بقي من الطلاء متروك في ذلك الإناء . والطلاء دواء مسحوق ، وأخلط معمولة لا رائحة لها ، فجعل منها على النار ، فقاح منها روائح طيبة مختلفة ، لا تعرف في نوع من الأنواع

التي للطيب ؛ وقد جعل كل تمثال من الخشب على صورة ما فيه من الناس على اختلاف ألسنتهم ومقادير أعمارهم وتباين صورهم . ويلبّاء كل تمثال من تلك التماثيل تمثال من الحجر المرمر ، أو من الرخام الأخضر ، على هيئة الصنم ، على حسب عبادتهم للتماثيل . والصور عليها أنواع من الكتابات ، لم يقف على استخراجها أحد من أهل الملك [ الإخشيد محمد بن طغج ] . وزعم قوم من ذوى الدراية منهم أن لذلك القلم من حين فقد من الأرض — أعنى أرض مصر — أربعة آلاف سنة . وفيما ذكرناه ( انظر الفصل السابق ) دلالة على أن هؤلاء ليسوا بيهود ولا بنصارى . ولم يؤدّم الحفر إلا إلى ما ذكرناه من هذه التماثيل . وكان ذلك في سنة ثمان وعشرين وثلثمائة ، [ ٩٣٩ م ] .

« وقد كان لمن سلف وخلف من ولاية مصر ، إلى أحمد بن طولون وغيره ، إلى هذا الوقت — وهو سنة اثنتين وثلثين وثلثمائة — أخبار عجيبة فيما استخرج في أيامهم من الدفائن والأموال والجواهر ، وما أصيبت في هذه المطالب من القبور والخزائن ، وقد أتينا على ذكرها فيما تقدم من تصنيفنا ، وبالله التوفيق » .

• • •

أما نرى في هذه الفقرة وصفاً بديعاً للكشف عن مقبرة مصرية قديمة : « حجارة مجوفة في حضر » ، أى نواويس ، « منقور فيها تماثيل قائمة على أرجلها من أنواع الخشب » ، أى تواييت أغطيتها على شكل الميت . « فكسروا بعض تلك التماثيل ، فوجدوا فيها رتمًا بالية وأجسامًا فانية » ، أى مومياء وإلى جانب كل تمثال منها نوع من الآنية كالبراني وغيرها من الآلات من المرمر والرخام » ، وهى الأواني المعروفة بالكناوب . « ويلبّاء كل تمثال من تلك التماثيل » ، أى التواييت الخشبية ، « تمثال من حجر المرمر أو من الرخام الأخضر ، على هيئة الصنم على حسب عبادتهم للتماثيل والصور » ، أى تمثال القرنين « كا » ، أو ما أسميه « عفرية الميت » . إلى آخره !

وقد تنبّهت إلى فقرة وردت في تاريخ حياة أحمد بن طولون بكتاب ( مصر في العصور الوسطى » للدكتور على إبراهيم حسن ، حيث يقول ( صفحة ٨٢ من الطبعة الرابعة ، يناير ١٩٥٤ ) :

« وكل هذه الأعمال العظيمة تطلبت أموالاً قد لا تتمشى مع موارد البلاد في هذا العصر ، فإن خراج مصر في عهده لم يزد عن ٤,١٠٠,٠٠٠ دينار ، مما دعا بعض المؤرخين إلى القول إن ابن طولون قد عثر على كثرين كبيرين ، أحدهما في الصحراء ، والآخر في الجبل ؛ ولكن أحداً منهم لم يبين محتويات الكثرين . »  
 هل يقوم لديك شك في صحة ما ذهب إليه أولئك المؤرخون ، بعد مطالعة ما يقوله أبو الحسن المسعودى عن البحث عن الدفائن والمطالب : « وقد كان لمن سلف وخلف من ولاية مصر إلى أحمد ابن طولون وغيره ، إلى هذه الوقت ، أخبار عجيبة فيما استخرج في أيامهم من الدفائن والأموال والجواهر ... » إلى آخر الفقرة .

• • •

والعجيب أن الشيخ عبد الرحمن الجبرتي . وقد زار دار البعثة العلمية الفرنسية . وترك لنا وصفاً طريفاً لهذه الزيارة ، لم يشر إلى عملها الكبير في وصف وتسجيل الآثار المصرية .

ولكنه أشار في سلخ عام ١٢٣٢ هـ ( أى عام ١٨١٧ م ) يصف سائحين لإنجليز يزورون الأهرام . ويهبون الآثار ، وإليك الفقرة كلها كما وردت في الجزء الرابع من « عجائب الآثار » :

« ومنها أن طائفة الإفرنج الإنجليز فصلوا الاطلاع على الأهرام المشهورة . الكائنة ببر البحيرة ، غربي القسطاط . لأن طبيعتهم ورغبتهم الاطلاع على الأشياء المستغربات ، والفرص عن الجزئيات . وخصوصاً الآثار القديمة وعجائب البُلْدان ، والتصاوير والتماثيل التي في المغارات والبرابي ، بالناحية القبلية وغيرها . يطوف منهم أشخاص في مطلق الأقاليم . بقصد هذا الغرض ، ويصرفون لذلك حملاً من المال في نفقاتهم ولوازمهم ومأجرهم ؛ حتى إنهم ذهبوا إلى أقصى الصعيد ، وأحضروا قطع أحجار عليها نقوش وأقلام وتصاوير ، ونواويس من رخام أبيض ، كان بداخلها موتى بأكفانها وأجسامها باقية ، بسبب الأطلية والأدهان الحافظة لها من البلى ؛ ووجه المقبور مصور على تمثال صورته التي كان عليها في حال حياته ؛ وتماثيل آدمية من الحجر السماقي الأسود المنقط الذي لا يعمل فيه الحديد ، جالسين

على كراسى ، واضعين أيديهم على الركب ، ويبد كل واحد شبه مفتاح بين أصابعه اليسرى ، والشخص مع كرسيه قطعة واحدة . مفرغ معه . أطول قامة من الرجل الطويل ؛ وعلى رأسه نصف دائرة منه في علو الشبر ، وهم شبه العبيد المشوهي الصورة ، وهم ستة على مثال واحد ، وكأنا أفرغوا في قالب واحد ؛ يحمل الواحد منهم الجملة من العتالين . وفيهم السابع من رخام أبيض جميل الصورة . وأحضروا أيضا رأس صنم كبير . دفعوا أجرة السفينة التي أحضروه فيها ستة عشر كيسا ( نحو ثمانين جنيا ) ، وأرسلوها إلى بلادهم ، لتباع هناك بأضعاف ما صرفوه عليها ؛ وذلك عندهم من جملة المتاجرة في الأشياء الغريبة .

« ولا سمعت بالصور المذكورة ، ذهبت بصحبة ولدنا الشيخ مصطفى باكير ، المعروف بالساعاتي ، وسيدى إبراهيم المهدي الإنجليزى ، إلى بيت قنصل يدرب البرابرة . بالقرب من كوم الشيخ سلامة جهة الأريكة ، وشاهدت ذلك كما ذكرته ، وتعجبنا من صناعتهم وتشابههم . وصقالة أبدانهم الباقية على ممر السنين والقرون . التي لا يعلم قدرها إلا علام الغيوب .

« وأرادوا الاطلاع على أمر الأهرام ، وأذن لهم صاحب المملكة ، فذهبوا إليها ونصبوا خيمة وأحضروا الفعلة والمساحي والغلقان . وعبروا إلى داخلها ، وأخرجوا منها أتربة كثيرة من زبل الطوطا وغيره ؛ ونزلوا إلى الزلافة . ونقلوا منها ترابا كثيرا وزبلا ، فأنهوا إلى بيت مربع من الحجر المنحوت غير مسلوك . هذا ما بلغنا عنهم .

« وحفروا حول الرأس العظيمة التي بالقرب من الأهرام . التي يسميها الناس رأس أبى الهول ، فظهر أنه جسم كامل عظيم من حجر واحد . ممتد كأنه راقد على بطنه ، رافع رأسه ، وهي التي يراها الناس . وباقى جسمه مغيب بما أنهال عليه من الرمال ؛ وساعده ، من مرفقيه ، ممتدان أمامه ، وبينهما شبه صندوق مربع إلى استطالة من سباق أحمر ، عليه نقوش شبه قلم الطير ، في داخله صورة سبع مجسم ، من حجر مدهون بدهان أحمر ، رابض باسط ذراعيه في مقدار الكلب ؛ رفعوه أيضاً إلى بيت القنصل ، ورأبته يوم ذاك .

« وقيس المرتفع من جسم أبى الهول ، من عند صدره إلى أعلى رأسه ، فكان اثنتين وثلاثين ذراعا ، وهي نحو الربع من باقى جسمه . وأقاموا في هذا العمل نحواً

من أربعة أشهر . . .

« . . . ومنها أن حسن باشا سافر إلى الجهة القبيلة ، وصحبته بعض الإفرنج الذين كان رخص لهم الباشا السياحة والغوص بأراضى الصعيد ، والفحص وفجر الأراضى والكهوف والبرابي ، واستخراج الآثار القديمة ، والأهم السالفة من التماثيل والتماوير ونواويس الموى » .

وبعد ذلك لا نجد فى تراثنا غير الإرادات والأوامر العالية التى نقلنا طرفا منها فى صدر هذا الفصل ، والتى نذكر منها أن الولاة بدعوا يتنبهون ، تحت تأثير الأجانب ، إلى أهمية « الأنتيقة » . ويغلب على ظنى أنهم كانوا يطمعون ، كأسلافهم ، فيما يمكن أن تؤدى إليه « مادة الفحت » من كنوز نجوبة . ولكنهم على كل حال اعتنوا بأمر الرجل الذى تدين له مصر والعلوم الإنسانية بدين كبير ، وهو أوجست ماريت ، وسلموا إليه « الشونة الموى إليها ، وليست شونة الميرى الكبيرة لوضع الغلال ، بل هى العرنجانة المخصصة من زمان لوضع العربات ومتعلقات مصلحة الانجرارية » ، كما جاء فى « التحشية » ، لتضم إلى « دار الأنتيقة خانة الغير موافية للغرض » .

ولحق أن قائمة الشرف — التى يثلج صدورنا أن تنتظم أخيراً أسماء مواطنينا، تحت اسم أحمد كمال — تبدأ بالبعثة العلمية الفرنسية ، فشامبوليون ، فاريت ، فليسيوس . أولئك هم مؤسسو علم العاديات المصرية ، أو المصروولوجيا كما أحب سلامة موسى أن يسمى الإجتولوجيا .

وضياع كنوزنا الأثرية ، وانتقال الكثير منها إلى متاحف العالم كله — حتى ذلك المتحف البسيط ، الذى زرته ببلدة صغيرة من بلاد الحجر ، يحتوى على موميائه المصرية بتايوتها ! — وإلى أيدي الأفراد ، بدأ منذ عهد الأسرات بسرقة المقابر . وهناك قضية مشهورة فى التاريخ القديم عن عصابة من لصوص المقابر ، حدثت فى عهد رمسيس التاسع ، حين آتهم عمدة طيبة زميله ، رئيس حرس المدافن الملكية ، بالتستر على اللصوص ، وبأن مقبرة أمنحوتب الأول قد نهب . وأجرى تحقيق على يد لجنة عليا اعترف أمامها أحد أفراد العصابة بسرقة هرم شبسكاف ، وأقر على شركائه .

ولعل أهون الخطب أن تسرق الآثار ، وتنتهى إلى مكان أمين ، سواء بمصر أو بالخارج . إنما الطامة الكبرى هى فيما انهار منها تحت معاول الهدم ، أو ذاب فى بوقفة الصانع ، أو احترق فى شبشة الساحر . ولو استطاع الرهبان المصريون أن يسووا بالأرض كل ما كان قائماً من آثار الوثنية المصرية ، لفعلوا ، ولكنهم عجزوا فى كثير من الأحوال ، أو هم فضلوا بناء بيعهم مستندة إلى صروح المعابد ، وتعتمد كنائسهم فى قاعاتها الداخلية . هذا إلى أنهم حولوا المدافن المهيبة إلى « قلايات » لإقامتهم وتعبدهم . وكانوا يطمسون على نقوشها وصورها بالملاط أو الطين مخلوطا بالطين ، حتى لا يوسوس الشيطان لهم . وكان فى هذا الطين والملاط ، الذى طمسوا به حوائط المعابد والمقابر ، ما حفظ صورها على طول الزمان . ولم يكن المصريون المسلمون أكثر رحمة بآثارهم من إخوانهم المسيحيين . وقد طالعنا ، فيما اخترناه من كلام المسعودى ، صورة مما حدث على مدى آباء التاريخ المصرى ، من تدمير وتحطيم ، بحثا عن الدفائن والمطالب .

وكان أهلنا ، إلى عهد قريب منا ، يضعون أيديهم على كل ما تصل إليها من قطاعات الأعمدة ، ليستعملوها حجارة رحي ، ومن لوحات تذكارية « ستلا » ، ليسسطوها عتبات بيوت ، وعقود أبواب . وكانت بعض المعابد تتحول إلى معاجر . . . وقمائن جبر . هذا إلى ما نقل من أعمدة المعابد ، لإقامة الكنائس والمساجد . ثم تلك المدن الكبرى التى هجرها الناس ليسكنوا قراهم الحقيبة ، لم تترك لينهاك عليها تراب الزمان ورماله ، بل ساعد الأهليون على دفنها ، إذ كانوا يحيلونها إلى مقابل لقمامتهم ، وكأنهم يعبرون بذلك عن كرههم لتلك « الكفريات » ، وخوفهم من العفاريت وفعل الطلاسم . وإنهم لعائدون إلى تلال القمامة فى القند القريب ، سباعين يستخرجون منها سمادا كفرياً لزراعاتهم .

وقد حرصت على وضع نصوص الأوامر العالية فى صدر هذا الفصل بسبب قرب أولها من عهد حمد على ، وكان من أشد العهود نكيرا على آثار أجدادنا . وكأنه لم تكف هذه الآثار أن تنال منها القرون والأجيال ما نالته ، بل جاء نشاط محمد على فى بناء المصانع – التى أفلست كلها – وقضى فى أقل من ربع قرن على أكثر مما محاه القرس واليونان والمسيحيون والمسلمون والمغامرون الأجانب مجتمعين .

ويقدر إرنست رينان أن تلك المصانع ، وبناء القصور ، أزلت من على وجه البسيطة ما لا يقل عن عشرة معابد كبيرة .

والآثار التي فراها الآن قائمة فوق الأرض ، ونجوس في رحابها وأبناؤها ، لم تكن حتى القرن الماضي غير حجارة مبعثرة في القلعة ، أو أعمدة مدفونة إلى أكثر من نصفها في الرمال ، وتحت تلال من القمامة ؛ وكانت بعض المعابد قد تحولت إلى كفور وعزب وساحات موالد وأسواق . ويكفي أن نقلب صفحات الكتب التي سجلت صور هذه الأطلال ، منذ البعثة الفرنسية ، لتتجسر على ما صنعت الأيام والآباد ، والسلف الصالح والطالح ، بآثار آبائنا وأجدادنا الأولين .

الموقف إذن هو : أطلال مدمرة مهلمة مشوهة ، مدفونة في الحمأة والرمال السافية ، وكلام يختلط فيه الوصف الصادق بالخرافات والأساطير ، يرد في كتب الرحالة والجغرافيين القدماء ، وعلى رأسهم ذلك الصحنى الأول هيرودوتس الهالليكارناسى . وبهيرف لا رأس له ولا ذنب ، تقدمه الكتب العربية على أنه تاريخ مصر . و « قلم » مات وضاعت مفاتيح قراءته . وقوائم بأسماء ملوك مصريين انتظموا في أسرات ، نقلها المؤرخ اليهودى يوسفوس ، ويوليوس الأفريقى ، ويوسابيوس ، فيها يعرف « بال مختصرات » عن كتاب ألفه الكاهن السمندى مانيتون بأمر بطليموس الثانى . . . ودمتم !

ومنطق هذا الكتاب بطلبنى بأن أصعد فى التاريخ على ضوء ما بذل العلماء الأعلام من جهود المؤمنين ، للكشف عن وجه أمّ الحضارات وقد تغطى بتقارب إيزيس ، وعليه أحوال وأدران . . . وسباخ كفرى . وتصعيدى فى التاريخ ، عن طريق أولئك الجهابذة ليس من السهولة كما يبدو لأول وهلة . فهناك أسباب تجعل فهمنا للتاريخ المصرى عسيراً ؛ وما أعنيه من فهم ، ليس مجرد الإدراك العقلى لتاريخ بلادى ، وإنما هو الإحساس بذلك التاريخ ، ووصل ما انقطع من الروح المصرى . فإن بين حاضرننا وماضيننا البعيد ، هوة فكرية عميقة ، لم يحدثها الفتح العربى كما يظن بعض الناس ، وإنما غار الطريق المنبسط بعد غزو الإسكندر ، و ربما قبل ذلك . فإن القرون الأخيرة للأسرات كانت فى صميمها قرون انحلال ، نشأ عن اختلاط المصريين بالشعوب الأجنبية اختلاطاً كبيراً ، منذ غزا الهكسوس



مصر ، فقامت قوة رجل واحد تتخلص من نير أولئك البرابرة الأسويين ، وتكتسبهم حتى حدود بلادهم ، وإلى أبعد من حدود بلادهم ، وتؤسس إمبراطورية واسعة الأرجاء . وقد أحست بأن اطمئنانها إلى حدودها المائية والصحراوية لم يكن إلا خيالا . وهى فى حاجة ، للاحتفاظ بإمبراطورتها ، إلى جيش محترف ، لا مجرد زراع وصناع يجنون لأداء مهمة بوليسية محدودة فى التوبة أو سينا ، ثم يعودون إلى زراعتهم وحرفهم . وما حدث فى مصر حدث فى روما ، وهى تتحول من جمهورية مزارعين إلى إمبراطورية يساندها جيش محترف كبير . وملوك مصر يصاهرون الأسر الأجنبية . يستقبلون أمراءها غلماناً وقتيلاً ، ويشرفون على تربيتهن تربية مصرية . لينشأوا أعوانا لهم فى بلادهم ، يحكمونها باسم مصر . ولقد انتهت إمبراطورية الرعامسة إلى ما انتهت إليه الإمبراطوريات : رخاء واسع وثراء عريض ، أجناد أجنبية ، ومعابد كبرى ، أغدقوا الخيرات على آلهتها الذين ناصرهم فى فتوحاتهم ؛ فإذا الكهنة يسيطرون على الحياة العامة ، وعلى الأسرة الملكية ، وإذا الكاهن الأكبر ، هريهور ، يقتصب العرش فى مطلع الأسرة الأولى بعد العشرين . وتجيء أسرات مصرية أخرى ، وأسرأت إثيوبية وليبية ، تعبد إلى مصر بعض مجدها الغابر ، فتوهج شعلة الحضارة زماناً ، ثم تخبو نهائياً تحت أقدام الغزاة الفرس والمقدونيين . ولا يفيدنا شيئاً أن تتمسك الأسرة اللاجيدية بمظاهر العبادة المصرية ، فلم يكن هذا إلا نوعاً من النصب والاحتيال السياسى ، مارسه غير قليل من الفاتحين ؛ ولا سيما أن البطالسة لم يترددوا فى استنباط عبادات إله بزميط ، اسمه يجمع بين اسمى أوزيريس وأيس ، فهو سيرايس [ أو زير - أيس ] ، وتماثله الباقية لنا فى متحف الإسكندرية ، تظهره على صورة أقرب إلى زفس كبير البانتيون اليوناني .

وزاد الاختلاط ، بل التخليط ، فى العهد الرومانى ، فلم يبق حياً فى نفوس الشعب المصرى سوى أسطورة الثلاث الأوزيريسى ، وهى الأسطورة التى ألف فيها بلوتارك كتاباً جميلاً ، واضح المعالم ، لولاه لظللتنا نتخبط فى فهم هذا الثلاث تخبطنا ، إلى اليوم ، فى فهم البانتيون المصرى كله ، برغم ما كتبه وكتبه المؤرخون المحدثون من مؤلفات عظيمة ، قرأها بعناية ، فتحسب أنك فهمت شيئاً ، وتعاود قراءتها فإذا بنا . . . يا بلر !

وعندما تحول أسلافنا إلى المسيحية ، وحظر مرسوم الإمبراطور المسيحي ثيودوسيوس عبادة الأوثان في أنحاء الإمبراطورية ، أخذ الشعب المصرى ، بقيادة قساوسته ورهبانه ، يهدم الأوثان ، ويلطخ صور المعابد والمقابر ، ويتزل بمعاوله على كل ما يستطيع تبطيحه منها ، وتسويته بسطح الأرض ، أو هو يحولها إلى كنائس وصوامع . فهل تنتظر من أجدادنا المسلمين خيراً من هذا ؟ لم يرددوا ، هم أيضاً ، فى الزحف على المعابد ، وإقامة أضرحه الأولياء فى وسطها ، أو نقل أعمدتها ، وأعمدة الكنائس ، لإعادة استعمالها فى المساجد والجوامع والمنازل .

ودخول المصريين فى المسيحية لم ينته فقط إلى فقد أسرار الكتابة الهيروغليفية والهيروغليفية والديموطيقية ، بل إلى فقد معالم التاريخ المصرى . ومن أهم معالم تلك الديانة القديمة التى كانت عماد الحياة الفرعونية ومصدر قوتها . . . وضعفها . فإذا كانت اللغة المصرية بقيت لغة المخاطبة بين المصريين ، حتى بعد الفتح العربى بزمان طويل ، فإن كتابتها بحروف يونانية ، وامتزاجها بغير قليل من الألفاظ اليونانية ، وبخاصة ما يستعمل منها فى طقوس الكنيسة ، وفى القضاء والإدارة ، قطع ما بينها وبين اللغة القديمة قطيعة نهائية . والعجيب أنه أصبح من الخطر على المصريين ، وطلاب العلم على وجه خاص ، أن يضبطوا وفى حياتهم برديات قديمة ، على زعم أن كل هذه الكتابات المصرية إنما تنطوى على أسرار السحر . ولقد اكتشف طلبة ذلك الزمان أن زميلاً مصرياً لهم ، يدرس فى بيروت ، ومن مواليد طيبة ، يمارس الشبسية . فذهبوا إلى منزله ، فى غيته ، وقرروا خادمه ، حتى عرفوا أن زميلهم يخبئ لفاغات بردية فى قاع صنلوق يستعمله كقعد . ولما عاد الصعيدى إلى منزله ، وتحقق من اكتشاف أمره ، خر على وجهه ، وبكى وابتهل إلى زملائه أن لا يسلموه للسلطات . ويقول ساويرس ، الذى يحكى هذه الحكاية : « ولقد أشفقنا عليه ، لأننا مسيحيون نخاف الرب » . ولم يتركوا زميلهم الشاب المصرى ، حتى أحرق أمامهم بردياته . ويورد يوحنا « فم الذهب » قصة مماثلة ، شهد وقائعها فى شبابه : كبس فيها الشرطة رجلاً يخبئ برديات تحتوى على أسرار السحر . ومع أنه تمكن من إلقائها فى النهر ، فقد قبض عليه ، وحكم وأعدم . التحول إلى المسيحية هو الذى قضى على مصر القديمة عقيدة ، وقلماً ، وتاريخاً

وأثارا ؛ ولم يفعل المصريون المسلمون أكثر من الإجهاز على الوثنية ومعالمها ، ثم مطاردة لغة المصريين القديمة ، حتى يجي زمان لا يكاد رجال الإكليروس يعرفون من هذه اللغة إلا القليل ، يرددونه في أيوت عبادتهم . وإذا كان أجدادنا الأقباط ، في القرون الوسطى ، حاولوا الإبقاء عليها ، فلم يكن ذلك ليعيدوها لغة تخاطب ، وإنما حرصاً على الطقوس ، وحفاظاً للكتاب المقدس في ترجمته القبطية القديمة . فهي حركة علمية ، اتخذت اللغة العربية وسيلة لتعليم اللغة القبطية ، كما يظهر من الكتب التي ألفها الأقباط لهذا الغرض من القرن السادس عشر وما بعده .

والإحساس بالتاريخ إحساساً يحرك المشاعر ، ويوقظ القومية ، لا يكون إلا على أساس استمرار التقاليد . وقد انقطعت الصلة انقطاعاً تاماً بين المصريين ، مسيحيين ومسلمين ، وبين أسلافهم الوثنيين ، ولم تعد آثار هذا السلف تتحدث إلى نفوسهم بأكثر من الإيحاء بأنها رموز كثرية ، وكنوز مخبوءة ، تقوم على حراسها طلاس تعمل بقوى خفية . والمصريون المسيحيون الألى ، يسألون عن حكاية السحر والطلاسم هذه ، بل ويسأل عنها أجدادهم الوثنيون ، عندما لم تبق من عقائدهم القديمة سوى رموزها السحرية ، وطبها الروحاني ، وطقوسها في عبادة الحيوانات ؛ ولم تكن لإيزيس في قرارة أنفسهم سوى سيده السحر ، ومستودع أسرار الآلهة .

والعجيب أننا ما زلنا إلى اليوم ، لا في مصر وحدها ، بل في العالم أجمع ، نعتقد ، إن قليلاً أو كثيراً ، بهذا السحر ؛ وما زالت شعوزة المشعوذين من أمثال « مغربي كذاب ، يفتح الكتاب » تتحرك بالدين . فالساحر الأفاق ، وأدعياء الطب الروحاني ، ما زالوا يعتمدون أولاً على مظاهر « الولاية » ، سواء في هذا المسلمون والمسيحيون ، وهم يخلطون خلطاً خبيثاً بين ما يسمونه « اللغة السريانية » ، وهي لغة الجن في عرفهم ، وبين بعض الكلمات القدسية ، ويعتمدون على ذلك في تعاويذهم وتماغمهم وتخليطهم . ولقد اكتشفت أخيراً أن اعتقادنا بقدرة المغاربة على السحر ، يقابله ما كان يدعيه مشعوذو الشمال الأفريقي ، وسحرة الأندلس الإسلامية ، من أنهم تعلموا السحر في ظلال الأهرام ، وتحت آراج البرابي والمدافن . هذا وعلامة السحرة في أوربا كانت ، وما برحت ، يومه — لعلها ترمز إلى الصقر ! — ومومياء ، أو بعض مومياء مصرية ! ثم تأمل الاعتقاد بلعنة القراعنة ،

تلك الخرافة الشائعة بين الأنجلوسكسونيين ، ألا ترى فيها أثراً مما لابس الديانة المصرية القديمة من ضروب السحر ؟

ولا أنسى ، في أول عهد إقامتي بأوروبا : أنني دعيت إلى جلسة بين قوم متقنين — وإن كانت غالبيتهم من السيدات ذوات اللثة والتخليط — فإذا المحاضر يرق المنصة ، فتنطق الأنوار ، إلا ضوء مسرحية زرقاء . . ويدل إلينا الحبر القهامة بأسرار . . . الكوتشينة « التارو » ، وعلاقتها بأبعاد الهرم الأكبر . واتجاهات زواياه ! وإلى عهد قريب منا ، كانت تعيش في الأقصر جماعة من المشعوذين الأجانب ، يقيسون أبعاد معبد الأقصر ، ثم يفصلونها على جسم الإنسان ، جنيناً ، فطفلاً . فرجلاً ! وقد أهداني أحدهم مقالا له في هذا الهذيان ، فأعنت به على ضيف أجنبي « مهفوف » ، وإذا بالرجل يطير بالمقال ، حقيقة وبجازاً ، بعد أن دار أمامى دورة ، وقفز في الهواء كما تقفز الهررة ، فقد كان حضرته أستاذاً كبيراً من أساتذة البالية !

وإذا فتحنا كتاباً من كتب السحر — وقد عنت مصلحة الآثار المصرية بنشر أحدها في سلسلة بحوثها — وجدنا فصوله تجمع بين الوصفات و « الأعمال » التي تشقى العلل . وتذيب القلوب صباية ، وتنفع لمقابلة الحكام . وكانت النسوة ، في الربع الأول من هذا القرن ، يقمن بطقوس مخصوصة حول مومياء القراعنة بالمتحف المصري ، علاجاً للعقم ، وتسمين ذلك : « راحت يا ختى تشق » . ناهيك بما في تلك الكتب من التعازيم والخطط المعقدة ، والبحث عن قلب مهدد يتم ، ودفن بيضة دجاجة سوداء ، أربعين يوماً ، بين أربعة مفارق . . . وذبح الكتكتوت الذى يخرج منها ، قبل أن يصيح . . . والكتابة بلمه في كاغد ، ودخول القبور المهجورة بظهورك وأنت تبرجم باللاوندى ، حتى تنتهى إلى الرصد ، الذى يفتح لك مغاليت المطالب والدقائق !

هذه هي مصر القديمة التى نبحث عبثاً عن روحها ، ونحاول أن نتصل بمخاطقتها الحية ، فيقصينا عنها شئ غير مفهوم ، ربما كان سببه أن التاريخ الذى يكتبه علماء المصريات ما زال ، في أركان كثيرة منه ، شذرياً مفككاً .

ولم يكن الأوربيون ، الذين وفدوا على مصر في القرون الوسطى ، خيراً من

الزائرين العرب أو أقرب فهماً للتاريخ المصري . هذا إلى أن مرورهم بمصر لم يكن إلا استكمالاً لارتداد الأراضي المقدسة . فكانوا يعنون . أول ما يعنون ، بآثار يسوع الطفل مع السيدة العذراء وخطيبها يوسف النجار . عند ما بلغوا إلى مصر هارين من أرض الجليل ، إنقاذاً للطفل من مذبة الملك هيرودس . فيتبرك الحجاج بشجرة العذراء في المطية ، ويشربون من نبع البلسان ، وينتقلون إلى قصر الشمع ، حيث يقودهم شماس كنيسة أبي سرجة إلى كهف تحت أرض الكنيسة ، يقال إن العائلة المقدسة أقامت فيه بعض الوقت . وحتى الأهرام لم تكن عند أولئك الرحالة سوى أمراء الغلال ، ومخازن التموين . التي أقامها يوسف الصديق لمواجهة السنين العجاف .

ومدينة طيبة العظمى ، ذات المائة باب في قول هوميروس . لم يكن أحد يعرف لما جرة ! حتى لقد حسب الرحالة الأوروبيون الأوائل موضعها مدينة أنصنا [ أنطنوس وهي الشيخ عبادة حالاً ] ، وذلك لأن دقلديانوس كان قد جعل من هذه المدينة عاصمة الطيبائيدة . وأول من بلغ مكان طيبة الحقيقي اثنان من الرهبان الكاوشين ، صفا ما كان يظهر من الكرنك في منتصف القرن السابع عشر . دون أن يدركا أنهما أمام أعظم المعابد المصرية : في أكبر عواصم العالم القديم . ولم يتحقق من ذلك سوى الأب سيكار ، في أواخر ذلك القرن .

ثم يزور مصر الرحالة بوكوك ونوردن ونيبور ، فساغارى وقولنيه ؛ ويبدأ عهد لصوص الآثار من الأوروبيين ، وهواة المومياء والتحف ؛ وكانت مصدر رزق كبير لهم ، لحرص ملوك ذلك الزمان وأمراءه على اقتناء « أتيكات » ، تضم إلى مجموعاتهم الخاصة التي كانت تعرف بـ « غرف التحف والعجائب » ، وكانت الأصل لكثير من المتاحف الأوروبية الكبرى .

تلك كانت مصر القديمة عند المصريين ، والرحالة الشرقيين والغربيين ؛ حتى جاءت الحملة الفرنسية ، وفي ركبائها مجموعة ممتازة من العلماء والفنانين ، جاءوا ليستكشفوا ويدرسوا ويسجلوا . ومع أن « المعهد العلمي المصري » كان قد أنشئ بمجرد بلوغ الفرنسيين القاهرة ، فإن لجنتي الآثار المصرية لم تولفا إلا بعد أن عاد البارون فيثيان دينون من رحلة الصعيد ، وكان قد صحب تجريدة الجفرال ديزيه ، التي أتمت الاستيلاء على مصر ببلوغها أسوان . ودينون رسام بارع بريشته وقلمه ،

يرسم كل ما يمر به من أطلال ، ويدون مذكرات رحلته . وبعد عودته إلى القاهرة ، وحديثه مع الجنرال بونابرت ، وإطلاعه إياه على رسوماته ، أمر كبير الحملة بإنشاء لجنتين بالمعهد العلمى المصرى ، مهمتهما « قياس جميع آثار الصعيد » ، ورسمها رسماً موضوعياً صحيحاً ؛ تراعى فيه الدقة العلمية . وطبع دينون مذكرات رحلته مع رسوماته بباريس سنة ١٨٠٢ ، فذاعت شهرتها عاجلاً ، وتعددت طبعاتها وترجماتها . ومن هنا تبدأ « الإيجتولوجيا » ؛ تبدأ علماً موضوعياً ، يقيس ويسجل ويقيد ويرسم ، دون أن يحاول تفسيراً . وأتى له التفسير ، وذلك القلم البربائى — كما يسميه أحمد كمال فى كتاب « العقد الثمين » — لا سبيل إلى فض أغلظه ؟

ولن نقفز هنا إلى خبر العثور على حجر رشيد ، فإن الميروغليفية لم تنتظر هذه اللقيا لتجد من يبحث عن أسرارها . بل إن موضوعها قائم منذ عهد الرينسانس فى إيطاليا . وقد وجد الناس فى روما بعض مسلات أعادوا إقامتها . والمسلة أثر غاية فى التحدى ، فهى لوح محفوظ ، عليه كتابات تستثير فىك رغبة ملحة نحول تفسيرها . وكان المؤرخ أميانوس<sup>١</sup> مارسليينوس ، فى القرن الرابع الميلادى<sup>٢</sup> ، قد دون<sup>٣</sup> فى تاريخه ترجمة لاتينية لنص منقوش على إحدى تلك المسلات ، نقلها عن واحد من الكهنة المبرزين . ولكن الباحثين أيام الرينسانس ضلوا بين نصوص المسلات ، فأى نص ذاك الذى دون ترجمته أميانوس ؟ ثم وقع لهم كتاب باللغة اليونانية ، لمصرى اسمه هورابلون ، عن الكتابة الميروغليفية ، يتضح منه أن أسرارها استغلقت عليه . ونشر هذا الكتاب إبان القرن السادس عشر فى طبعات كثيرة . وحاول الأب اليسوعى أنثاسيوس كيرخو ، فى القرن السابع عشر ، حل اللغز البربائى ، وحسب أنه توصل إلى الحل عندما قال بأن الميروغليفية كتابة دينية غيب فيها المصرون أسرار حكمتهم . وقد بلغ القس العلامة<sup>٤</sup> من فهمه لهذه الحكمة ، وفكه لتلك الأحاجي<sup>٥</sup> ، أن جاءت ترجمته لكلمة « أبريس » — وهو اسم علم لأحد ملوك الأسرات المتأخرة — على الوجه الآتى : « نعماء الإله أوزيريس ، تفيها على البشر طقوس مقدسة ، يقوم بها نفر من الجن فتحل بركة النيل » . . . أقل من هذا ونفق الحمار !

وحاول من بعده القس الإنجليزى واريرتون ، فى منتصف القرن الثامن عشر ، محاولات فاشلة . وظن دى جين ، والأب نيدام ، أن الميروغليفية ضرب من الكتابة

الصينية ، كما ذهب آخرون إلى أنها مشتقة من السريانية أو العبرانية . واستطاع الدانياركي زويما-وكان عارفاً باللغة القبطية -التحقق من أن الخانات البيضاوية المعروفة بالخراطيش ، تحتوى على أسماء ملوك ، وأن للعلامات الميروغليفيه مقابلاً لفظياً ، أى أنها حروف صوتية ( فونيتيك ) . ونقل كارسن نقوشاً بربائية نقشاً أقرب إلى الصحة من نقل سابقه .

وفى آخر القرن الثامن عشر ، وبينما جنود بونابرت يقيمون تحصينات على بقايا قلعة مصرية من قلاع القرون الوسطى ، إلى الشمال الغربى من رشيد ، عند قرية البرج ، على الضفة الغربية للنيل ، فى مواجهة برج مغيزل على الضفة الشرقية ، عثروا على حجر أسود ، عليه كتابات بلغات ثلاث ، إحداها الميروغليفيه ، وآخرها اليونانية ، وفى وسطهما كتابة عرفت فيما بعد أنها ديموطيقية . وأبلغ الضابط المهندس ببيير بوشار ، المشرف على الأعمال ، خبر العثور على الحجر إلى البعثة العلمية بالقاهرة . وبقية القصة معروفة ، ولكنها جديرة بأن تنشر تفصيلاً فى كتاب عربى يترجم حياة الرجل الفذ فرانسوا شامبوليون .

وكنْتُ أحسب - كما يحسب الناس فيما أظن - أن مجرد العثور على نص <sup>١</sup> هيروغليفى وديموطيقى ، يقابلان ترجمة إغريقية لمرسوم بطليموس لإيفانوس ، كاف لفتح مغالبي الكتابة المصرية القديمة ! والواقع أن النص الإغريقى ، على حجر رشيد ، يحتوى على أربعة وخمسين سطراً ، والنص الديموطيقى على اثنين وثلاثين سطراً ، أما النص الميروغليفى فلم يبق منه سوى أربعة عشر سطراً ، لشطف هام فى الحجر . واللغة ليست مجرد ألفاظ متراسة ، بل هى كلمات وقواعد وأجرومية . ثم إن الكلمات ، فى لغاتنا ، مركبة من حروف ، فهل كانت الميروغليفيه حروفاً منطوقة - فونيتيك - أم أنها رموز ذات معان ، أى إيديوجرامات ؟

كان على شامبوليون أن يكتشف أولاً أن الميروغليفيه فى أساسها كانت رموزاً ، وتحولت فى تطورها إلى الانتفاع ببعض منطوق هذه الرموز ، لتستعمل حروفاً أو مجموعة حروف . كأن نرسم صورة رجل يرى بالجلطة ، فنفهم منطوقها ومعناها : « رى » ؛ ثم نرسم إلى جانب ذلك صورة خروف مذبوح ، ومعلق ، فنفهم منطوقه ومعناه « ضأن » ، ونخرج من هذين الرمزَيْن ، بعد لآى ، إلى أن المعنى كلمة

لا علاقة لها بالضأن ولا بالرى ، فإذا تكون ؟ رى — ضأن = رى ضان = رمضان ، مثلاً . ثم تطورت الهيروغليفية بعد هذا إلى حروف صوتية بعينها . ولكن الكتابة احتفظت مع ذلك بكل أدوار تطورها ، من الرموز إلى الانتفاع بمخارج أصوات الكلمات كقطائع لكلمات أخرى [رى — ضان = رمضان] إلى حروف بعينها .

وقبل شامبوليون ، كان السويدي «آ كربلاد» وقد وفق إلى تبين بعض حروف الديموطيقية ، كما كان الإنجليزي ، يونج ، ركز همه في تفسير الحروف أو الرموز المكتوبة داخل الخانات [الخراطيش] الملكية . وبما أن نص حجر رشيد هو مرسوم لأحد البطالسة ، فقد تابع يونج بحثه أربع سنوات ، يتخطى بين أسماء الأسرة اللاجيدية ، حتى أصاب في قراءة بعض اسم «بطليموس» ، وبعض اسم «برنيقة» . وبذلك استطاع الكشف عن عدد من الحروف .

ولم يكن شامبوليون مجرد هاوٍ لحل المسابقات الصحفية من نوع الكلمات المتعارضة وما إليها ، بل كان منذ حداثته كلفاً بدراسة اللغات القديمة شرقية وغربية ، وقد حنق اللغة القبطية ، كما توصل إلى إدراك أن القلم المهرى القديم يكتب على ثلاثة أشكال . الخط الهيروغلى والهيرايقى والديموطيقى ؛ والأخيران يختصران الخط الهيروغلى ، كما يختصر خط الثلث أو النسخ ، بخط الرقعة ، وكما تختصر الحروف الكيرلانية الروسية ، والغوطية الألمانية ، عندما تكتب باليد سريعاً .

استغرق شامبوليون في دراسة نص حجر رشيد ، وغيره من النصوص ، نحو عشرين سنة ، باحثاً متقياً ، على أساس من معرفته باللغة القبطية أولاً ، وفي قدرة عجيبة على التركيز الذهني . وما أكثر ما تردد وتراجع . فهو يؤكد في عام ١٨١٣ أن الهيروغليفية ليست رموزاً تعبر عن فكرة ، بل حروفاً مجاثية ؛ ثم يتنكر لهذه الفكرة سنة ١٨١٨ . ليعود إليها مرة أخرى ، فيما بعد . إنه يبدأ بدراسة نص ديموطيقى ، في بردية عليها اسم «كليوباترة» ، ويحاول أن يركب هذا الاسم — من عندياته — بحروف هيروغليفية . ثم يهمل ذلك حتى يبعث عام ١٨٢٢ ، حين يعثر على صورة لنص هيروغلى منقوش على مسلة من جزيرة فيليه ، بطالع فيه اسم كليوباترة . . . كما كان قد كتبه من قبل ، ومن عندياته !

محاولات مرهقة ، استغرقت الأيام والليالي ، والأشهر والأعوام ، حتى يبعث



صباح ١٤ سبتمبر سنة ١٨٢٢ ، وهو يطالع نقوشاً هيروغليفيه ، نسخها ، وأرسلها إليه من مصر ، مهندس معمارى من معارفه . وكانت تلك النقوش تتميز بخانات [خرطوشات] عدّة . فتأهب شامبوليون لقراءتها ، وقد جمع أمامه خمسة وعشرين حرفاً هيروغليفيّاً ، كان قد توصل إليها بعد قراءة أسماء بطليموس . وكليوباترة ، وإسكندر . وغيرها من أسماء البطالسة . وأميراطرة الرومان :

ففي إحدى خانات النص الذى وصله حديثاً : لاحظ علامة الشمس ، ونحتها ثلاث علامات ، اثنتان منهما مكررتان ، هما حرف س والأول حرف م<sup>٢</sup> فقرأها « مسس » ، وبقيت علامة الشمس . وإذا به يدرك فجأة أن « رع » هو اسم الشمس — كما عرف من كتابات الأغارقة والرومان — فتفجر في ذهنه انفجاراً كلمة « رع — مسس » ! وفي خانة أخرى . يرى نصفها الأسفل مشابهاً لنصف خانة « رع — مسس » . وفي نصفها الأول صورة طائر ، يقف على قاعدة ، هو الطائر المصرى أبو منجل ، وهو عند المصريين رمز للإلهم « تحوت » ، فيقرأ الاسم الجديد : « تحوت — مسس » أى تحوتمس !

يجمع شامبوليون أوراقه ، ويمرّ إلى أخيه الأكبر ، وكان يعمل في الأكاديمية الفرنسية ، سكرتيراً خاصاً للعلامة « داسيه » . يدخل على أخيه متفعلاً ، ويلقى على مكتبه مجموعة أوراقه ، وهو يصيح « أدركتها » ، وكأنه يردد كلمة أرشميدس : « أورريكا » ، ثم يقع مفضياً عليه ، لفرط حماسه وإجهاده ، وعناء السنوات التى عاناها في البحث والتنقيب والمقارنات ، بالرغم من تضعضع صحته .

وفي يوم ١٩ سبتمبر ، بعد خمسة أيام قضاه مستغرقاً في سبات عميق ، يفتح عينيه ، وما يكاد يقوم من فراشه ، حتى يشرع في تحضير مذكرته المشهورة ، التى بدأ طبعها بعد ذلك بأيام ، وقلمها إلى المجمع الفرنسى ، بعنوان « خطاب إلى السيد داسيه ، السكرتير الدائم لأكاديمية النقوش والآداب ، خاصاً بأحرف الهجاء الهيروغليفيه ، ذات المخارج الصوتية ، التى استعملها المصريون لينقشوا على آثارهم أسماء الملوك اليونانيين والرومانين ، وألقابهم » .

وفي آخر عام ١٨٢٢ ، ينتهى شامبوليون إلى التعرف على أسماء عدة ملوك من الأسر الفرعونية : أخوريس ، ونفيريتس ، وبساماتيك ، وشيشونق ، وغيرهم .

وقد أدرك أخيراً أن الكتابة المصرية تتألف من أحرف ، ومن رموز ، وعرف أن قواعد النحو القبطى ، هى قواعد نحو اللغة المصرية القديمة ، وشرع فى ترجمة نصوص كاملة ، ظهرت سنة ١٨٢٤ فى كتابه المسمى : « الطريقة الهيروغليفية عند قدماء المصريين » .

ويسافر إلى إيطاليا ، ليدرس نصوص متحف تورينو ، ثم يتاح له أن يزور مصر ، حيث قضى سنتى ١٨٢٨ و ١٨٢٩ ، على رأس بعثة توسكانية يقص علينا طبيبها كيف عثر به ذات مرة مغنى عليه ، فى مقبرة من مدافن طيبة ، وحوله اللوحات التى كان ينسخ عليها النصوص .

ويعود إلى فرنسا ، فيستخب عضواً فى أكاديمية النقوش والآداب ، وينشأ له بالكوليج دى فرانس أول كرسي لعلم المصريات . ولكن حاجته إلى الراحة التامة تضطره إلى الاعتزال فى بلدته فيجاك ، وهناك يضع آخر كتبه فى قواعد اللغة المصرية القديمة ، ويقول عنه بحث : « إنه بطاقة زيارتى ، أتركها للأجيال القادمة » .

ثم يعود إلى باريس ، محطماً القوى ، ليشرع فى دراسة مواد بعثته إلى مصر ، ويصاب بالفلج صباح ١٣ يناير سنة ١٨٣٢ ، ويقبض فى ٤ مارس من العام نفسه .

فالأمر ، كما ترى ، ليس باليسر الذى كنت تتصوره . وقد نسيت أن أحيطك علماً بأن الكتابة المصرية ، كالكتابات السامية ، لا تعنى كثيراً بحروف الحركة ، وهى صعوبة تضاف إلى سائر الصعوبات التى يعانها كل من يحاولون مطالعة هذه اللغة .

يقول العلامة إدوارد ماير ، مؤبناً شامبوليون :

« كان عبقرياً موهوباً ، ما فى ذلك من شك ، ولكن عبقريته كانت تسندها معرفة عميقة ، وتنظيم لمادة دراساته . ولذلك استطاع شامبوليون الغوص فى معانى نصوص البرديات والنقوش ، فى صميمها على أقل تقدير . ويندر أن نجد فى تاريخ العلوم أمثلة كهذه . فما إن يدركه الموت ، فى شرح عمره ، حتى يكون قد كشف ، فى وضوح وصحة ، لا عن أسس اللغة . فحسب ، بل عن تاريخ مصر القديمة » . ولم تشر أجرميته للغة المصرية القديمة إلا عام ١٨٣٦ . أما قاموسه فقد خرج سنة ١٨٤١ . وبعد ذلك بوقت نشر كتابه عن « آثار مصر والنوبة » .

وبهذا يرتفع بناء ثان على ذلك الطريق الطويل الموصل إلى اكتشاف مصر القديمة . أما البناء الأول فكان مجلدات البعثة العلمية المصرية . وسيعمر الطريق بأعمال الألمان ريشارد ليسيوس وبروكش ودويمخن وإرمان وماير- وزيت ، والفرنسيين مارييت وإيمانويل دى روجيه وشاباس وماسيرو ، والإيطالي روزليني ، والأميركي برستيد ، والروسي جوليشيف . ويمكن أن تضيف إلى القائمة أسماء من أغلب البلاد الحية . لأن الأمم المتحضرة تفخر أن يسجل اسم ابن من أبنائها في لوحة الشرف لمن عملوا ويعملون على اكتشاف « أمنا الكبرى مصر » .

ومن بشائر النهضة المصرية — وهى عندى من أهمها وأعقها معنى — أن تظهر أسماء مصرية ، ما زالت قلة ، ولكنها تصل حاضرتنا بماضينا القريب جداً حين ظهر اسم الرائد الأثرى أحمد كمال ، وبماضينا البعيد جداً ، حتى عهود ما قبل الأسرات . فلنحفظ فى قلوبنا ، ولنكرم بالستنا ، أسماء مصطفى عامر وسليم حسن وأحمد فخرى وبلوى ( أحمد واسكندر ) وجرجس منى وعباس بيوى وعبد المنعم إبنى بكر ومكرم الله وأنور شكرى ولييب حبشى وزكريا غنيم وزكى سعد وسامى جيرة وباهور لييب وشارل بشاتلى وغيرهم . والتاريخ كفىل بأن يوسع لوحة الشرف المصرية هذه ، ويصحح أخطاءها ، ويفخر لى قصورى .

## مرمودة بنى سلامة

إن من البيان لسحراً . وقد استطاع أساتذتي في المدرسة الابتدائية أن يجمعوا في جملة واحدة : تاريخ مصر الأسطوري ، وتاريخ مصر فيما قبل التاريخ ، وتاريخ الأسرات ، قالوا : « أول ملوك مصر كان مينا أو مصرام ، وهو الذي حول مجرى النيل ، ووجد الوجه البحرى والوجه القبلى » . وهكذا عرفت قبل أن أبلغ العاشرة أن مصر من مصرام - التاريخ الأسطوري - وأن النيل تحول عن مجراه - تاريخ ما قبل التاريخ - وأن مينا وحد الإقليمين - العصر التاريخي .

أما أن النيل غير مجراه ، فهي الحقيقة الجيولوجية ، لا يأتيها الباطل من أى مكان تريد . وكان النيل قبل أن يستقر فى مجراه الحالى نهراً كبقية الأنهار ، لا يجبا الناس بفيضانه ، ولا يموتون بتحاريقه . لأن شمال أفريقيا كله ، والصحراء الكبرى ، كانت مناطق أمطار غزيرة ، أشبه بالأحراج الاستوائية ، ترتع فيها الطباء ، والزراف يأكل من أعلى الأشجار ، وحمر تبرطع ، وفيلة تهش بأذائها وتلوى بخرائيمها ، وثيران ترعى الكلاً وتخور ، وتقرص هذه وتلك آساد وذئاب وضباع . وكان النيل يجري هنا وهناك حسب التساهيل ، ويغضى جميع منخفضات الوادى ؛ فكانت كل الفيوم ، ومناطق الواحات ، بحيرات واسعة ، وكان العشب يغطى سطح الأرض ، وأشجار سامقة معرشة تلقى ظلها الوارفة على العشب ، والماء يفيض من الأرض ، وينهمر من السماء ملدراً . والإنسان القديم كان يعيش فى تلك الآجام لم يكن نحن ، بل كان مخلوقاً بدائياً يعرف بالإنسان النياندرتالى ، ولم نأت نحن - « هوموسابينس » ، الإنسان المدرك العارف - إلا فيما بعد ، فى أواخر العصر الحجري القديم ، أو ما يعرف بالعصر الحجري الأعلى .

ثم حل عهد الجفاف ، فكفكت السموات ملدراها ، وقلنا يا سماء غبضى ، وبأرض أقلعى ، وهبط مستوى النيل ، ووقف جريان الماء فى الوديان ، فتمحلت أخاديد فى الصحراء ، ونقصت مساحات البحيرات ، واختفى أكثرها . وبهبوط مستوى النيل ، أخذ يهدأ ويرزن ، ويعنى بحفر مجرى دائم فى أرض مصر الجبيرة ،

لا دخل في هذا لدينا ولا لمصرنا .

والناس الممجد ، والأوايد آكلات اللحوم ، والمواشي آكلات العشب ، أخذت تتجمع حيث الماء والزرع . وعرف الإنسان الصيد القناص كيف يتي على بعض صيده حياً ، لأن القنص لم يعد سهلاً ميسراً كذى قبل ؛ وكان هذا أول باعث له على التفكير باستئلاف الحيوان ، ولعله أدرك معنى هذا ، فيما يختص بالنبات ، فأنهى إلى محاكاة الطبيعة يرى الأرض ويذر البنور . وأصبحت حياة السكان الأفريقيين الرحل الذين نزحوا إلى ضفاف النهر المهذب مرتبطة بحركة المياه في النهر ، ارتفاعاً وهبوطاً .

وما أرجوه لك - إذا حرصت يوماً على مطالعة التاريخ المصرى على طوله - هو أن لا تكرر خطأى فتهمل ما أهمله التاريخ ، فسمى ما قبل التاريخ . على أن لا تهرق ذهنك بأرقام الآلاف ومئات الآلاف من السنين التى يذكروها أهل التخصص تقديرأ لبدء الإنسان على وجه الأرض ، وليس مهماً أن تعرف - إذا كنت تجهل - أن الإنسان ظهر في الحقبة الجيولوجية الرابعة .

ولا تحاول أن تعرف على تاريخ ما قبل التاريخ في المتاحف ، كما حاولت أنا ، لأنك ستقف أمام حصباء مరాصة ، من الصوان أو الطران والشبست ، وغير ذلك من أنواع الزلط ، تراه مقلوفاً مشظياً ، يقول لك العلماء بأنه أسلحة الإنسان الأول والإنسان الثانى ؛ وستمر بأصناف من الأواني لم تسوها يد الفخرانى على دولا ب ، مزينة برسوم هندسية ساذجة ، ورسوم بعض حيوانات تبدو وكأنها تبرطع في الهواء بقوائم كخيوط غزل البنات .

أقول لا تحاول ، لأن صناعة الإنسان في بداية مغامراته العجيبة تحتاج إلى مران طويل ، وحس تاريخى خاص ، وخيال كريم ، حتى يمكنك أن تطالع ما وراءها من معان ، أو تشعر بما تحويه من فن .

وكلما رأيت أرقام السنين ، مر عليها عاجلاً ، فليس ثمة من يؤكد لك صحتها أو يخلف لك على دقتها ؛ إن هى إلا ركيزات ، أشبه بعلامات الطريق ، لا غنى عنها لأهل الاختصاص ، وهم يحاولون رسم التطور صورة إثر صورة ، كما في الفيلم السينماتوغرافى .

إنما يجدر بك أن تعرف أسماء أمكنة بعينها منتشرة على جوانب واديك ، لها أهميتها في تلمس طريق الحضارة وسالك التاريخ الطويل الذى عاشه أسلاف أسلافنا منذ فجر الإنسان . وهى أسماء لا يصح أن تبقى غريبة عليك ، ومتاحف العالم أجمع تحتفظ بأسمائها ، وبغير قليل من آثارها . سنتمع بحضارة البدارى وديمة وكوم أشيم والقيوم ونقادة والعمرة وجرزة ووادي حوف والمعادى وحضارة الواحات الداخلة والخارجة .

يكفى أن تعلم أن حضارة البدارى قامت في نحو الألف الخامسة قبل الميلاد ، وأن حضارة العمرة وجرزة ظهرت فيما بين منتصف الألف الخامسة حتى الألف الرابعة قبل الميلاد .

حضارات حديثة العهد بالنسبة لما يعرف بالعصر الحجري القديم ، وهو سابق عليها بوضع مئات من آلاف السنين ، حضارات متأخرة حتى بالنسبة للمراحل الأخيرة من ذلك العصر الحجري القديم التى كانت ، منذ نحو مائة ألف سنة قبل الميلاد ، متأخرة بالنسبة للعصر الحجري الوسيط ، وكان فيما بين الألف العاشرة والألف الثامنة .

وأهم من كل ذلك أن تعلم أن المصرى ، من أول العصر الحجري الوسيط ، يتجه اتجاهاً حضارياً مميزاً تختص به مصر ، لا يشبه فى شيء حضارة فلسطين أقرب جيرانه . فتطور الحضارة المصرية ، منذ العصر الحجري الوسيط ، استقل بوسائله نتيجة لعزلة مصر ، الجزيرة الخضراء ، أو الخطط الطويل الزمردى وسط أقيانوس من الصحراء ، وبحرين من المياه الزرقاء ، وجبال إلى الشرق ، وهضاب إلى الغرب . وذلك بعد ما أصاب المنطقة من تغير فى مناخها ، وكانت من قبل متصلة بالشمال الإفريقى كله ، تشبه فى طبيعتها أعالي السودان كما هى حالا . انزلت مصر عن جيرانها ، وإن بقى لها ، عن طريق النيل ، اتصال ببلاد النوبة وما فوق أرض النوبة .

وأحسبك تعرف أن الجنس المصرى ما يزال مصدر نقاش لا ينتهى ، وليس فيه عند العلماء قولان ، بل أربعة أقوال . فالمصريون جاءوا من الشمال والجنوب ، وجاءوا من الشرق والغرب ، وهم خليط سائى حاضى قارى لىبى حبشى عربى ، يشاركون

في أصولهم شعوب جنوبي البحر الأبيض ، وشعوب السودان والحيشة ، وشعوب غربي آسيا . ويتألف ، من كل تلك الأصول ، ذلك الجنس الواحد الباقي على صفحات الدهر حتى اليوم . وإذا كان أمر هذا الجنس المصري استقصى على العلماء ، فإنهم على الأقل يؤكدون لنا شيئاً أهم لدينا من كل تخطيطاتهم ، وهو أن المصري الذي انزل في واديه الحصب وسط الصحراء والهضاب والجبال والبحار ، احتفظ بطابعه الإثوغرافي ، غير مشوي في أغلبه ، إلى يومنا هذا . فإن بضع مئات من الشعوب التي اعتدت على مصر ، أو استقرت فيها وعاشت أهلها واختلطت بهم ، لا يمكن أن تكون أكثر من قطرات ماء في بحر خضم من بشرية مصرية أصيلة .

لعلك تعبت الآن من كل هذا السرد . لا عليك إلا أن تنسى أمره ، بشرط أن تعيرني انتباهك إلى ما يحدث فيما تلى ذلك من عصور ، وأطراف العصر الحجري الحديث « النيو ليتيكي » ، والعصر الذي يليه ويعرف باسم « الإنيوليتيكي » ، وآخره يعرف بعهد ما قبل الأسرات . لأن فهم هذين العصرين أساسى لإدراك نشأة الحضارة الفرعونية ، ولا سيما أن هناك رأياً يزعم بأن حضارة الأسرات لم تخرج عن كونها تفاعلاً وتطوراً نهائياً للنيوليتيكي ، لم يبلغه ناس آخرون في مكان آخر ، أو كما قال كورت لانجه : « مصر القديمة ، حتى نهاية حياتها الفرعونية ، ظلت بنت العصر الحجري . وبقاؤها في داخل هذه التخوم الحضارية مصدر قوتها وسيطرتها وسحرها . وإذا فهمنا ذلك وجدنا حلولاً لكل تلك الأحاجي التي تطرحها علينا مصر بلسان أبي هولما ، وهي الألغاز التي أثارت إعجاب الإغريق والرومان ، بل ما فتئت تبعث على التأمل إلى يومنا هذا . »

كان مؤرخو الحضارات ، إلى عهد قريب ، يلوكون خرافة اسمها « معجزة الحضارة » ، فيحدوثونك عن المعجزة الإغريقية ، وبالتالي عن المعجزة الفرعونية . ولكن العلم لا يميل إلى إدراج المعجزات ضمن عناصر تفكيره ؛ فلما انحاز المؤرخون إلى مذهب التطور ، لم يوردوا يصدقون أن يقفز المصري من مرحلة الأسلحة الطران ، والأواني الفخار من غير دولا ب ، وصنع السلال « البقوي » ، ودفن موته في حفرة سطحية ، أن يقفز من هذه البداوة إلى حضارة الأسرات الأولى .

استقرت الحياة في وادي النيل محبوبة محبوبة فما يحققه هذا الوادي من

ممكّنات . وكان النيل قد غطى مجاريه القديمة بطبقات من الطمي ، ولم يعد المصري يكتفى بصيد أكله وقصه ، والتيلغ بما تنبت الأرض ؛ بل علم نفسه كيف يزرع ويقلع ، وكيف يحنى ويخزن ، واستألف من حيوان القنص ما استطاع أن يحافظ عليه حياً ، ليتغذى به عند الحاجة ، وما رأى فيه قوة على الشد والحمل ، أو معونة على الصيد والقنص في طاعة وألفة . وحياة الاستقرار اقتضت بناء المساكن ؛ وادخار الغذاء قضى بصنع السلال والأواني . واستعاض عن جلد الحيوان في لباسه بما فضله عليه من ألياف النبات ينسج منها كساء وغطاء ؛ والاستقرار جعله يعنى بتنظيم معاشه ومعاش أسرته ، وزينة نفسه وأهله ، ثم التفكير بيوم يفارق فيه هذه الدنيا إلى عالم آخر .

كان العصر الحجري الحديث في مصر سابقاً بزمان سحيق على حضارة العصر الحجري الحديث في أوروبا ؛ ومعنى ذلك أن أعظم خطوة من خطوات تطور الإنسانية حدثت غالباً في وادي النيل الأدنى قبل أى مكان آخر . ولا يمكن الكشف عن أدوار هذا التطور ، لأنها اختفت تحت رواسب النيل . إلا ما بقى منها عند أطراف الوادى ، وفوق الهضاب المشرقة على مجرى النيل .

وأهم أثر لتلك الحقبة الحضارية . كشف عنه يونكر إلى الشمال الغربى من القاهرة ، على بعد بضعة كيلومترات ، فيما يعرف اليوم باسم مرمدة بنى سلامة ؛ وكشف عنه أمين العمري عند رأس وادى خوف إلى الشمال من حلوان ، عند موضع مصب النيل في البحر الأبيض المتوسط ، قبل أن تتكون الدلتا ؛ وكشف عنه آخرون في ديرتاسا بالصعيد ، ووادى الشيخ قرب مغاغة ، وفي إقليم الفيوم والواحات الخارجة والبحرية .

مرمدة بنى سلامة توضح مسكن المصرى الأول وطريقة بنائه . وكيف حرص على تنظيم منازلهم على جانبي طريق مستقيم يمتد إلى آلات المشطرة التي وجدت بالفيوم بديع صنعها ، تحرص متاحف العالم المختصة على اقتناء نماذج منها . ولا يعرف على وجه اليقين أية حضارة سبقت غيرها في البقاع التي أشرنا إليها ، وقد تكون حضارة العمري بوادى خوف أقدم من حضارة مرمدة بنى سلامة والفيوم ، وإنما الغالب أن الوجه البحرى سابق في حضارته على الوجه القبلى ، لأن حضارة



ديرتاسا ووادي الشيخ تعتبر خاتمة لمرحلة الحقبة النيوليتيكية وتقدم لحضارة العصر الإنيوليتيكي ، أى حضارة ما قبل الأسرات .

وكلما اقتربنا عبر آلاف السنين من عهد الأسرات تجلت آيات التطور . فالتحاس يظهر بعد نهاية العصر الحجري الحديث ، والقرى والمدن تنشأ على جانبي الوادي ، ويبدأ اتصال مصر بميرانها . وأهم من كل هذا ظهور الحادث الجلل في تاريخ البشر : وهو توصل الإنسان إلى رسم رموز يعبر بها عما يحول بخاطره ، أو ينطق به لسانه . وما يعنى به في تلك الخطوات الحضارية الأولى ، هو أن يسجل ويرصد ويصهي ظواهر ذات خطر في حياته الزراعية . وإذا حدثك المؤرخون عن أول تقويم عرفه العالم ، والغالب أن يكون التقويم المصري ، فلا تحسبن أنه جاء نتيجة حساب فلسفي ورياضة عقلية — والمصري لم تكن له عناية بالبحث العلمي البحت ، ولا بالتأملات الفلسفية لذاتها — إنما وضع التقويم بناء على ملاحظات للأفلاك والفصول وعلاقتها بالدورة الزراعية . وصلة هذه بمواقيت الفيضان ، وهي على درجة عظيمة من الانتظام . وتلك ملاحظات لا بد أن تكون استمرت مئات السنين تسجل وترصد . حتى اطمأن المصري إلى إمكانية تحديد سنته بعدد من الأيام جمعها في أشهر ، كل شهر منها ثلاثون يوماً . وإذا السنة لا تنتظم مع حركة الفصول والأفلاك ، على حساب اثني عشر شهراً ، وإلا جاءت سنة شبه قمرية ، يتقلقل فيها ميعاد البذر والرى والحصاد . لذلك كان المصري في تلك العصور السحيقة يضيف خمسة أيام — أيام النسيء — إلى سنته ذات الستين والثلاثمائة يوم . ولم يتعدل هذا التقويم ، ويصحح خطأ ربع اليوم ، إلا في زمان يوليوس قيصر ، فيما يعرف بالتقويم اليولياني .

وظاهرة تختص بها حضارة مصر . فيما قبل التاريخ وبعده ، وهي أن عصر النحاس يستمر طوال عهد الأسرات ، ويتأخر استعمال الحديد في مصر ، ولا يستقر إلا حوالى العهد اليوناني . كما أن الآلات الحجرية تظل شائعة الاستعمال في العصر التاريخي ، بينما يتحول عصر الحجر في أوروبا إلى عصر النحاس ثم إلى عصر الحديد ، في الحقبات السابقة على التاريخ . ولعل هذا هو ما حدا بكورت لانجه إلى حسابان الحضارة الأفرعونية منضوية كلها تحت العصر الحجري الحديث « النيوليتيكي » .

وحضارة ما قبل الأسرات تظهر لنا جلية في العمرى وفي جرزة ، وفي حلوان ووادى دجلة والمعادى وهليوبوليس ، وفي ققادة والسمانية والبدارى . ولقد نشأت أجمل الصناعات الحجرية بالبدارى فى الآتية المصنوعة من البازالت ؛ وتتقدم هذه الصناعة فى العمرة ؛ وتصنع الأوانى من المرمر والبازالت فى مرحلة جرزة .

ونظام العشائر واختيار كل عشيرة لشارة طوطمية ، أو شعار خاص ، يتقدم فى نهاية عصر جرزة : ثم تندمج الإمارات المحلية — أى الكور — فى مملكتى الشمال والجنوب : وعاصمة الشمال فى « بى » أو « بوطو » ، وبواقى أطالها موجودة عند تل الفراعين ، إلى الشمال الشرقى من دسوق . وعاصمة الجنوب فى « نخب » — عند الكوم الأحمر — وهى التى عرفت فيما بعد باسم « هيرانكوبوليس » ، أى مدينة الصقر ، وكان الصقر محبوبها . وعلى مقربة منها قامت مدينة « نخب » — عند الكاب الحالية — وكانت من أهم المواقع فى عصر ما قبل الأسرات .

أما موقع المعادى — واكتشافه يرجع الفضل فيه إلى مصطفى عامر ومنجبن — فقد قامى الكثير من الاشتباكات بين أهل الشمال والجنوب ، مما كان سبباً راجحاً فى أن يتخلى عنه سكانه .

ولكن بعد أن تم اتحاد الوجهين البحرى والقبلى ، اتجهت سياسة الوحدة إلى قرب هذا الموقع الجغرافى الممتاز الذى قامت فيه وحوله عواصم مصر الكبرى : منف وبابلون والنسطاط والعسكر والقطايع والقاهرة .

وكان البداريون على صلة بالأقاليم المجاورة ، عن طريق الوادى الممتد من وادى النيل إلى شواطئ البحر الأحمر حيث معدن النحاس والأحجار الكريمة والأصداف . فقد اكتشفت بوادى الحمامات — على هذا الطريق — آثار ترجع إلى مرحلتى البدارى والعمرى . أما الذهب فكان يجلب من النوبة ، والنحاس والمنجنيز من شبه جزيرة سينا ، والقار من البحر الميت . والأبسيديان واللازورد والفضة والسبناذج ، من غربى آسيا ومن الأرخيبيل اليونانى .

وهناك دلائل على اتصال مصر بسورية فى تلك الأوانى من الفخار ذات المقابض المموجة — وهى خاصة بمجرزة — وقد وجدت فى سورية ، وكان المظنون أنها وردت على مصر من سورية تحمل الزيت ، ولكن الكشف عنها ، فى مرحلة

المعابد السابقة على جرزقة ، قطع بأنها صناعة مصرية نشأت نشأة محلية .  
أما ديانة هؤلاء الألى فقد استدل عليها المؤرخون من مصدر متأخر ، وهو  
النصوص المنقوشة داخل هرم أوناس وما يجاوره من أهرامات الأسرة الخامسة ،  
وتعرف بمتون الأهرام . فالثابت من لغتها ، ومن طرائق التفكير فيها ، أنها ترتد إلى  
زمان سابق على الأسرات ؛ فهي إذن تسجل العقائد القديمة والأساطير الإلهية لأولئك  
الذين أسسوا حضارة البدارى ومرملة بنى سلامة وجرزة والعمرى والمعادى . ويستخلص  
منها أن المصريين ، فى عصر ما قبل الأسرات ، عبدوا أوزيريس فى الدلتا ، وعبدوا  
هوروس - الصقر - فى الدلتا وفى الكوم الأحمر أى « نخن » بالصعيد .

على أن آثار جرزة ، أو ما يعرف بحضارة نقادة الثانية ، وقد كشفت لنا عن  
قبور أهل العصر السابق على الأسرات مباشرة ، تؤيد حرص المصريين منذ ذلك  
الزمان الواغل فى القدم على امتداد الحياة الدنيا فى حياة الآخرة . فالتوفى مسجى  
على جانبه الأيسر فى الغالب ، وفى وضع أشبه بوضع الجنين فى بطن أمه ، مغطى  
بخصير أو نطع ، ويقلب أن يكون اتجاه رأسه نحو الجنوب ؛ وفى يديه ، وهى  
مقتربة من وجهه ، توجد لوحة من الشيسيت على شكل سمكة أو طائر . وعثر فى  
تلك المقابر البدائية على قطع من العاج ، على شكل أمشاط وعلاقات وأسلحة وعقود  
من حبات مكورة ، وتماثم على هيئة ثور أو طائر أو حشرة . والأسلحة مصنوعة  
إما من الظران أو من النحاس . كما وجدت الأواني وعليها رسوم تمثل سفناً تحمل  
شعارات تذكرنا بشعارات « كور » الدلتا فى العصر التاريخى .

والمعنى الذى يمكن إدراكه من هذه الرسوم ، هو أن التكوين السياسى لمصر ،  
فما قبل الأسرات ، قام على أساس المراكز أو المديرىات الصغيرة التى يسميها  
اليونان « نوميس » أى الكور . فالشعارات التى تمثل كل كورة ظلت قائمة خلال  
التاريخ المصرى زمناً طويلاً . ولقد فسر العلماء تعدد آلهة المصريين . على أساس  
أن شمل آلهة الكور قد التأم فى محاذاة التوحيد السياسى . ولم يتم ذلك فى بعض  
الأحيان دون مشاحنات حادة ، كما حدث ذلك بين عباد هوروس وعباد سيت .  
ويبدو أن انتصار هوروس على سيت كان ماحقاً . فقد توطدت عبادة هوروس  
فى كلا الوجهين : شمالاً فى « بوطو » ، وجنوباً فى « نخن » - هيرانكوبوليس -  
عند الكوم الأحمر . وانتهى اضطهاد سيت وحزخته إلى اعتباره إله الصحراء والمخل

والشر ، ولم يكن كذلك عندما كان المعبد الأكبر في كورته .

ولعل ما انتهى إليه مؤرخو ما قبل التاريخ هو الأقرب إلى الصواب حين يزعمون أن حضارة مصر ، فيما قبل الأسرات ، قد تكونت ذاتياً في الدلتا ، واستعارت الكثير من مرمدة بنى سلامة ، ثم انتقلت إلى الصعيد ، وحملت معها إليها الأكبر هوروس . ويستدلون على ذلك من نقوش حجر باليرمو ، وعليه سجل مؤرخو الأسرة الخامسة قائمة الملوك . لا من أول مينا رأس الأسرة الأولى . بل من قبله . وقد وجدوا في قائمة الملوك . قبل مينا . ملوكاً يرمز إليهم بالتاج الأحمر - أى بتاج الدلتا - وملوكاً يرمز إليهم بالتاج الأبيض - تاج الصعيد - كما وجدوا بعضهم يحمل « د » بشت « . وهو التاج المزدوج . رمزاً إلى توحيد الإقليمين . وفهموا من ذلك أن وحدة الإقليمين تمت قبل بدء التاريخ تحت زعامة الدلتا . ثم انقسم الاتحاد ، ليعود في أول العصر التاريخي تحت زعامة ملوك الصعيد . وهذا الاتحاد الثاني مسجل على اللوحة المشهورة باسم لوحة الملك « نمر - مر » - مينا ؟ - وهذه اللوحة تكمل صورة انتقال حضارة جرزة إلى حضارة الأسرة الأولى ، ومظهر هذا الانتقال نقوش على رموس دبابيس القتال . وعلى اللوحات الأردوازية . ففي رأس ديبوس منها ، نرى صورة ملك غير معروف الاسم . وإنما سماه المؤرخون الملك « العقب » . لابساً تاج الوجه القبلي ، ومحتفلاً بذكرى انتصاره على الوجه البحري .

فهل يمكن قبول الاستنتاج الأخير كحقيقة واقعة ، وهى أن حضارة جرزة تمثل آخر مرحلة حضارية لعهد ما قبل الأسرات . وأن فجر الحضارة التاريخية انبثق من هناك ؟

إن القول الفصل في هذا تحققه حضارة المعادى ، وهى التى أثبتت أن حضارة جرزة جاءت من الدلتا . وبذلك ينهى عهد المعجزات في تاريخ الحضارات ، ويكون الأثريون والمؤرخون قد وقفوا إلى تتبع الحضارة المصرية من بواكيرها في آخر العصر الجيولوجي الرباعي ، خلال المصور الحجرية القديمة والحديثة ، والعصر « الإتيوليتيكي » ، حتى عصر الأسرات الأولى .

ويصعب على كاتب هذه السطور أن يقاوم إحساس الاعتزاز والفخر بأن بعض الفضل في وصل هذه الحلقات يعود إلى مصرى صميم ، هو مصطفى عامر ، أول من سجل اسماً مصرياً في قائمة المشتغلين بحضارات ما قبل التاريخ .

## أنوبيس يرقص

الست المنصورة ما يزال يذكرها عجائز الروضة والمنيل ومصر العتيقة وفم الخليج ، لأنها كانت تقيم حتى العشرينات عند الطرف الجنوبي لجزيرة الروضة ، شاذجة على أشجار أم الشعور [ البانبان ] التي ما زالت تقف كالآثار القديمة على ضفة النيل عند كوبرى الملك الصالح . ولم تكن مثلهن « أم شعور » ، بل كانت جميزة معمرة ، وربما كانت شجرة لبنخ ، فقد رأيتها طفلاً غريباً ، وكانت هلاهيل المرضى وأضراسهم وخصلات من شعورهم معلقة بفروعها ، أو بمسامير دقت في جذعها : وهى التى كانت تلفت نظرى أكثر من أوراقها . وسأسأل خولى قصر المناسترى عنها إذا ما التقيت به .

المنصورة شجرة كان الناس يتبركون بها . ويقصدونها فى الحاجات . فهى من بواق خرافات العهد البائدة . مثل رتبة الباشوية ، وسيدى المتولى ساكن باب زويلة ، والست المزيرة وبغلة العشر . ولو اندفعنا فى طريق الأنثربولوجيين لما ترددنا فى القول بأنها من بقايا عبادة أوزيريس الذى استقر داخل شجرة فى بيلوس ، نبتت حوله وفرعت وأورقت على ساحل فينيقيا القديمة عند جبيل . وقد علمت من سكان طرف الروضة الجنوبي ، بعد غيابة الطويل عن مصر ، أن شجرة المنصورة قطعت ، ويؤكد بعض من حضر قطعها أنه سمع أنيناً ينبعث من داخلها والمنشار يحز فى جذعها ، وأن سائلا نرف منها ، قد يكون عصارتها ، ولو أن محلى يعتقد أنه من شئ آخر . ويزعم من شاهدوا المولد الكبير بالاقصر بأن حمل سفينة على عربة ، وفوقها أعلام أبى الحجاج الأقصرى فى الاحتفال بمولده ، يشبه أن يكون من بقايا طقوس آمون — رع ، والسير بسفينته المقلدة فى أعياده الكبرى . ويظن آخرون بأن عادة تلقين الأموات ، فيها ما يوحى بنصوص كتاب الموتى وتقاليد الدفن فى مصر القديمة ، إلى آخر ما نقرأ عنه فى كتاب مس بلا كان الممتع ، وفى رسالة تقدم بها أحد مواطنينا — الدكتور غلاب — إلى السوربون .

وكان أهلنا يحذروننا من الهرة السوداء فى الليل ، إذ يغلب أن يكون بعض

« إخواننا » تقمصها ، كما كانوا ، إذا رأوا واحدة من هولاء الليل تحوم حولنا في ليالي الجمعة ، يلقون في روعنا أنها روح ميت من أهلنا . وقد ارتفعت من أعماق ذكرياتي هذه الخرافات عندما رأيت صورة « با » ، في شكل طائر أو حشرة ، تقف فوق تابوت ميت من القلماة ، أو تطير في بئر السرداب ، وعندما عرفت أن الهرة « بسطيظ » كانت إلهة بوباسطيس .

واليوم وأنا أتمشى على شاطئ البحر ، في نزهي الطويلة مع طلوع الشمس ، تذكرت فجأة أنني رأيت في طفولتي الإله « أنوبيس » يرقص . ولم أكن في ذلك الزمن البعيد أعرف أنه « أنوبيس » ، ولا كان الملاعب الإسكندراني الذي يحرك دميتي فترقص يعني بذلك تقديم صورة لأنوبيس . ولكنني لم أكن أفهم لماذا اختار الرجل حيواناً مختطاً يشبه الكلب الكبير ، قيل لي إنه « دية بو » ، ومعنى هذا في لغتنا الحديثة أنه جلد ابن آوى حشى بالثبن والقش . وأوقف الرجل « ديتته » في إطار يشبه مشايات الأطفال ، وألبسها ملابس الغوازي بشرائط القصب ، وركب في وسطها لولباً يحركه بنراع خشبي أو بنراعين ، فيتخلع خصر دميتي ويتكسر على إيقاع غناؤه وهو يقول « يا بيلي با . . . يا رقاصة » . فإذا كانت « بيلي با » رقاصة ، فلماذا اختار لها الرجل جلد ثعلب محشو؟ أما كان الأفضل أن يصنع عروساً ولو من قماش؟

أسائل الآن نفسي : أيعنى الرجل عرض صورة من صور المسخر التي يلبسها الإفرنج في أعياد المرافع قبل الصوم الكبير ؟ أو أنه يقصد جماعات السائحين ليفرجوا على « أنوبيس » يرقص ؟ ولكن ذكرى هذا الملاعب وأنوبيسه تكاد تمحى تماماً ، ولن أستطيع اليوم أن أعرف شيئاً عن تلك الدمية العجيبة أكثر مما ذكرت . ومن غير المعقول أن يكون الملاعب عارفاً بأمر « التماثيل المتكلمة » ، وبرأس أنوبيس في متحف اللوفر التي كان الكهنة يحركون فكها الأسفل بشد خيط مخفي في قاع حلقها ، رداً على « استخارات » الطالين .

ولم يبق إلا أن أضحك في نفسي وأنا أردد : لقد رأيت أنوبيس ، حامل الميزان في قاعة العدالة بمحكمة أوزيريس ، يرقص رقصة البطن في حوارى القاهرة ! وابن آوى لم يكن سوى واحد من عديد الحيوانات التي اتخذها المصريون

أرباباً . فقد عبد أجدادنا الهر والأسد والصل والسقنقور والتساح وسمك اللفش [ اللاطس ] والباشق والعقاب وأبا منجل والعجل والبقر والكبش والجعل ؛ واستطاع فهم العجيب أن يوائم بين هذه الحيوانات وبين الجسم الإنساني . فقد ترى آلهتهم في شكل إنسان كامل ، أو حيوان كامل ، أو برأس إنسان وجسم حيوان ، أو برأس حيوان وجسم إنسان . ويحار الأثريون في تفسير هذه العبادات الطوطمية التي استمرت حتى نهاية الأسرات ، بل وأصبحت المظهر البارز لديانة المصريين أيام البطالسة والحكم الروماني والبيزنطي . وكانت موضوع سخرية يوفيتال في قصيدته المشهورة ، التي يقص فيها قصة مشاحنة قامت بين أهل دندرة وأهل كوم امبو ، ذكرتني بما كان يحدث في الهند البريطانية بين المسلمين والهندوس ، كلما عن للمسلمين أن يذبحوا بقرة ، وهي أقدس الحيوانات عند الهندوس . والفتنة التي تندربها يوفيتال نشبت حول تمساح أكله سكان إحدى المدينتين ، مع أنه معبود المدينة الأخرى .

تعددت آلهة المصريين ، وتشعبت تفسيرات الأثريين والمؤرخين ، وراح هؤلاء وأولئك يضربون في كل واد . ولك أن تفهم من كلامهم ما فهموا هم ، أو ما تريد أن تفهم أنت . ما أهمية ذلك ؟ فالمصري عبد ، كما تعبد الشعوب في بداوتها ، مظاهر الطبيعة حوله : الشمس والسماء والأرض والماء والزرع .

ولكنه قدس أيضاً آلهة محلية تختلف في كل كورة عن غيرها ؛ وقد تكون هذه مجرد رموز وشعارات للتموية المحلية . فالمصري لا يجب وطنه الكبير وحده ، بل يحرص على وطنه الصغير ، إقليمه فعاصمة إقليمه ، ثم قريته . والآلهة العظام كانت هي أيضاً شعارات سياسية وأجداداً للملوك وأنصاراً ، ومصدر رزق واسع للكهان ، يحكمون باسمها على الملك والوزراء والموظفين والشعب ، بعد ما انقاد الملك لهم ، وكان ذلك إيان الدولة الحديثة .

لا قيمة تذكر لتلك الآلهة إلا فيما أقيم لها من معابد وهاكل ، ورسم لها من صور ، ونحت لها من تماثيل . ولقد كشفت لنا ثورة أمينوفيس الرابع « أخن - آتون » عن ألعيب السياسة التي تستر وراء الآلهة العظام . وكان أخناتون ناثراً غريباً ، يمكن أن نعتبره أبا الثوار في التاريخ ، نلرأن نعرف له في التاريخ مثيلاً . فالثورة تقوم ضد الحاكم وضد الحكم ، يقوم بها واحد من الشعب ، أو من العظماء

يقود الشعب . أما ثورة أخناتون ، فكانت ثورة ملك على كهنته وشعبه ، وخروج ملك عن طاعة آلهته العظام . هنرى الثامن لم ينتقص على ربه ، بل ثار على شاغل الكرسي الرسولى فى روما ، وربما لأسباب عائلية ، ومسائل زواج وطلاق . والإمبراطور يوليانيوس ارتد عن المسيحية التى اعتنقها أسلافه ، وعاد إلى الوثنية . والحقيقة أن يوليانيوس لم يرتد . بل أعدته تربيته الهلينية لينشأ وثنيًا . أما أخناتون فقد خرج على عبادة آمون الكبير ، ذلك الإله الغول ، الذى حاول ابتلاع آلهة المصريين كلهم ، فجاء الشاب أمينوفيس يتحداه ، كما تحدى داود غالوت ، ويعود إلى عبادة الشمس فى مظهرها الواحد الخالق ، وفى صورتها المادية ، « آتون » ، أى قرص الشمس . ولو كان أخناتون من الرجال العاملين لصدقت أن ثورته سياسية ، ولكن طبيعة الشاب توحى بحركة روحية انبعثت من خلجات نفسه ، وربما من الجو الذى تربى فيه — وقد يشبه فى هذا الإمبراطور يوليانيوس المارق — ومن أثر الدم الأسيرى يجرى فى عروقه . ولقد اهتدى الملك الشاعر إلى أقدم آلهة المصريين دون منازع ، فأفرد له عبادة قلبية ، ثم عبادة رسمية حين هجر طيبة إلى الشبال ، لينشئ عاصمته الجديدة فى موقع تل العمارنة حالا .

وإذا كادت تلك الثورة أن تكلف مصر إمبراطوريتها ، فقد أهدت التاريخ المصرى فناً ثورياً أصيلاً يتوخى الصلوق ، وأدباً رومانتيكياً تحس فيه بنفحات الإخلاص والأمانة تهب على الناس ، وإن كان فى كل من الفن والأدب عرق من المرض الملازم لكل رومانتيكية ، وهو المرض الذى تطالع آثاره على سياء أخناتون وتكوين جسمه : ذلك الوجه المستطيل ، والشفة السفلى الغليظة المرتخية ، والخصر التحيل والبطن الثقيل . ولو لم يكن أخناتون صاحب ثورة هائلة ، ولولم يحدد فى الحياة المصرية ، لاستحق أن ينعت ، من صوره ، بنوع من انحلال الشخصية ، يعرف فى اللغات الحديثة بال fin de siècle .

ولم يكن آتون خلقاً ذاتياً خرج من لا شيء ex nihilo ، أو من رأس أمينوفيس الرابع . بل كان إلهاً شمسياً ، أو صورة من صور الشمس الإلهة ، فإن كلمة آتون نكرة تعنى « قرص الشمس » . ويبدو أن محاولات فاشلة جرت أيام أمينوفيس الثالث لتخليص رع من شركة آمون — رع ، وأفردت للشمس عبادة



خاصة ، حتى قبل أن يشرك أمينوفيس الثالث ابنه أختاتون في الحكم حوالى سنة ١٣٧٠ قبل الميلاد . ونستطيع أن نعثر على سوابق لتلك المحاولات ، ولكن الفضل الأكبر لوضعها موضع التنفيذ الجدى ، يعود إلى الملك الثائر أختاتون . فهو لم يكتف بالصفات الأصلية للشمس التى عرقها مدرسة « إيون » — هليوبوليس — وإنما انتهى الرجل إلى مقاومة كل ما يتصل بطقوس الديانة المصرية المعروفة فى زمانه . ونكاد نجزم بأن عبادة الشمس فى مظهرها الجديد كانت أقرب الديانات القديمة إلى التوحيد . فالمعبد الكبير بعاصمة أختاتون لم يكن يحتوى على تمثال يعبد ، وإنما على صورة لقرص الشمس رمز الحياة . وكان للديانة الجديدة مظهر شخصى عجيب . فهى ديانة ييشربها رجلها الأوحده ، الملك أختاتون ، ويرسم لها طوقها ؛ ولم تكن كالوثنيات القديمة مجهولة المؤلف . فالملك فيها هو صاحب الديانة ، وهو كاهن الإله ، وقد قارب فى ذلك مركز الملك فى الدولة القديمة ، عندما كان هوروس نفسه ، ثم ابن رع كاهنه الأكبر . وقبل أن تتحول مهنة الكهانة إلى التخصص الذى عرفته بعد نهاية الدولة القديمة ، والذى ستعرفه بعد ردة توت — عنخ — آمون ، وينتهى أمرها إلى سيطرة الكاهن الأكبر على الدولة ، ثم تولى الكاهن هريهور الملك ، فى بدء الأسرة الأولى بعد العشرين .

وإذا كان المؤرخون يتشككون فى أن يكون أختاتون هو مؤلف الاحن الجميل والصلاة الرائعة الموجهة إلى آتون ، فهذا من حقهم ما لم يثبت ذلك بالدليل والبينة . ولكنى كلما تأملت صور ذلك الشاب المريض وأعضاء أسرته ، كنت أقرب إلى التصديق بأنه لم يكن رسول ديانته ولا كاهنها الأول فحسب ، بل كان شاعرها المقلق ، ومؤلف ألحانها . وإذا كانت الفنون المصرية قد تخلصت من ربة التقليد فى عصر من عصورها ، فبفضل ذلك الملك الشاعر الفنان ، الذى أضفى شخصيته على عاصمته وفرن عاصمته . فلم يعد التعبير الفنى فى زمانه مجرد الاحتفاظ بالقواعد والأصول ، بل انطلق شخصياً بلحمه ودمه ، فردياً فى كل مظهره .

والملك ، رسول الرب ، يتلقى عنه الوحي دون وسيط من جن وإنس : « أنت فى قلبى ، لا يفهمك غيرى ، لا يدركك غير ولدك أنا » . فملك الملك ، ضعيف البنية غير السليم عقلياً كما يبلو من صوره وتماثيله ، أصبح شعلة من الشعور بذلك

الإله الجديد أو المتجدد ، ولتقل إنه تحول شعاعة من تلك الأشعة التي يرسلها آتون إليه ، في صورة أذرع ممدودة ، وأيد منبسطة .

لم يعد الإله يصور لعبيده في صورة منحولة من حيوان أو إنسان ، إنما هو قرص الشمس ، وأشعة الشمس تبسط أيديها المتعددة نحو الأرض ، تنى بالخير ، وتتقبل العبادة والقرابين ، وتختص رسولها على الأرض بعلامة الأزل : عنخ .

ولم يعد الإله يقبع في ظلام قدس الأقداس ، داخل ناووسه ، مثل آمون « الخفي - المتخفي » ، بل هو إله يعبد في وضوح النهار ، لا سقف يغطيه ، ولا جدران تحبسه ، يبدو للعيان وسط باحة المعبد الكبير في تل العمارنة . ثم هو إله واحد ، لا شريك له ، ولا زوج ولا ولد ، خالق نفسه كل يوم ، والخليقة كلها تشارك ربه في أفراحه الخلاقة .

إنما أعجب ما في هذه الديانة ، هو حرص صاحبها على إلهة من البانثيون القديم ، لم تكن إلهة عظيمة إلا بمعناها الخلقى . لقد احتفظ أختانتون بإلهة الحق والعدالة والصواب : معات ، بنت رع ، والمحجوبة من رع . وهى إلهة صاحبت المصريين على طول تاريخهم ، تهديهم إلى فعل الخير ، وأداء الواجب ، وإقامة شرعة العدالة .

وبعد أن نيزد الملك أمينوفيس اسمه - ومعناه « آمون الراضى » - وتسمى باسم جديد هو « عبد قرص الشمس » ، أخن - آتون ، وتغيرت أسماء أهل بيته وكبار رجال دولته ، واستتب الأمر لمدينته الجديدة في تل العمارنة « آخت - آتون » ، أى أفق الشمس - وهجرت المعابد القديمة في طيبة ، وطورد كهنتها وسدنتها ، وأوصلت أبوابها بعد أن محيت أسماء آمون وحطمت أصنامها ، أقامت الرجعية رأسها مرة أخرى ، لأسباب سياسية ، وتحت ضغط المصالح التي أضيرت ، ولم تك كلها صوالح الكهنة ، بل لحق الضرر بالمصالح العليا للدولة ، لأن الملك - النبي ، والملك - الشاعر ، لم يكن يعنى بشئون الإمبراطورية الكبرى التي أسسها كبير الأسرة الثامنة عشرة . وأرشيف الدولة ، الذى عثر عليه كاملا في تل العمارنة ، شاهد على إهماله حتى الإجابة على رسائل منلوبيه السامين في الإيبالات الأسبوية . ولقد شعر الآسيويون بالحبال أرخيت لهم ، فشرعوا في<sup>١</sup> الانتفاض على الحكم المصرى ،

فلم يكن من بد أن ينهار نظام أخناتون كله ، ديانة وحضارة وعاصمة ، بعد موته مباشرة . وقد تولى العرش بعده أزواج بناته ، ومنهم ذلك الشاب اليافع المترف الضعيف ، ألعوبة البلاط والكهنة ، الذى غير اسمه إلى توت - عنخ - آمون . وكان الكهنة بحاجة إلى قوة تسند الملك ، وقوة عسكرية قبل كل شيء ، فتدخلوا وآزرُوا رجل السياسة والحرب ، « هور محب » ، لارتقاء العرش . وأذن هذا بقرب انتهاء أعظم أسرات مصر القديمة ، وبدء آخر الأسرات الكبرى فى التاريخ الفرعونى ، وهى الأسرة التاسعة عشرة ، يتزعمها ويؤثل مجدها سبتي الأول وكبار الرعامسة . وخلف أولئك كان الكهنة يعملون ويؤيدون ، وستظل الكلمة العليا لهم حتى سقوط الحكم الفرعونى تحت أقدام الغزاة الأجانب .

إنما الإله الذى سيطر على عقول المصريين ، ونفذ إلى قلوبهم لأطول زمن ممكن ، الإله الشعبى الذى حكم على عالم الأحياء والأموات ، وأقام ميزان العدالة فوق الأرض وتحت الأرض ، الإله الذى عرفته الشعوب التى اتصلت بمصر ، وانتهت بالتغلب على مصر . الإغريق والرومان ، الإله الذى أفرد له بلوتارك دراسة ممتعة فى القرن الأول للميلاد ، كان أوزيريس .

أوزيريس كان إله الخير ، فى مواجهة أخيه « سيت » إله الشر ، كان إله الوادى الخصيب ، ضد إله المحل والصحراء . أوزيريس وزوجته - أخته إيزيس نظما شئون البلاد كلها . هى تكفلت بأمور البيت والأسرة ، وعينت بعلوم الطب والسحر ، وهو المنظم لطقوس العبادة ، الواضع أسس السلوك والأخلاق . ولئن ظل السابقون عليه أرباباً فى علامهم ، فقد كان أوزيريس أول إله ينزل إلى الأرض ، وينحمل عذاب البشر ، ويمجى عليه الموت ، ثم ينشر حياً ، ويرفع إلى السماء ليلحق بالآلهة فى عالم الخلود . وحتى له ، بعد تجربة الحياة والموت ، أن يتولى الحكم فى العالم الآخر حتى آخر عهد الوثنية المصرية ، أى حتى القرن الخامس الميلادى . وأهمية أوزيريس وأسرته الصغيرة تبدو لنا فى ضوء التاريخ الوثنى ، وما جاء بعده ، لأن الثلاث المصرى القديم : أوزيريس - إيزيس - هوروس ، كان له أكبر الأثر فى تحول المصريين إلى الثلاث المسيحى .

وإن حب العالم القديم لإيزيس ، الزوجة العاقلة الأمينة ، وانتشار عبادتها فى

أطراف الإمبراطورية الرومانية ، وتحول عبادة أوزيريس ، وأبيس المؤله ، إلى عبادة مصرية يونانية في عهد البطالسة ، تركزت حول الإله سيرابيس ( — أوزير — أبيس ) ، لظاهرة جديدة بالاعتبار ، لما كان لها من أثر في تطور الديانات القديمة ، وتدخل في العبادة الرومانية مهد الطريق لتسرب المسيحية وانتشارها في العالم القديم .  
 قيل إن أوزيريس كان ابن إله الأرض « جب » ، وإلهة السماء « نوط » ، وإن حياته وموته ونشوره ، رمز أبدى للطبيعة المتجددة : موات الأرض وعودتها إلى الحياة . أوزيريس إله زراعى ، ينحضر عوده وينمو ويورق ويشمر ، ثم يجنى ويحصد ، وتذر أشلائه في الأرض ، لتعود الحياة إلى الأرض نباتاً جديداً .

وأوزيريس إله الماء أيضاً ، تلك القوة الخلاقية . والماء في مصر هو « حابي » رمز النيل الذى يفيض ويغيض ، يرمز ثدييه الواحد إلى الفيضان والخير ، ونصف صدره المفلطح إلى الجفاف والتحريق . ولا يبعد أن يكون « حابي » هذا مجرد رمز مصور للنيل ، وأن يكون معبود المصريين الثانى ، بعد الشمس ، هو أوزيريس ، الإله — الماء . فالآلهات الدينية تتجه إلى أوزيريس بقولها : « النيل ينبع من عرق أبياديك . . . أنت النيل ، والآلهة والناس إنما يحيمون بفضل جريانك » .

وفي أخريات التاريخ الفرعونى ، كان الفرقى يكتبون في الشهداء . أتعرف أن هذه الفكرة ما تزال حية بين أفراد الشعب المصرى إلى اليوم ؟

والأسطورة تجعل من أوزيريس أول ملك لمصر الموحدة ، أيام كان يتولى الأرباب عرش مصر . وصراعه مع أخيه « سيت » صورة من جهاد مصر في سبيل الوحدة . وكانت بوزيريس عاصمة أوزيريس في الدلتا . وربما كان أوزيريس حقاً أول ملك من البشر رفعه المصريون إلى مرتبة الآلهة . فالملوك من أول التاريخ المصرى ، وقبل أن يكونوا أبناء رع ، كانوا كلهم هورسات ، وكان العامود « جد » يقف منتصباً في جميع الأعياد الثلاثينية الملكية ، كشعار لقيام أوزيريس من بين الموتى . وكان أوزيريس يمثل حاملاً كافة الشعارات الملكية :  
 التاج المزدوج — البشت — والصولجان والسوط ذى اللسانين .

وأوزيريس كان إله العالم الآخر ، لأن الطقوس التى أجريت على أشلائه جمعها إيزيس من شرق الأرض وغربها ، هى التى أعادته بقوة السحر إلى الحياة

الأبدية . فالتناس يحرصون أن تجرى على بقاياهم الزائلة طقوس مماثلة . حتى ينعموا بالحياة المقيمة في مملكة أوزيريس .

أوزيريس إذن هو إله الزرع والضرع والنيل والخلود ، بل هو أكثر من هذا : إنه إله الأسرة الفاضلة مجتمعة ، إنه الأب المحبوب من أخته نفتيس . ومن أخته وزوجته إيزيس ، ومن ابنه هوروس ؛ هو وهم مثال العائلة المماسكة المناضلة . أى أن أوزيريس اجتمعت فيه صفات الألوهية . مادية وروحية . إله نافع في الحياة وفي الممات ، إله خلقى أيضاً : فقصه صراعه مع أخيه ، رب الحيل « والمقاب » سيت ، وإخلاص إيزيس لذكراه . وتجاولها في العالم القديم تجمع بقاياها . ثم إعادته إلى الحياة ، كل هذه القصة الإنسانية العظيمة كانت عناصر نجاحه على طول التاريخ المصرى العتيق ، بل وخارج مصر في عبادة إيزيس وسيرايس .

انتهت الديانة المصرية إلى أوزيريس . وقد بدأت من قديم بالشمس في مدينة « إيون » . والشمس منذ الأسر الأولى كان خالق كل شيء ، وخالق نفسه . عندما خرج من ماء الحياة ، نون ، باسم آتوم . خلق نفسه ، وسمى هاراختي ، وسمى هوروس ، وغير ذلك من الأسماء . وهو « آتون » قرص الشمس ، وهو الجعل يلحرج كرة الخلق الدائم ، وهو الصقر يحلق في السماء . بيد أن اسمه الأكبر ، الذى اشتهر وذاع في طول البلاد وعرضها ، الاسم الذى انتسبت إليه الملوك ، منذ اعترف له ملوك الأسرة الرابعة والخامسة بالسبق ، كان « رع » .

ولكن أى شيء كان قبل « رع » هذا ، وكيف تصور أجدادنا أصل الخليفة ؟ قبل كان العالم ماء وظلاماً ، أو كان فيضاً وطوفاناً ، وكما أن النيل ، إذا عاد إلى مجراه وانحسر عن الأراضي العالية ، ترك وراءه هضاباً مغطاة بالطمى ، هى مصدر الحياة ، فإن طوفان العالم بدأ يغيب ، وظهرت على سطحه أعلى الأرض كالبخر . وفوق جزيرة منها وقف مخلوق نفسه ، « آتوم » ، وحيداً ، وشرع في الخليفة ، فخرج الآلهة والمخلوقات من نطفته ، استمناها بنفسه في رواية ، أو أنه أخذ يتلفظ باسم كل عضو من أعضاء جسده ، وإذا الكلمات تتجسد آلهة وبشرًا وكل المخلوقات .

ولكن كهنة منف ، وقد أصبحت عاصمة الوجهين ، أرادوا لإلههم الأكبر

« فتاح » أن يحتل الصدارة بين الآلهة ، بل أن يرتفع فوق آتوم نفسه . وقد تحابلوا على ذلك بقولهم إن « آتوم بأصغريه ، قلبه ولسانه ، وفتاح هو هذا القلب واللسان » . والقلب ، في لغة المصريين ، يعنى العقل . فماذا كان آتوم بغير العقل واللسان ؟ إذن ففتاح — الفتحاح — هو خالق آتوم ، وخالق الآلهة ، وخالق الكل ؛ تدبر بعقله ، ثم نطق بلسانه ، فكانت الخليقة : « في البدء كان الكلمة ، والكلمة كان عند الله ، وكان الكلمة الله » ، كما جاء في مطلع الإصحاح الأول من إنجيل يوحنا . وفي نص مصري قديم يقول كهنة منف :

« إنه الفؤاد يختلج بالفكر ، واللسان ينطق بما يحتاج به الفؤاد . وهكذا خلق الآلهة جميعاً . . . . . والحق أن الكون الشامل خرج من صميم القلب عندما نطق اللسان بكل ما في الكون ، ونزل معه قسطاس العدل يشيب المحسن ويعاقب المسىء . . . . . وهكذا خلق العمل والحرف والصناعات ، كما نظمت حركة الأذرع ، وحركات السفن ، وكل ما تنبض به حياة الإنسان ، انصباعاً لما اختلج به القلب ، وتحرك به اللسان ؛ فتاح مبدع الكون ومسوى الآلهة » .

• • •

وكان لمصر الوسطى ، بمنطقة الأشمونين ، إله اسمه « توت » ، اندمجت فيه آلهة كور عدة : آلهة على شكل حيات وضفادع وقردة وآباء منجل . وعزوا إليه كل ما ينشئه العقل وتنطق به الحكمة ، كالكتابة والحساب والعلوم والسحر . وكان يمثل ، في الغالب ، الطائر « إيبس » أبو منجل ، أو إنسان له رأس ذلك الطائر . ويظهر أن توت هو الذى تقمص بشراً فيما بعد ، وعرف في عالم السحر باسم هرمس ترميميجطس ، أى مثلث الحكمة .

ومحاولات مصر الوسطى ، وكهننتها ، لم تكن لتستطيع أن ترتقى بإلهها توت الحكيم إلى أكثر من درجة رئيس ديوان أوزيريس في العالم الآخر ، لأنه لم يكن من السهل التغلب على سيد أبيلوس العظيم .

وخرج من بلاط توت إله قمىء إمعة ، لم يكن يتصور أحد أن يرتفع في البانثيون المصرى إلى أعلى عليين . ولكن أراد له طالع أن تختاره قرية حقيرة ، اسمها طيبة ، رباً لها ؛ ثم علا شأنها حين انتقل إليها الحكم منذ مطالع الدولة الوسطى ، حتى عهد الإمبراطورية الحديثة . وكان اسم هذا الإله « آمون » ،

ومعناه الخفى أو المختفى ، مستودع الأسرار . خرج آمون الخفى من بلاط توت الحكيم ، ليعيش مجهلاً أول الأمر فى زاوية من زوايا طيبة ، حتى أخذ بيده الملك آمون - إم - حعت ، وترجمة اسمه « آمون أولا » ، ورفعته إلى المرتبة العليا فى عاصمة الأسرة الثانية عشرة ، التى أسسها ذلك البناء العظيم .

وثبتت أقدام آمون منذ ذلك الحين لها للملوك وأتباعهم من الطبقات الحاكمة ، ينتسب إليه ملوك الدولتين الوسطى والحديثة ؛ فكان الفرعون ابن آمون روحياً وجمائياً ، كما تمثله نقوش معبد الأقصر ، أباً فعلياً لأمينوفيس الثالث ، وكما تصوره أسرار ولادة حتشبسوت من صلبه ، عاشقاً لألمها أحموزى الحساء .

لم يكن من الصعب على كهنة آمون أن يستولوا على الإله الشمسى القديم ، ويربطوه قسراً بعجلة إلههم الحديث ، فيصبح إله طيبة الكبير ، بل رب العالم القديم ، هو آمون - رع ، وهو الإله الذى يمم الإسكندر شطر معبده بواحة سيوة ، على اعتبار أنه معبد زفس ، أو جوبتر - آمون ، يسأله عن سر مولده ، فإذا آمون يشير فى لغة كهنته إلى صلات وثيقة كانت بينه وبين أم الإسكندر ، أولمبياس زوجة فيليب ، فى بلاد مقدونيا . وقد يفسر هذا الادعاء الصورة المشهورة للإسكندر وقد نبت له قرنا الكبش آمون ، ولو أن الأولى بالقرنين كان ، دون شك ، الملك فيليب المقدونى .

وقصارى القول إن الإله الرسمى الكبير الذى تحكم فى أقدار الملوك منذ الأسرة الثانية عشرة ، كان آمون - رع ، والإله الشعبى الذى استولى على أفتدة المصريين منذ أقدم العصور ، كان أوزيريس ، أو الثالث الأوزيريسى : أوزيريس - إيزيس - هوروس .

وكانت أطول الآلهة حياة هى إيزيس ؛ فحينما أصدر الإمبراطور المسيحي ثيودوسيوس ( ٣٧٩ - ٣٩٥ م ) مرسومه يحظر إجراء الطقوس الوثنية فى أية جهة من جهات الإمبراطورية ، توقف الكهنة المصريون عن ممارستها علناً ، وأنهار بطيريك الإسكندرية تافيلوس على معبد سراييس الأعظم بالإسكندرية بهلمه ، وينكس الصنم الكبير ، ويأمر بتدمير ما يستطاع من المعابد المصرية فى طول البلاد وعرضها . وتفرق الكهنة المصريون فى الأرض ، وقد هجروا ما بقى من معابدهم تنمى من بناها ،

إلا في جزيرة فيليه بأسوان ؛ وفي هذا يقول ماسبيرو :

« عاشت الوثنية المصرية خمسة قرون بعد ميلاد المسيح ، وقد أصابها من النصرانية الظافة الاضطهاد نفسه الذي ذاقتة المسيحية على أبدي الوثنية ، إلا معبد إيزيس بجزيرة فيليه ، الذي تمكن من البقاء أطول زمن ممكن بعد نهاية الآلهة والمعابد الكبرى . ومرد ذلك إلى تمسك الإثيوبيين بهذه الإلهة ، وتمسك جميع الشعوب القاطنة بأعلى النيل ، المتخلفة عن مملكة مروى . فعندما استولى البليميون [ أسلاف البجاويين والبشارين والعبادة ومن إليهم ] على التوبة ، في منتصف القرن الثالث الميلادي ، خضعوا لسحر إيزيس فعبدها ، وظلت حمايتهم مبسوطة على معبدها في جزيرة فيليه ، على الرغم من مرسوم ثيودوسيوس القاضى بإقفال المعابد . ولم يكن مسيحيو فيليه ، بتشجيع من مطارنة أسوان ، ليجدوا فرصة أنسب يطبقون فيها المرسوم على معبد إيزيس ، لولا خوفهم من بطش البليميين . لذلك بقى تمثال إيزيس مرفوع الرأس في مواجهة المسيح الظافر . وبعدها قضى النوبيون على البليميين في حكم بوسستيانوس ( ٥٢٧ - ٥٦٥ م ) تمكن تيودوروس أسقف أسوان ، أخيراً ، من أن ينكس صنم الإلهة ، ويدلك مذبحها ، ثم يحول معبدها إلى كنيسة . »

« ونستطيع أن نتخيل في هذا القرن الأخير للوثنية المصرية [ القرن السادس ] ظروف حياة كهنة المعبد المساكين . فقد تحولت أغلب رعيتهم إلى النصرانية ، ولم يبق حافظاً للديانة العتيقة سوى بعض بواقي الأسر الكهنوتية العريقة . يمكن تصور هؤلاء الكهنة قابعين في حرم معبدهم ، خلف أبواب موصدة ، يتوقعون في كل آونة أن يهجم عليهم الشعب المتعصب لديانته الجديدة . ولكنهم عرفوا بعض فترات من الهناء والسعادة ، عندما كان يجيئهم القاصد الرسول الملك البليمي ، على رأس بعثة تنزل ببر الجزيرة في احتفال عظيم ، تحمل العطايا والهدايا والقرابين . وكان الكهنة حينئذ يرفلون في أبهى حللهم الكهنوتية ، ويخرجون تماثال الإلهة من قدس الأقداس ، ويفتحون بوابة المعبد على مصراعها ، ويقفون في جوسق نكتانيوس الملك ، في انتظار حجاجهم البليميين . ويتقدم أولئك في موكب حافظ وخشوع عظيم . كان منظراً يوحى بالعصور الغابرة ، عندما كانت إيزيس حقاً سيدة العالم . »



## الفلاح الفصيح

يتعلل العلماء ، تفسيراً لهزال الأدب المصرى ، بأن أجدادنا كانوا أكثر عناية بالنصوص الدينية ؛ وهنا أيضاً تنحرف نظرتهم العامة تحت تأثير حضارة لم يبق من وجهها الدينى إلا القليل ، بالنسبة لما احتفظت به المعابد والقبور . ولكن الاطلاع على القليل من الأدب المصرى الدينى ، وهو الذى احتواه كتاب إرمان ، يقنعنا بضياح أكثر ذلك الأدب ضياعاً ربما كان نهائياً .

وهناك نظرية أدبية مقبولة فى بعض الدوائر تقول بأن أدب المواعظ والحكم والشعر الوجدانى ، فى أسفار التوراة — والتوراة هى تاريخ بنى إسرائيل ، أخبارهم وآدابهم وفلسفتهم — متأثر بالأدب المصرى ، ويظهر ذلك بشكل محسوس فى شعر المزامير ومراثى إرميا ، وسفر أيوب ، ونشيد الإنشاد .

ولا أصدق أن يبلغ الكاتب — الاسكريب — مكانته الاجتماعية فى مصر لمجرد أنه كان باشكاتب ديوان الفرعون ، أو ناظر شفالكا أمراء الكور . بل كان فناناً كزملائه الرسام والحفار والنحات ، وكان مفكراً اجتماعياً ، وحافظاً لتراث الآباء والأجداد ، من علم ومعرفة .

ومن آثار الدولة الحديثة صفحة يصور فيها مؤلفها مشاق حياة الزارع والصانع وغيرهما ويشيد بمقام الكاتب :

« لا تكن مزارعاً ، وجانب صنعة الجندية ، واحذر مهنة الكاهن ، فليس فى كل هذه المهن ما يعدل صناعة الإنشاء » .

وجاء فى كتاب المدعو « أخطوى » إلى ابنه « بيبى » : « لا شئ يفوق الكتب ، وليتنى كنت قادراً أن أحبب الكتب إليك ، أكثر من حبك للولدتك ، وأن أنبه فيك الإحساس بجمالها » .

وفى بردية من مجموعة تشستر بيتى المشهورة ، تعاليم للشباب عن مقام أساتذة الماضى ، وما يجب أن تحفظه لهم الأجيال الطالعة :

« أما عن أولئك الكتاب الأعلام ، فإن اسمهم منقوش على صفحات الأزل ،

مع أنهم ذهبوا مع الذاهبين ، وعفت ذكرى معاصريهم . إنهم لم يشيدوا أهرامات ، ولا أقاموا لوحات للذكراهم ، ولم يخلفوا عقبا يتغنى بأسمائهم . إنما هي كتبهم ، وما أودعوها من حكمة أورثوها لنا ، تحدث عنهم بمقدار ما لهذه الكتب من معنى وقيمة ، وتخلد ذكراهم إلى أبد الآبدين . . . والكتاب أبقي من قصر مشيد ، أو معبد جنازى فى أرض آمنى ، أو شاهد من الصوان فى معبد .

« فهل نجد بين ظهرانينا كاتباً مثل هارديديف ؟ أو عبقرية كالمعوتب ؟ من نضع الآن فى صف بنو فرى وأخطوى ؟ أو نقارنه بفتاح - حوتب أو بقائروس ؟ أو بفتاح - أم - جيوتى ، وحახب - إراسونب ؟ » .

وكلمة أخطوى لابنه بيبى : « لبتنى كنت قادراً أن أحجب الكتب إليك ، أكثر من حيك لوالدتك » ، لا تبلغ عمق معناها إلا أن نطالع فى نصائح الوزير فتاح - حوتب هذا الكلام الذى كتبه فى منتصف الألف الثالثة قبل الميلاد : « ضاعف جناية أمك . تحملها كما حملتك ، ولاقت فيك المشقة والنصب . حملتك أشهراً فى بطنها ، ثم ولدتك ، فلم يتت عذابها ، بل أرضعتك ثلاث سنين ، وكفلتك وأدخلتك المدرسة ، لتعلم الكتابة ، وانتظرتك كل يوم بباب المدرسة ، تحمل إليك الطعام والشراب . فعندما تشب عن الطوق ، وتتخذ لنفسك زوجاً ، ثم تصبح رب أسرة بدورك ، اذكر أمك التى حملتك وكفلتك ! وكل ما أعاناه لك ، أن لا تنحى عليك أمك باللائمة ، وأن لا تدعو عليك دعوة يستجيب لها سبحانه وتعالى » .

ومن الثابت أن كانت للمصريين مكتبات تحتوى على الكثير من المراجع ، وتحميا إلهة نرى صورتها على جدران معبد سهورا ، من ملوك الأسرة الخامسة ، هى « سيشات » ، ربة التاريخ ، التى تسجل حوليات الدولة ، شريكة توت فى حماية فن الكتابة والعلوم الرياضية ، سيدة « بيت الحياة » أى معاهد العلم ، وهى التى تنقش الاسم الرسمى للملك فى هليوبوليس ، على أوراق شجرة المنثى .

ويسأل الملك زوسر ، رأس الأسرة الثالثة ، مستشاره إعوتب الحكيم ، عن منابع النيل ، وعن الإله الموكل بها ، فلا يجيبه أعلم علماء العصر القديم قبل أن يراجع مكتبته .

والملك نفر - حوتب ، من الأسرة الثالثة عشرة ، ينحى ما أصاب الفن في زمانه ، ويقول : « ألا كم أحب أن أرى الكتب القديمة التى تتحدث عن الإله آتوم » ، فيشير عليه رجال حاشيته بأن يدخل إلى بيت الكتب ليطلع الكلم المقدس : « وفتح جلالته لفافات البردى ، وحوله رجال بلاطه . . . ثم قال : نحن الملك ، نعلن إرادتنا فى أن يصور أوزيريس مع التاسوع كما نراه فى هذه الكتب » .

أما أن المصرى قصاص بالفطرة ، فأمر هذا قد لا يحتاج إلى دليل ، وقد عرفنا ، أبناء الحضرمنا وأبناء الريف ، مكانة القصص فى حياة الأسرة والمجتمع ، وقدرة أهلنا على الحكاية المرتبة المشوقة . وأنا واحد من الناس أعتقد بأن كتاب « ألف ليلة وليلة » أدب مصرى فى الكثير من قصصه ، وقد عنيت يوماً بالقصص البحرى فى العربية ، وب قصة السندباد بخاصة ، فوجدت لغة هذه القصص ، وعقلى المتحدثين فيها ، وسماتها ، مصرية بلدية . أما مصادرها فقد تحدثت عنها طويلا فى كتابى « حديث السندباد القديم » ، وأرجعت ما يكاد يكون كل ما فيها من وقائع إلى كتب الرحلات والعجائب والكوزموغرافيا العربية .

أين إذن القصص المصرية فى العصور القديمة ؟ فيما عدا قصة الرحالة ، أو النونى الذى توغل فى البحر الأحمر وانكسرت سفينته ، وألقى به الموج إلى جزيرة فى جنوبى البحر ، رأى فيها الزوبعة البحرية المسماة « نافورة الماء » ، والتى تعرف عند العرب بالننين ، لاعتقادهم أنها حيوان بحرى ضخم ، التقي فيها بطل القصة المصرية القديمة بهذا التنين يجاذبه أطراف الحديث . وفيما عدا قصة « سنووى » ، وقصة « أوتامون » ، وقصة « خوفو والسحرة » ، وقصة الأخوين ؟ أين أصول القصص التى سمعها هيرودوتس ، وسردها علينا فى صور مشوهة ، غير مقبولة عقلا ، فى كتابه عن مصر ؟

ولقد اخترت لك من الأدب المصرى كله ، وهو قليل ، صفحة واحدة من روح كتابى هذا . فإن كان كتابى - كما أردت له - صفحات مختارة من ملحمة الشعب المصرى ، فقد حرصت على أن يتضمن قصة « شكايه الفلاح » ، كما يسميها أدولف إرمان ، أو قصة « القروى الفصيح » ، كما يسميها بوستيد ، لأنها

تمثل عندى قصة فلاحى مصر على مدى الأجيال والآباد .  
ولمّا أحب قبل ذلك أن أشير إلى حادثة بسيطة جداً وردت في قصة « خوفو  
والسحرة » ، أترك للقارئ أن يستشف منها ما يراه ، وأرجو أن يوافق رأيه ،  
ما رأيته فيها :

« ومثل ديدى الساحر بحضرة الملك خوفو ، فقال جلّالته : يا ديدى ، كيف  
لم أروجهك من قبل ؟ . أجاب ديدى : إنّما نتوجه إلى من يدعونا ، وقد دعانى الملك  
فلبّيت . قال جلّالته : أصحيح ما يقولون من أنك قدبر على أن تلصق رأساً فصل  
عن الجسد ؟ . أجاب ديدى : أى نعم ، يا مولاي الملك ، في مقدورى ذلك .  
قال جلّالته : علىّ بسجين ننفذ فيه العقوبة توتاً . فاستدرك ديدى وهو يقول :  
حاشا يا مولاي ! أنا لا أجرب سحرى فى الإنسان . أليس الأخلق بنا أن نجرب  
مثل هذا العمل فى العجماوات ؟ وأحضروا له إوزة يجرى عليها سحره » .

• • •

فلنقص عليك الآن قصة الفلاح الشاكي الفصيح . حدثت وقائعها إبان الدولة  
الوسطى ، عندما كانت عاصمة البلاد فى هرقلوبوليس ، فيما بين لشت ودهشور  
بمصر الوسطى ، وفى عهد ملك اسمه نب - كاو - رع ، يظن أنه حكم قرب نهاية  
الألف الثالثة قبل الميلاد . ويبدو أن بطل القصة كان من أهل وادى النطرون ،  
يتوجه إلى العاصمة ومعه حميره محملة بالنطرون ، يبادل به غلالا .

« كان يا ما كان ، رجل اسمه خنوم - آنوب ، وهو قروى من وادى الملح ،  
له زوجة اسمها مريا..... واتجه القروى جنوباً إلى هرقلوبوليس ،  
واتفق له أن التقي برجل واقف على قارعة الطريق اسمه توتى - نخت بن أزيرى ،  
من رجال رينسى بن ميرو ، رئيس ديوان الملك » .

ما إن رأى توتى حمير القروى حتى حدثته نفسه بالاستيلاء عليها . فجاء إلى  
مستدق فى طريق القروى « لا يزيد عن عرض متر » ، يحده من يمينه غيط شعير ،  
ومن يساره مجرى ماء . ففرش عليه ثوباً من قماش ، سد به الطريق ، فيما بين غيط  
الشعير وشاطئ الترع ، جراً للشكل . ورأى القروى الطريق مسدوداً ، مع أنه ،  
كما يقول ، « طريق ملك للجميع » ، أى طريق عام ، فجانبه حرصاً على القماش

المقروش ، ودفع بجميره إلى ناحية الحقل ، ليمر من طرفه ، فقفضم أحدها قفضة شعير ، فكانت القرصة التي يفتنهما توتى — ناخت ، صاحب الحقل ، قال :  
« سأخذ حمامك هذا ، لأنه يرمى شعيرى ! »

« قال القروى : إننى أسير فى طريقى ، وأنت الذى اعترضته ، فحملتنى على الانحراف إلى طرف حقلك ، فهل تأخذ حمامى لأنه قفضم قفضة شعير من شعيرك ؟ اسمع أما أجول لك : إننى أعرف صاحب هذه الأبعادية ، إنه رينسى ابن ميرو ، رئيس ديوان الملك ، وهو الذى يطارد كل لص فى البلاد ، فهل أسرق فى أملاكه ؟ »

« توتى : أنا الذى أتكلم ، فما الداعى لذكر السيد رينسى ؟  
« وشوحت توتى بهراوته ، ثم انهال بها على الفلاح ضرباً ، وصاق حميره كلها إلى دار العزبة . وأخذ الفلاح يصيح مستغيثاً ، فقال له توتى :

« لا ترفع صوتك هكذا يا ولد ، وإلا شيعتك إلى عالم رب الصمت [ أى أوزيريس ، وكأنه يقول له : اخرس يا وله ، لاحسن أطلع روحك ! ] .  
« الفلاح : تضربنى ، وتستولى على مالى ، ثم تريدنى أن أسكت ؟ يا إله الصمت ، أستجير بك أن تعيد إلى مالى ! »

لبث القروى عشرة أيام بباب توتى ، يستعطفه فلا يلتقى منه إلا عتاً وإعراضاً ، فيذهب المسكين إلى العاصمة ، يرفع شكواه إلى السيد رينسى . وهذا يحيله على موظفيه ، فلا يلقى منهم سوى إهمال أمره ، والميل إلى الغرض ، تحيزاً لزميلهم ، ناظر الضيعة . ويعودون إلى الرئيس ليقولوا له : « إننا القروى مدين لابن أزيبرى ، فلم يصنع هذا أكثر من استرداد حقه عنده . وعلى أية حال ، هل يعاقب توتى — ناخت على قليل من النظرين ، وشوية ملح ؟ فليرد عليه قليل ملح ونظرونه إذا ما لزم الأمر » . ويتغافلون قصداً عن الحمير التى استولى عليها ، وهى مصدر رزق القروى .

يقول برستيد : « يستمع القروى إلى هذا الحكم الجائر ، بينما يجلس رئيس ديوان الملك سارحاً صامتاً . إنها لصورة تجمع فى بساطتها قروناً وأجيالاً من التاريخ الاجتماعى للشرق : فى ناحية : شرذمة من الدهاة المداهين ، رجال رينسى ، ويمثلون

فئة الموظفين، وفي مواجهتهم الفلاح المغبون ، يمثل صيحة أجيال المحرومين يطالبون بالعدالة الاجتماعية .

ولم يثن الفلاح حكم الموظفين ، ولا سطوة المحسوبة ، عن أن يعيد بث شكواه إلى رئيسي في بلاغة وقصاحة، لا يجد بعدها رئيس الديوان منلوحه عن الذهاب إلى ولي النعم ، نب - كاو - رع ، ليقول له : « لقد وقعت يا مولاي بقروى ذرب اللسان : قياض البيان ، وقد استولى واحد من رجالى على أموال له » . فيأمر الملك بأن يستمع رئيس ديوانه إلى الشاكي ، دون أن يظهر استجابة إلى شكواه ، حتى يفرغ ما في جعبته ، على أن تدون أقواله في محضر ، وبأن يرسل الرئيس إلى أهله وأطفاله رزقا ، وأن يوصى حاكم الإقليم بهم خيرا .

وهنا تنهى تلك المقدمة التي أراد بها كاتبها أن تكون إطاراً لتسعة أحاديث ، يضمها حكمه على العهد ، ونقده للرجال المسؤولين ، وهي صفحات كانت تدرس للأولاد كمحفوظات ، وتلى عليهم كإملاء ، وينقشونها في ألواحهم تحسباً لحظهم : « جعلت يا سيدى أباً لليتامى ، وعائلاً للأيتامى ، وأنحاً للمحرومين . اسلك على رأس شرعة العدل ، ونفسك عالية تكبح جماح الظالم ، وتقيم ميزان الحق . أنصت إلى شكواى ، واستجب إلى دعائى ، ليعود الحق إلى نصابه ، أعفى وارفع عني ما ألم بي من جور .

« يا سيدى الرئيس ، أنت الصالح المؤمن ، البار بأرزاق الناس ، كأنك النيل تخضر به الحقول ، ويحيا به موات الأرض . فى حماك يأمن الناس غائلة المعتدين ، ولا يمنع السائل عن بابك . لا تستخف بأمرى ، فى رقبته شكايه الضعفاء . أنزل بالمسئء عقابك ، حتى لا يختل ميزان العدالة فى يدك ، فتبهط كفة ذنوبك يوم الحساب . واجبك أن تصفى إلى الشاكي ، وتفصل بين المحتكمين إليك . وظيفتك حمايتى من المعتدى ، لا أن تقف إلى جانبه . أقم من نفسك للفقير سداً يحميه من الفيضان ، ولا تكن كالسيل الذى يجرفه .

« يا سيدى الرئيس ، أزع عنا الجور ، وامنحنا عدالتك . هبنا من لدنك الخير ، تقطع دابر الشر . كن طعماً للجوعان ، ورياً للظلمان ، ولباساً للعريان ، ودفاً لمن عضه القمربناه .

« لقد علمك أهلك ، وأحسنوا تربيتك ، لا لتسرق ، ولا لتساعد السارق ، لا لتقيل مع المعتدى ، فتكون على رأس المعتدين . حذار أن تصبح البستاني الضال ، فتروى أرضك بالظلم ، وينبت زرعك البهتان ، ويروج الشر في سوقك . أنت ربانها ، سفينة البلاد ، وقد طفح كيل عذابى ، وفاض بحر آلامى ، وهوذا يتدفق من فى أنيأ وشكوى .

« أنت مغيث الملهوف ، وموقف التائم ، وملهج لسان الصامت . ليس من شيمك أن تحكم مغاليلك قلبك ، وأن تضع أصابعك فى أذنيك حتى لا تسمع إلى من يتهم رجالك الذين أقمتهم لإنصاف الناس ، فكانوا عوناً على من لا خلاق لهم .

« أنصفنى بحق العدالة ، وربة الحق ، يا حامل الطرس والقلم ، كأنك توت الحكيم . فالحق بالحق أولى ، و « معات » إلهة الحق والعدل قائمة إلى يوم الدين ، تؤازر النصف ، ومن عمل صالحاً ، وهو يوارى التراب مسجى فى ناووسه ولحدته ، وتخلد اسمه لأنه رفع شرعة العدالة ، وأصاخ إلى كلماتها إليه : « لا تنبس شفتاك بغير كلمة الحق ، ولا تقدم يداك إلا الصالحات ، فالحق عظيم ، قوى ، سرمدى ، وثوابه معك حيث تكون » .

« أما الخديعة فلا تورث إلا التدامة ، وريحها الخبيث يدفع بسفينة صاحبها إلى حيث لا مرفأ . ومن نكث عهد العدالة ، فقد الصاحب والولد ، وكانت سوداً أيامه .

« إيه يا سيدى الرئيس ! أرفع عقيرتى بالشكوى فلا تسمع ؟ لم يبق لى إلا أن أستجير منك بأنوبيس فى العالم الآخر » .

• • •

ومع أن نهاية هذه البردية الجميلة ، التى يحفظ بها متحف برلين ، مشوهة غير واضحة الكتابة ، فلنأنا نتصور أن الوزير رينسى ، وقد سجل شكوى الفلاح ، حمل المحضر إلى ولى النعم ، فوجد فيه « ما تطيب له نفسه ، ويفرح به قلبه » .

ويتبين ، مما تمكن قراءته ، أن الملك أمر بفحص حالة الفلاح النصيح ؛ ثم ترد بضع كلمات غير واضحة ، نرجو أن تكون سجلت قرار الملك بإعادة الحق إلى نصابه ، والأخذ من الظلم للمظلوم .

## وقفه الحائر

اللهم قد بلغت الذرى ، وتسمنت قنات المجد ، وكان طريق الطويل فى الليل  
الملمح وعراً عسيراً ، يدى القلب والقدم . بدأت فى جميع التاريخ المصرى ، ظلامه  
وحميمه ، جوعه وزقومه ، جوره ومظالمه ، زبائنه الغرباء يعتدون على وطنى ، وأهل  
وطنى يعتدى بعضهم على بعض .

أقف أملأ رثى من هواء الأعالى المخلخل ، وأرجع البصر حائراً . . . متردداً . . . وأنا  
من عل أشرف على حضارة أربعة آلاف عام ، هى التى جعلت اسم بلادى على  
كل لسان ، منذ قدماء الإغريق إلى اليوم . الحضارة التى رفعتنى فى أعين العالم  
المتمدن ، قديمه وجديده ، هى التى نزلت فى إلى الحضيض عندما اشتبه العالم فى  
أنتى غير جدير بأجدادى الأولين ، بل تشكك فى شرعية مولدى ، عندما عرفنى  
أقل الناس علماً بمجدى الغابر ، وأشدهم إنكاراً لأرومنى .

لست مستحقاً رفهاً ولا خفضاً ، فقد ولت عصور التفاخر بالحسب والنسب ،  
وصدق الناس أخيراً أن المرء بأصغريه ، قلبه ولسانه . لا تحكم لى أو على ، لأن  
ماضى البعيد كان مجداً مؤثلاً ، وماضى القريب كان ذلة وهواناً . أنظرنى حتى  
تتبين حاضرى ، وستعرف أن حرفاً واحداً لم أنسه مما بقى من تاريخى الوثقى ، والمسيحى  
والإسلامى . فليس من طبيعة المصرى أن يتخلى عن تراثه ، تالده وطريقه ، كراكبيه  
وتحفه الغالية ، عظيمه وحقيقه .

فى قلبى الفسيح مكان لكل أسلافى ، عاقلهم وأحمقهم ، غنيهم وفقيرهم .  
« بهو الأجداد » فى بيتى لا يعنى بأسماء يتردد صداها فى رحاب التاريخ وقاعاته ،  
يقدر ما يعنى بالمجهولين المغمورين منهم ، ذلك الجبار المصرى الذى رى وراه  
ستين قرناً من الزمان ، مكمل الجبين بكل ذلك المجد ، متقل الكاهل بكل ذلك  
العذاب والقهر .

أقف فوق قمة الجبل الشامخ الأشم ، لأملأ رثى من هذا الهواء المخلخل ،  
يعتربنى دوار ، وينقصد لسانى ويتعطل بيانى ، فإ هو هذا التاريخ المصرى الذى



طال السرى بحثاً عنه ، وطلع الفجر علينا ، فإذا به مائل أمامى من أوله ؟

\* \* \*

عندما سأل هيرودوتس الكهنة المصريين عن عدد الملوك الذين تولوا عرش مصر بعد مينا ، أجابوه بأنهم ثلاثون وثلاثمائة ، وادعى أنهم فتحوا له بهواً عظيماً ، اصطفقت فيه تماثيل أولئك الملوك الثلاثمائة والثلاثين .

ويقول ديودورس الصقلى بأن المصريين يعتبرونه مقياساً على حكمهم ، وسلامة شرائعهم ، أن يتولى الحكم فيهم قافلة من الملوك تتوالى على مدى سبعمائة وأربعة آلاف عام ، وكان جلهم من أهل البلاد .

وكان سوليون يردد قول الكهنة المصريين له : أنتم يا علماء اليونان أبناء يومكم فيما تعرفون ، ويضيف أحمد كمال فى ترجمته المسجعة : ليس فيكم كهول فى الفضل ولا شيوخ ، ولا من له فى المعارف قدم ثابت ولا رسوخ .

\* \* \*

التوغل فى العتاقة والقدم هو أول ما يميز التاريخ المصرى . ومن المشكوك فيه جداً أن تكون الحضارات التى قامت فى وادى دجلة والفرات أقدم من الحضارة المصرية ، وهى على أية حال لم تدم دوام الحضارة المصرية .

ويراوح التقدير الحديث لتاريخ مصر بين ما يعرف بالتقدير الطويل ، وهو ستة آلاف عام قبل الميلاد ، وبين التقدير القصير وهو مئتان وثلاثة آلاف عام . وهذا يتناول تاريخ الأسرات وحدها ، أما ما قبل الأسرات فتاريخ يمتد إلى آلاف مؤلفة لا نعرف لها عدداً ولا حصراً .

والسؤال الذى يتبادر إلى الذهن : هل توصل العلماء إلى الكشف عن تاريخ مصر كله ؟ والإجابة عن هذا نفي بات ، فما أبعدنا اليوم عن معرفة هذا التاريخ كاملاً . ولا يظن أن نبلغ منه يوماً مبلغ ما اجتمع للأوربيين عن تاريخهم اليونانى والرومانى .

وأماى الآن كتاب أحمد كمال ، المؤلف منذ نحو ثمانين عاماً ، وكتاب جاستون ماسبيرو من أواخر القرن الماضى ، وكتاب أحمد فخري الصادر عام ١٩٥٦ ، ثم الطبعة الأخيرة من كتاب دريوتون وفاندييه ، المنشورة سنة ١٩٥٢ ، وتحتوى على تصويبات ومناقشات تحاول وضع الأمور فى نصابها ، حتى تاريخ تأليف الكتاب ، أو إعادة طبعه .

لا أنصور أن أدعى بأن هذه الأعوام لم تضيف شيئاً ، بل أضافت الكثير مما يشهد للأثرين والمؤرخين من كل الشعوب بالمتابعة ، والكدح العظيم . ولكن الصفة المميزة للتاريخ المصرى القديم ، سواء طالعه فى كتابى ماسيرو وأحمد كمال أو فى طبقات كتاب برستيد ، أو فى أحدث الكتب ، هى إشعارك بأنك تطلع مجلداً قديماً أكلت القرصنة صفحاته ، واخترقت الكثير من كلماته ، بالإضافة إلى ما تشعث وتفرك من أوراقه ، فضاعت فيها فصول بأكملها .

ثم أين الأدب المصرى فى أربعة آلاف عام ؟ أهذا هو كله ، بعصوره الثلاثة ، يجمعه كتاب متوسط الحجم وضعه أدولف إرمان ؟ حقاً إن الأدب بكيفية لا يكفه ، ولكن مابقى لنا من الأدب الفرعونى لا يشتمل على صفحات تراعى جمالها كما يروى هوميروس ، أو قصائد الريفيديدا . إنما هو أدب فيه فن ، وشعر صادق الرزين ، مصرى إلى نخاعه ، كما أحس به وأنا أطلعه فى ترجمات باهتة ، دون أن أستطيع تفسير هذه المصرية القمح لشخص أجنبى .

وماهى تلك الآثار الباقية بالنسبة لما ضاع ودال واختفى ؟ أربعمئة أوخمسمئة قبر اكتشفت فى وادى طيبة وسفوح تلالها ، هى كل رصيد أبنى عام على الأقل من تاريخ الأسرات ؟

بل ماهى تلك المعابد المهتمة ، والأصنام المشوهة ، التى أخرجه العلماء من وسط القمامة والرمال والتراب ، والعشش . وماهى تلك الأهرامات والمصاطب ، والقبور المحفورة فى بطن تلال بنى حسن والبرشة وأسيوط ، وما عددها بالنسبة لما كان موجوداً فى أخريات التاريخ القديم ؟ هل يمكن أن نتصور مصر القديمة كاملة بمبانيها وأهلها ، وحكوماتها المحلية والمركزية ، ونظمها القضائية والإدارية ، وإكليروسها وجيشها وبوليسها ومهنسجها وأطبائها ؟

وما أضحك له كثيراً سعة خيال زوار الكرنك ، أعظم الآثار القديمة فى العلم أجمع دون شك . ولست أنوى الانتقاص مما يبعثه فى النفس من أثر عميق جداً ، ساحق ، يكاد يصير كل حساس بالفن ، مدرك لمعنى التاريخ . ولكن أين هو معبد الكرنك ؟ وأين الصروح العشرة التى يحذنونك عنها ، ويشتون موضعها فى رسوماتهم القطاعية ؟ إننى لم أعرف للمعبد المصرى رأساً من ذنب ، إلا قليلاً بعد زيارة معبد الأقصر ، وكثيراً جداً بعد رؤية معبد سبتى بأبيلوس ، أمثلة لجمال

العمارة بمعناه الكامل ؛ وعندما تشاهد معابد دندرة ، وإسنا ، وإدفو ، ترى أبنية أقيمت في عهود متأخرة ، تحمل في كيائها جرثومة التدهور الفني ، ولكنها احتفظت على الأقل بوضعها وشكلها ، فلا تطالب بمحلتك بأكثر من تصور الألوان ، وإضافة بعض السجف هنا وهناك ، ورفع الأعلام ، واستحضار حياة ذلك العالم القديم الذي احتفظ بالكثير من تقاليده ، وطقوسه ، ومثله الفنية والفكرية ، حتى أنهار تحت معاول الهدم ، وسفت عليه رمال الحداث ، وعوادي الزمان .

يجب أن نذكر ذلك وغيره لنفهم صعوبة الإحاطة بالتاريخ المصري ، وربما استحالتها ؛ ولا أظن أننا واصلون إلى كتابة هذا التاريخ القديم بطريقة متصلة متناسقة . ومن أحسن الكتب حقاً ، في هذا الصدد ، كتاب جيمس هنرى برستيد ، لأن الرجل ، مع استناده الطيب إلى النصوص التي نشرها في أربعة مجلدات كبيرة ، وإلى غيرها ، لا يفتأ يحدثك الحكاية ، عن ذلك التاريخ ، ويسحرك بأسلوب عفا الآن أمره ، هو أسلوب أواخر القرن الماضي وأوائل هذا القرن ، ذلك الأسلوب الأزهر الأتنيق . ولكي تعرف ما يضطر إليه ذلك المؤرخ العلامة من التخيل والفروض في كتابه ، أضرب لك مثلاً اخترته عفواً ، مما كنت أظن أنه ليلة أمس ، في أول الفصل الثامن ، عن « تدهور الشمال ، وارتفاع نجم طيبة » : « وتحول الكفاح الداخلي ، الذي أطاح بالدولة القديمة ، إلى نوبة من الصراع ، كانت فيها يد الدمار هي العليا . أما متى ، وعلى أيدي من نزل ذلك الخراب ، فليس في مقدورنا حتى الآن أن نعرفه . بيد أن المدافن الفخمة ، التي أنشأها أعظم ملوك الدولة القديمة ، خرت تحت معاول الهدم ، حتى لم يبق للكثير منها أثر يدل عليها . والمعابد لم تنهب فحسب ، بل إن ذخائرها الفنية ، كتماثيل الملوك من الصوان ، وحجر الديوريت ، كانت تلك دكا ، وتتطاير شظاياها شذر مذر ، وتلقى في بئر ببوابة طريق الأهرام . . . »

## أو

« وكان النصر حليف أمينمحت في تلك المشاحنات ، ولكنه واجه موقفاً معيناً في الصعوبة . ففي كل مكان وقف النبلاء المحليون ، حكام الكور الذين شاهدنا ارتفاعهم في الدولة القديمة ، موقف أمراء مستقلين بإقطاعاتهم ، وكانهم ملوكها .

وكانوا يتأملون قائمة أجدادهم القدامى ، وقد انتهوا إلى جيل آبائهم ، أولئك الذين قضى سلطانهم على الدولة القديمة . فيعملون على ترميم مدافن مؤسسى أسراتهم .

• • •

وفى أول الفصل التاسع : « وكان طبيعياً أن يسكن ملوك الأسرة الحادية عشرة فى طيبة حيث عاش مؤسسو الأسرة أيام الحرب الطويلة للتغلب على أهل الشمال . ولكن أمينمحت لم يكن فى إمكانه السير على هذا التقليد . ويسهل تصور الأسباب التى حدثت به إلى تقدير ضرورة انتقاله شمالاً حتى يحتفظ بمقامه بين حكام الشمال ، ممن لم ينفكوا عن الميل إلى البيت المالك فى هرقلوبوليس . هذا إلى أن جميع ملوك مصر — فيما عدا الأسرة الحادية عشرة ، التى أزاحها أمينمحت — منذ انتهاء دولة طينة [ طينيس ] ، أى منذ ألف عام استقروا هناك . فاختار موضعاً قريباً من النهر ، لبضع أميال إلى الجنوب من منف . وهو موضع لم نوفق بعد إلى تحديده ، والغالب أنه كان قريباً من الموقع المعروف الآن باسم لشت ، حيث اكتشفت أنقاض هرم يحمل اسم أمينمحت . . . وكانت الأمة مؤلفة من مجموعة دويلات ، أو إمارات صغيرة يدين رؤساؤها بالإخلاص للفرعون ، ولكنهم لا يعتبرون موظفين عنده ، أو خداماً له . كان بعضهم من « اللوردات » الكبار ، أى حكام الكور ، والبعض الآخر كانوا مجرد « كونتات » يحكمون على أبعادية ، يتوسطها مركز العزبة الحصين . كانت دولة لإقطاعية ، لا تختلف كثيراً عما عرفته أوربا فى عصورها الوسطى ، تلك هى الدولة التى ساس أمينمحت أمورها . . . »

• • •

ستجد الكثير من هذا فى كتاب برستيد ، وغيره ، وسأنقل إليك فى فصل تال صفحة طويلة من كتاب « موريه » عن « النيل والحضارة المصرية » ، تعرف منها وسيلة مؤرخى مصر القديمة فى إنشاء تاريخ يقرأ . فالؤرخ إما أن يلزم حدود النصوص ، فلا يخرج عن مجرد آلة تسجيل وترجم ، وإما أن يعمل بعقله وقرينته وأسلوبه ، فيستنتج ويعلل ويحلل . ولو لم يفعل ذلك لظل تاريخ مصر « أرشيفاً » ميتاً . وأصدق ما طالعت فى هذا الصدد قول ولسون فى مقدمة كتابه عن الحضارة المصرية الذى نشره فى طبعته الأولى تحت عنوان « عبء مصر » ، قال :

« والكتاب التاريخى بمعناه يحاول الاحتفاظ بأكبر قسط من الطريقة العلمية ،

والتزام الموضوعية ، ويكون الكتاب مرجعاً للملاحظات التي سجلت وروجت ، في أحقاب التاريخ المختلفة . وهذه المشاهدات والملاحظات يجب أن تعرض بحيث يمكن التحقق منها ، وتحليلها واختبارها بواسطة الآخرين . أما تفسير المشاهدات والوقائع ، أى محاولات المؤرخ أن يضفى عليها رواء التسلسل ، ويجعل لها قيمة ، فيجب أن يحدد ويوضح ، حتى لا يأخذ القارئ به إذا أراد أن يستنتج بنفسه من واقع الحقائق المعروضة . والطريقة المثالية لعرض التاريخ المصرى هى فى تقديم مكتبة تحتوى على الكتب التى تعالج مصر القديمة ، وإلى جانبها المصادر ، والمجلدات والدراسات المختصة ، التى تؤدى إلى تاريخ الحضارة . أى أن تعرض للقارئ : مجلدات تشتمل على ترجمات لجميع أنواع النصوص والمتون المصرية ، يضاف إليها الجليد أولاً بأول ، وأن ترفق هذه الترجمات بتعليق كاف يقنع القارئ بقيمتها كترجمة ؛ ومجلدات تصف وتحلل البقايا المادية للحضارة المصرية ، ومن ضمنها الأعمال الفنية ، مع صور واضحة لها ، ومع تحديد تواريخها ، حتى تمكن للقارئ من الحكم عليها كاستندات ؛ ومجلدات تتناول الدراسات الخاصة بالديانة ، والسياسة ، والاقتصاد ، والنظام الاجتماعى ، والصناعات ، والعلوم ، والفن والأدب إلخ ، والتطورات التى مرت بها كل هذه . ثم تلخيص كل تلك المواد فى تأريخ للحضارة لا يخرج عن حدود الاعتدال ، يتاح فيه للمواد الأصيلة أن تتحدث بقدر الإمكان عن نفسها . وهذا هو الأساس الذى يمكن للمؤرخ من أن يتقدم بتعليقاته التى تسهل ، أو تزعم ، تفسير قصة التاريخ ، وإبراز قيمتها .

ويعترف ويلسون ، وهو يقدم لكتاب من أحسن وأعمق ما كتب دراسة للحضارة المصرية ، بأنه وضع فيه « العربية قبل الحصان . فالدراسة الحالية فى أغلبها هى عربية التعليقات ، والحكم الشخصى للمؤلف ، التى كان يجب أن تسبقها خيول من المصادر الأصيلة ، وتاريخ فى حدود الاعتدال » .

ثم يقول بأنه وضع العربية قبل الحصان لأن « أغلب خيولنا ... لا وجود لها أو أنها بلغت من الكبر عتياً » ، مشيراً بهذا إلى نقص كبير فى النصوص ، وحاجة ملحّة إلى إعادة النظر فى ترجمة ما سبق أن ترجم منها .

ويساميل ويلسون عما هى « الحقيقة » فى التاريخ المصرى القديم ، وعما هو

السجل التاريخي ؟ يعنى بذلك أن من الخطأ الاعتماد على ما كان المصريون يقولونه عن أنفسهم ، تبريراً لأعمالهم ، عندما يقفون أمام الديان ، أو ليرسموا لأنفسهم صورة تاريخية معينة . وقد ثبت مثلاً أن حكاية رمسيس الثانى التى تمدح بها الشعراء ، ورسمها الرسامون ، وسجلها المؤرخون : حكاية وقوفه بعربة الحرب وحده ، يصد جحافل الحيثا ، ليس لها ظل من الحقيقة ! ولم تكن بحاجة إلى إثبات علمي للزيف فيها . فقد كنت ، وأنا غلام يعلمونه التاريخ ، لا أرى فيها إلا ما يشبه وصف بشر بن عوانة للقائه مع الأسد ، فى قصيدته المشهورة ، وإلا ما يذكرنى بأشعار عنزة العيسى بصور نفسه لحبيته وهو فى نقيع المعامع ، والسيوف تلعب « كبارق نغرها المتبسم » . لم أكن أصدق البتة أن بشر بن عوانة كان « هزبراً أغلباً لاقى هزبراً » ، ولم آخذ العيسى مأخذ الجدل لحظة واحدة . وما كان أقسانى تشفىاً فى المتنبي عندما عرفت أنه كان أى شئ إلا ذلك الفارس المقدام ، والأسد الضرغام ، الذى صور به نفسه فى شعره الجزل الرائع !

إنهى أحيل القارئ على مقدمة الدكتور ويلسون ، فهى من أصدق وأعق ما طالعت تعليقاً على كتب تاريخ مصر القديمة ، والرجل معترف بأن كتابه واقع فى المخطور الذى يتحدث عنه .

لقد حاولت مثلاً أن أفهم ولو قليلاً من الديانة المصرية خلال تفسيرات وتخريجات ، ولف ودوران ، فأحسست إحساساً مؤلماً بأن أصحاب هذه التعليقات غير واثقين مما يكتبون ، وأن حقائق الديانة ليست واضحة لهم ، وإلا لما صعب عليهم أن يوضحوها لنا . ولست أظن بحال أن تلك الديانة كانت على شئ من التعقيد الذى نعرفه فى الديانة الهندوكية - وهى وثنية متعددة الأرباب كالديانة المصرية - ولكنهم أهل التخصص ، مؤرخو مصر القديمة ، هم الذين صوروا الديانة المصرية على شكل ذنب الضب ، أو أعقد .

وليس من عملى فى هذا المجال ، ولا فى غيره ، أن أوضح معالم التاريخ المصرى ، أو أصف الحضارة المصرية ، إنما هى انفعالات يجرى بها القلم هنا وهناك ، ورحلات فكرية فى رحاب ذلك التاريخ .

لا أعرف للتاريخ المصرى غير حقيقتين لامرء لهما : الحقيقة الأولى هى النصوص المنقوشة على الجدران ، والمكتوبة فى البرديات ، أو فوق الشققات والشظايا ،

مترجمة ترجمة أقرب إلى الصحة. وفي التاريخ المصرى نصوص ذات أهمية كبرى ، كنصوص برديات هاريس عن عصر رمسيس الثالث ، وكتون أهرام أوناس وأسرته ، ونصوص كتاب الموتى ، وبرديات إدوين سميث الطبية ، وكل ما يدخل فى عداد الأدب من آثار. ولكن هذه النصوص وأمثالها ، إن ألفت ضوءاً على بعض حقائق الحضارة المصرية والتاريخ ، فهى لا تمثل إلا قسماً يسيراً من الحياة المصرية ، وهو القسط الممتاز الذى يخرج فى الغالب عن حدود الاعتدال .

فهل صورة مصر الموتى هى صورة مصر الأحياء ؟ وهل كانت فكرة الموت مستوحدة على المصرى ذلك الاستحواذ الذى يبدو فيما بقى لنا من آثاره ؟ هل من المحتم أن أصدق كلام ديودورس وهو يقول : « أولئك الناس كانوا ينظرون إلى الحياة كأنها فترة قصيرة لا أهمية لها ، بينما هم يعنون عناية كبرى بمسكن الأحدثنة التى تتخلف عن فضائل الإنسان بعد موته . لذلك هم يعتبرون بيوت الأحياء نزلاً يقضى فيها المرء بعض الوقت ، ثم يمضى ليقم إقامة دائمة فيها كانوا يسمونه « بيوت الأزل » . فلم يعن الملوك ببناء قصورهم ، إنما بذلوا كل مرتخص وغال لإعداد مدافنهم » .

وماذا نقول نحن المسلمين غير ذلك ؟ وهل يقول إخواننا المسيحيون شيئاً آخر ؟ ألسنا نحيا فى هذه الدنيا بكل معاني الحياة وكأننا نعيش أبداً ؟ وما أقل ما نعمل لآخرتنا كأننا نموت غداً . ولكن إذا جاء بعدنا من يطالع أمثال هذه الأحاديث القديمة ، وروائع ما يؤثر عنا من كلم ، وما تأمر به الديانات وما تنهى عنه ، هل يستطيع — إذا لم يكن عرف حقيقتنا — أن يتصورنا إلا قوماً . . . نعمل لآخرتنا كأننا نموت غداً ؟ !

يصف العلامة أميلينو الجنس المصرى بأنه من أعظم الأجناس بشراً وجباً للحياة ، ويدعى بأن المصريين منذ العهود القديمة حتى اليوم — أى حتى أوائل القرن الحالى — أطفال كبار ، يحبون البهجة ، ويقبلون على المسرات ، أهل اجتماع وألفة ، ينزعون إلى كل مباحج الحياة الدنيا ومتاعها . وما علينا إلا أن نلقى نظرة — ولو عابرة — على الرسومات والنماثيل التى تزين المقابر منذ أقدم العصور لتؤكد من صدق ما يقول . والمصرى — على حد قول أميلينو — لا يكتفى بحقائق

الحياة وحدها ، مهما كانت مفرحة مبهجة ، فهو ما فني هائماً في خياله بحثاً عن الخوارق ، وجرياً وراء المغالاة . . . وما إن تحول المصريون إلى المسيحية حتى مزجوا بين عقائدهم القديمة وبين دينهم الجديد ، ولم ينبذوا أساطيرهم العتيقة ، بل كسوها لباساً مسيحياً : فتحولت آلهتهم القديمة وجنّتهم ، إلى ملائكة وقديسين ، وإلى أبالسة وشياطين .

• • •

لقد حسب كابر عدد مقابر طيبة : فكانت في حدود الأربعمئة ؛ وقدرها بالنسبة للقرون التي دفن أصحابها في خلالها ، وعلى أساس خمسة وعشرين عاماً للجيل الواحد في الزمن القديم ، فإذا لكل جيل عشرة قبور لا غير . أى أن حسبته أوصلته إلى أربعين ميئاً في كل مائة عام ! ثم قال بأن محاولة استخراج الطقوس الجنائزية من هذه القبور تشبه أن يحاول الناس ، بعد بضعة آلاف السنين من اليوم ، التوصل إلى طقوس الفرنسيين والإنجليز في الجنائزات . . . من مدافن الباتيين ودير وستمنستر .

ما أصلق قول ماسيرو لسائليه : عما إذا كان تاريخ مصر القديمة ثم ظهوره للعريان : « إننا لم نفعل حتى الآن شيئاً أكثر من خلع أحذئنا في ذلك التاريخ ! » ماسيرو الذي فارقنا منذ أربعين عاماً وبعض الأعوام ، وكان من أعمق رجال عصره ، وأوسعهم علماً بتاريخ مصر والشرق القديم !

ثم هل فهمنا النصوص المصرية ، التي تفرش على أكثر من ثلاثة آلاف سنة ، على وجهها الصحيح ؟ أما نلاحظ تطور اللغة على مر القرون ؟ ونحن نعرف ما يصيب لغاتنا الحية من تحول في مئات السنين ، حتى مع بقاء ألفاظها دون تغيير : تأمل على سبيل المثال كلمة « نكتة » عند الجبري منذ أقل من قرن ونصف ومعناها « واقعة » أو « كائنة » أو « اختراع » ؛ وقارن ذلك بمعناها المتداول اليوم : تحولت من « واقعة مهولة » إلى « قافية » ، كما انتقلت كلمة « قافية » ، هي أيضاً ، من مكانها في النظم ، لتعني شيئاً آخر ، مع احتفاظها بمعناها الأصلي . وكلمة « كائنة » ، وهي أيضاً « الواقعة المهولة » ، كانت إلى عهد قريب تستعمل فيها لا يخرج عن معناها الأصلي ، في قولك : « دا كائنة » أى « مصيبة » أو



« داهية » . وتأمل كلمة « داهية » في معناها المزدوج من الداهاء ، ومن دهته داهية !

فلنفتح أحدث قواميس اللغة المصرية لتتعجب من كلمة مصرية ما زال كل معناها عند جهاينة اللسان الربأى هو : « فعل يعنى حركة أو عملاً عنيفاً » ! ؟ فإذا توصل القاموس إلى المعنى الدقيق لكلمة من الكلمات ، إذا به يضيف في ذيل شرحه ؟ « أو ما أشبه ذلك ! » ، كأن تقول : عجلة ، دائرة ، خاتم ، طوق ، حجر رحي ... أو ما أشبه ! !

وتذكرنى « ما أشبه » هذه بخاتمة الشروح والمباحث والمواش في كتب العرب ، وهى تختم بقولهم « والله أعلم » .

كلا ، إن مصر لم تكشف بعد عن كل مخبوءاتها ، وما برحت نصوص كثيرة تنتظر أن تترجم أو أن تعاد ترجمتها . ومتاحف العالم ما فتئت ملأى بالبرديات والشقفات والشظايا والألواح والشواهد من الحجر ، لم تفحص بعد ولم تترجم . هل تصدق أن البرديات العظيمة المعروفة باسم برديات إدوين سميث ، منذ سنة ١٨٦٢ ، وهى البرديات التى كشفت عن عبقرية - وأقول عبقرية ! - مصر فى الطب ، لم يترجم نصها وينشر بترجمته إلا عام ١٩٣٠ ، على يد جيمس هنرى برستيد ، ثم أتى عليه محمد كامل حسين ، بعد ذلك بسنوات قليلة ، ضوئاً باهراً من عامه وألمعيته الجراحية ؟

وكيف نأمل أن نتوصل إلى صورة أقرب إلى الكمال للتاريخ المصرى ، والعواصم المصرية الكبرى فى الدلتا - فيما عدا تانيس ! - لا عين ولا أثر . أين بوطو ، وبوباسطيس ، وعاصمة رمسيس الثانى فى شرق الدلتا ، وسبينيتوس (سمند) ، وزويس (سخا) ، بل أين منف ، وإيون (عين شمس) ؟

والحقيقة الثانية فى التاريخ المصرى ، والأخيرة ، وهذه لا يمكن أن يأتيا الباطل من بين يديها ولا من خلفها ، هى الفن : فن العمارة ، والرسم ، والتصوير ، والخفر بالبارز - المنخفض [ بارلف ] ، والنحت المستدير . الفن هو العنصر الحى الخالد فى تاريخ مصر ، يعيش بين ظهرانينا ، يتحدث إلينا بلغة العقل والشعور . قد نفهم لغته وقد لا نفهمها ، ولكننا فى هذا كن يفهم لغة الموسيقى أولاً يفهمها ، ويتفاوت

تقدير الناس للفنون وتختلف آراؤهم . ولكن ذلك لا يغير من حقيقة الفن المائل لعيوننا . حقيقة خرجت من تحت يد الفنان المصري ، كأنه انتهى منها تَوّاً . ولست أعنى أن الصور احتفظت بألوانها وخطوطها كما تركها أصحابها ، إنما أشير هنا إلى صفة تختص بها الفنون التشكيلية عامة ، وهي أنك تشاهد العمل الفني — إذا قدر له البقاء — بعد ساعة أو بعد ألف عام ، فكأنك تراه وقد انتهى منه الفنان على التو ، وانزوى عنك ليسمح لك بمشاهدته ، دون أن يسمع تعليقك عليه .

وضحت معالم طريقي ، وثبت لرشدي ، بعد ذلك الدوار الذي أصابني ، وقد بلغت الذرى ، وارتقيت في رحلتى عبر التاريخ إلى القمم العليا . فلأتحدث قليلاً عما حققته لنا النصوص من تاريخ عام ، قاعاً للصورة وإطاراً لها ، أقدم فيه الفن المصري .

## ثلاثة آلاف عام

سأحدثك عن تاريخ مصر القديمة في صفحات قليلة ، وهي كل ما أحب أن أتذكره من تاريخ بلادى في العهد القديم . وقد لا يكفيك هذا القليل ، وإنما الذى يجب أن نتفق على إدراكه والإحساس به ، هو الحضارة المصرية ، وأهم ما بقى لنا منها ، وهو الفن .

وادى النيل الأدنى ، وقد درجت فيه حياة ما قبل الأسرات ، يحكمه نظام مركزي يقتضيه رضاء البلاد ، واشترك سكان ضفتى النيل في حراسة فيضانه ، والاستعداد لتحاريقه . ما إن يوجد مينا شطريه البحرى والقبلى ، حتى تنهى العصبية الإقليمية ، ومشاحنات أمراء الكور ، وكانت فى الغالب اشتباكات مصدرها أنانية الأمراء ، مما لم يكن يرضى عنه الشعب ، وهو يحس فى قرارة إلهامه بأن حياته ، المرهونة بالشمس والهواء والأرض والنيل ، لا تتحمل التفرق والتناحر . وعندى أن سلطان الملك على الجميع ، والأساطير التى تتحدث عن الأصل الإلهى للفرعون ، وعن عهود كان ملوك مصر هم الآلهة ، تؤدى معنى واحدا : ذلك أن الشعب هو الذى أله الملك ، ووطد سلطانه .

والخرافة التى أطلقها هيرودوتس<sup>١</sup> ، وتصور المصريين عبيداً للفرعون ، قضى عليها المؤرخون المحدثون . فأهرام الملوك ، ومصاطب العظماء ، كما نعرفها ، وما تدل عليه من براعة فى التصميم ، ودقة فى التنفيذ ، وما تحتويه من فن رفيع ، لا يمكن تصور تحقيقها على شعب من الأدلاء . لأن جو الاستعباد الخالق يقضى على الملكات ، ويعرقل تفتح العبقريات . وإعجوب العظيم ، الذى ألهه المصريين فى الدولة الحديثة - وهو من رجال الدولة القديمة - لم يكن ملكاً ولا أميراً ، وإنما كان من أحاد الشعب المصرى<sup>٢</sup> ، ارتفع بنبوغه ، وساد بعبقريته فى الخلق والتصميم والتنفيذ . وغير إعجوب العظيم ، أولئك الضانين المجهولون الذين حفرُوا رسومات سقارة ، ونحتوا تماثيل خضوع وشيخ البلد والملك بيبى والأمير رع - حوتب والأميرة نفرت ، ورمموا إوز ميدوم ، لا أتصور يقظهم الفنى ، وحرمتهم فى التعبير ، فى جو عبودية

وكبت . تأمل حياة الشعب المصرى على جدران مقبرة فى وفتاح - حوتب وميريوكا ،  
وتجول فى حرم الهرم المدرج ، وقف بأعمدة البهو القديم ، تحس بحب الحياة ،  
حياة شعب مطمئن هائى ، لا شعب يعيش كما صوره هيرودوتس فى زمان رأى  
الشعب ذليلاً مستعبداً تحت أقصى حكم عاناه فى تاريخه القديم ، لم يعرف الشعب له  
شبيهاً إلا تحت الحكم العثماني : وهو سيطرة الفرس .

هذه الدولة القديمة ، من الأسرة الثالثة حتى الأسرة السادسة ، هى قمة  
الحضارة المصرية الأصيلة الخالصة ، التابعة من روح الشعب المصرى ، دون  
ضغط أجنبي ، أو تأثر بالغرباء . ولا تحسن الأهرامات غروراً ودعاية ،  
بل طالع فيها ما طالع ذلك الرومانيكى المهف الحس شاتوبريان حين قال :

« لم يشيد المصرى الأهرام لشعوره بالقناء ، بل لإيمانه بالبقاء . هذه المدافن  
لا تمثل ختام حياة يوم أو بعض يوم ، إنما هى معالم الطريق إلى حياة لا تعرف  
النهاية ، إنها أبواب الخلود ، أقيمت على حدود الأزل » .

لا تصدق من يتحدثون عن الصلف والغرور والدعاية فى الدولة القديمة ،  
فلم يعمل ملك أو أمير ، ولم يشيد مهتمس ولم يرسم فنان ، ليعرضوا بضاعة ،  
ولكنهم استجابوا إلى نوازعهم النفسية نحو حياة باقية ، لا تقطعها لحظة الموت .

تحس أمام آثار الدولة القديمة برحاء البلاد ورغد عيشها ، وإقبالها على  
الحياة بنفس رضية . تأمل أبا الهول ذات صباح عند شروق الشمس ، وطلع على  
سباه صورة صادقة للحياة المصرية فى الدولة القديمة : سماحة الوجه ، وابتسامة  
الحيوكوندا ، رأس إنسان بكل معانى الإنسانية ، على جسم حيوان رابض ، رمز  
للهلوه والاطمئنان ، لا تحفز فيه لعدوان ، ولا توقع لعدو طارئ . تلك هى مصر  
الدولة القديمة ، آمنة داخل حدودها الطبيعية . فليست مواقع حربية تلك التى تجرى  
فى شبه جزيرة سيناء ، إنها حملات بوليسية تأديبية ، لمنع عبث العاشين هناك ،  
ولتؤنن الطريق إلى المناجم . وحيناً نام الأمير تحوتمس ، من أمراء الأسرة الثامنة  
عشرة ، بين ذراعى أبى الهول رأى فى منامه ما تراه أنت فى صهوك إذا طالعت وجه  
هارماخيس ، يستقبل شمس الصباح : آتوم - رع - هاراختى .

ويفاجئك المؤرخون بقولهم إنهم لا يفهمون تماماً ما حدث بعد الأسرة السادسة .

ومن حقهم أن يحسبوا البلاد تفرقت شيعا وأحزاباً ؛ فكل هذا جائز ، والغالب أن يكون قد حدث كما يظنون . ولا تنس أنها مئات السنين ، لا عشراتها ، انقضت بين بناء الأهرام والأسرة الثانية عشرة . والملك بيبى الثانى ، آخر ملوك الدولة القديمة ، حكم نحو مائة عام حكماً صالحاً ؛ ولكن استطالة ملكه انتهت إلى نهاية محتومة ، من نزوع أمراء الكور إلى الاستقلال ، كما يحدث فى الأسرة الواحدة ، حينما يطول عمر كبيرها ، ويمتدّ عهد خدمه معه . متى انفرط عقد مصر ، انهار كيانها السياسى والاقتصادى والفنى ، ويمكنك أن تتوقع حدوث أى شئ للبلاد . فى أوقاتها المضطربة ، يكفى أن يتأخر الفيضان ويترأخى ، حتى تنزل بالناس المجاعة ، وتشوْطهم فى إثرها الأوبئة . كل ذلك نعرفه عن يقين فى مصر العصور الوسطى ، والتاريخ لا شك يكرر نفسه فى المكان الواحد والظروف الواحدة ، بل هو يحاكي نفسه فى أمكنة متباعدة ، إذا كانت ظروفها متشابهة .

وإذا كانت القوة المركزية ستعود إلى الدلتا فى أكثر من حقبة من أحقاب التاريخ المصرى القديم ، فإنه يمكن القول من الآن بأن عهد متف العظمى قد انتهى ، وبدأ الصعيد يرفع رأسه ، أولاً على أبداى أمراء مصر الوسطى ، وسيكونون سلماً لهيمنة أمراء الصعيد الأعلى فى الطيبانيلة . وسيبدأ فى الدولة الوسطى عصر التوسع والفتوح نحو الجنوب فى بلاد النوبة . ولكن هذه الدولة الوسطى ستكون عهد حضارة أقرب إلى عصر الدولة القديمة منه إلى الدولة الحديثة ، عهد تنظيم الري والزراعة ، وإقامة المنشآت العظيمة ذات الأهداف العمرانية ؛ وستعود الملكية إلى سلطان ليس كالقديم فى إطلاقه ، ولكنه شبيه له فى إحكامه وبسطه وعلائه .

ثم يخفى تاريخ مصر فى غياهب عثمانية ، عندما ينزل بأرضها كالجراد شعب جائع بربرى ، جاء من الشرق ، من آسيا ، يظن آناً أنه فخذ من أفخاذ إسرائيل ، وأنا آخر أنه ينتمى إلى جنس هندو - أوربى ، وينتهى بعض المحدثين إلى أنهم كنعانيون . وسواء أكان هذا البلاء إسرائيلياً أو قحطانياً أو هندو - أوربياً ، فقد حل معه الخراب والدمار ، ونزلت مصر إلى حضيض لن نعرفه فى تاريخها الحديث إلا تحت حكم باشوات آل عثمان . إلا أن الصعيد المصرى يظل كما هو - وكما سيظل دائماً - مهد الخلاص ومأوى الأحرار . فليهمن المكسوس فى الدلتا ما شاء لهم

جوعهم وعريهم وتبريرهم ، وليقيموا معسكرهم الكبير في أواريس في شرق الدلتا .  
أما أمراء الوجه القبلي ، فلم تخب حميتهم ، ولا بردت نخوتهم ، وما فتئوا يعملون  
حتى نظفوا البلاد من أولئك الهجج الدخلاء .

ويبدأ عهد الأسرة الحبيطة ، الثامنة عشرة في حساب الأسرات ، عهد أحمس  
وتحوتس وحتشبوت وأمينوفيس وأخناتون . تلك هي الإمبراطورية المصرية التي  
رفع عمادها ابن من أبناء الصعيد ، يروق لبعض المؤرخين أن يشبهوه بنابليون ،  
وللبعض الآخر أن يقرنوه بيوليوس قيصر : هو تحوتس الثالث . فإذا كانت الدواة  
القديمة هي عهد الأمن والرخاء والاطمئنان ، فقد كان الأمن خداعاً ، ولم تعد  
الحدود المصرية أرساداً سحرية تمنع الأعداء ، وأصبح لزاماً على ملوك الصعيد ،  
وهم يطاردون المكسوس إلى ما وراء الحدود ، أن يتعقبهم شمالاً حتى جبال طوروس ،  
وأن يبسطوا سلطانهم جنوباً حتى فوق الشلال الرابع ، وغرباً إلى بلاد بركة . فالدواة  
الحديثة ، اضطرتها ظروف الغزو المكسوسي ، وقيام القوى الخارجية ، إلى أن تدخل  
في مغامرات هائلة ، مغامرات في الحرب والسلام على السواء ، وفي العقائد والأدب  
والفن ، وستدفع مصر غالباً ثمن هذه المغامرات ، وهي أتاوة الشعوب التي تنزع إلى  
التوسع والسيطرة البعيدة ، أيّاً كانت أسباب هذا التوسع . لن تعود مصر ، بعد طرد  
المكسوس ، إلى أمنها وطمأنينتها ؛ فقد عرفت قيمة الاعتماد على الحدود الطبيعية ،  
عندما تقوم وراء تلك الحدود دول تطمع في خيراتها . وسيكون طريق الشرق هذا هو  
سبيل الغزو على مدى التاريخ المصري حتى العصور الحديثة ؛ وإن يبيء الغزو من  
الغرب إلا أيام المعز لدين الله الفاطمي ، وإلا في محاولات الأتراك والألمان الفاشلة ،  
في الحربين العالميتين الأخيرتين .

حق لمصر أن تتمثل بالحكمة القائلة : إذا أردت السلام ، فعن طريق الحرب .  
وستحارب إبان الأسرات الثامنة عشرة والتاسعة عشرة والعشرين . وستضطر إلى  
إنشاء جيوش مدربة ، تمارس فنون القتال الحديثة ؛ فلم يعد يكفي تجنيد المواطنين  
لشدة أو لعملية تأديب البدو ، يعودون بعدها إلى زراعتهم وصناعاتهم . وإذا  
ما أنشئ جيش عامل محترف ، فهو يبدأ بالمصريين ، ثم يضم إلى صفوفه كل من تقع  
عليه اليد من أمم العالم القديم الحاربة ، من أمثال الليبيين والنوبيين والإثيوبيين واليونان :

وظاهرة من ظواهر الحرب في كل الأزمان ، أن يعتمد مشيروها على آلهتهم ، يسألونهم العون اعتماداً على عدالة قضايهم في تلك الحروب . ولوك الصعيد برة بآلهتهم ، وبكبير هؤلاء الآلهة ، آمين . ولن يعزو الملوك انتصاراتهم إلى أسلحتهم وأذرعهم وحدها ، بل إلى مؤازرة آمون هذا ، فهم يقدون عليه الخيرات ، ويقدمون له الأسرى والغنائم . وبذلك طغى سلطان آمون وكهنته ، في الدولة الحديثة ، على كل سلطان ، ؛ وجاءت ثورة أخناتون ، وإخفاقها بعد موته ، سنداً جديداً لآمون ، وسيلا لتضاعف سطوته وبطشه ، ومن ورائه كهنته . ولن يجدى مصر نقعاً فتوحات رمسيس ومغامراته ، ما دام كهنة آمون من ناحية ، والأجناد الأجنبية من ناحية أخرى ، يشعرون بسلطانهم . أى أن مصادر تضعف الإمبراطورية الحديثة كانت داخلية وخارجية : داخلية بسبب هذا الصراع بين كهنة طيبة وبين الملكية ، وخارجية في تلك الدول الأجنبية التي عرفت أن مصر يمكن أن تغزى كما غزاها وحكمها الهكسوس . وتضعف للقوة كما خضعت لأجناد أوراس .

وإذا خشت الشعوب المغلوبة بعض الوقت ، واستكانت للحكم الفرعوني ، فآلها أن تنتفض على السيادة المصرية ؛ وما عليها إلا أن تربص بالدولة المستعمرة تنلمس تبلبل أحوالها ، وضعف حكامها ، لتثور عليهم ، وتنتزع منهم استقلالها .

سيحكم مصر كهنة آمون ، وستحكمها أسر ليبية وإثيوبية ، ولن يرتقى هؤلاء وأولئك عرش مصر كقزاة جاءوا من الغرب أو من الجنوب ، بل كرؤساء جند بالجيش المصرى ، أو كحكام محليين من قبل فرعون . كل هذه الأسماء ، من أمثال شيشونق وطهارقة ، أسماء ليبين وإثيوبيين ، اقتحموا مرقى العرش بسواعدهم من بين قواد الإمبراطورية المصرية ، كما سيفعل الممالك فيما يبع من الزمان .

وقد ترنو مصر إلى المجد في العهد الصاوى ، فتتخذ مثلها في الفن والإدارة من الدولة القديمة ، وتستوهج جذوة الحضارة زماناً غير طويل ، ولن يصون استقلال مصر إلا تداخل الدول الحديثة حولها ؛ أما حينما تقوم من بينها دول قوية ، كالآشوريين والفرس ، فما أسرع أن تهاجم مصر وتحتلها . وكان الفرس ، بعد الهكسوس ، وقبل الأتراك العثمانيين ، من أسوأ من عرفهم مصر ظلمة مفسدين . وسيجيئ الإسكندر ليخلص مصر من حكم الفرس ، وتنتهى بذلك سلسلة الأسرات المصرية الثلاثين ،

والأسرة الفارسية التي يعلمها بعض المؤرخين القلماء الأسرة الأولى بعد الثلاثين ،  
وتدخل مصر في حومة الحضارة الملية .

\* \* \*

أرجو أن يكون الوقت قد حان لنجى حساب سنوات الاستقلال المصرى ،  
بالنسبة لسنوات الاستعداد . وفى هذا الحساب يجب الاتفاق على أن مصر لا تفقد  
استقلالها وإن قامت على حكمها أسرة أجنبية ، كالبطالة والطولونيين والإخشيديين  
والفاطميين والأيوبيين والمماليك . إنما مصر تفقد استقلالها عندما تنزل إلى مرتبة  
الولاية والإيالة والإقليم ، ويحكمها ملك أو إمبراطرة أو خلفاء أو سلاطين ،  
يعيشون فى عواصم خارج مصر . ومع أن المكسوس حكموا فى أوارس قرب صا  
الحجر ، إلا أننى سأسقط حكمهم من حساب سنوات الاستقلال ، كما أسقط  
حكم الفرس .

فلنبداً من عام ٣٢٠٠ قبل الميلاد ، حسب التوقيت القصير ، حين يتوحد  
الوجهان البحرى والقبلى ، ويلبس أول ملك الأسرة الأولى التاج الأحمر والتاج  
الأبيض ، مجتمعين فيما يعرف بالتاج المزدوج « بشت » . وعندما ينشئ حكم  
البطالة ، وتضم مصر إلى أملاك أغسطس قيصر الخاصة ، عام ٣٠ قبل الميلاد ،  
يكون قد انقضى على مصر نحو ٢٨٠٠ عام ، كانت فيها دولة مستقلة ، دون نظر  
إلى نوع الأسرات الحاكمة .

ومنذ الحكم الرومانى حتى بدء الدولة الطولونية ، مضى على مصر نحو ٩٠٠ عام  
كانت فيه ولاية لروما ، ثم لبيزنطة ، فالعرب بالمدينة ودمشق وبغداد .  
ومن الدولة الطولونية حتى الغزو العثمانى ، عاشت مصر دولة مستقلة نحو  
٦٠٠ سنة .

وسواء اعتبرت حكم أسرة محمد على استقلالاً عن الدولة العثمانية ، أو تبعية لها —  
ولقد حرصت على أن أدقق فى سنوات الاستقلال ، حتى أصل إلى نهايتها الصغرى ،  
فى سلسلة الاحتمالات ، فلا يتطرق شك إلى ما أنا بسبيله ، ولهذا راعيت أن مصر  
إيالة تركية ، تابعة اسمياً لتركيا ، حتى زالت عنها تلك السيادة العثمانية عام ١٩١٤ ،  
بإعلان الحماية البريطانية — فلذلك واصل معى إلى أن مصر ، فى تاريخها الذى يقدر



بحوالى خمسة آلاف سنة . تمتعت باستقلال كامل مدى ٣٥٠٠ سنة ، منها حوالى ٢٥٠٠ سنة حكمها أسر مصرية : ونحو ألف سنة حكمها أسر أجنبية .

أمة نحيا خمسة آلاف عام : تستقل فيها ٣٥٠٠ سنة : أى ما يعادل سبعين فى المائة من تاريخها ، أليست هذه حقيقة يجب أن ندقها بالقدم والمساير فى رموس الشباب ؟ أمة ألفية : أطول الأمم تاريخاً ، تعيش فى أكثر من ثلثى تاريخها مستقلة ، تنتقل بين الحضارات : من حضارة مصرية صميحة : إلى حضارة مصرية يونانية ، ومصرية بيزنطية . ومصرية إسلامية .

وذلك بدلا من الادعاء - الذى مجته أسماعنا منذ الحداثة - بأن مصر فقدت استقلالها نهائياً فى القرن الرابع قبل الميلاد ، عندما قضى الغزو الفارسى على عهد نكتانيوس الملك . وما زلت أذكر ، حتى هذه اللحظة . الألم الذى كان يحز فى قلبى ، وأنا غلام بالمدرسة الابتدائية ، أردت أسماء أمازيس وبساماتيكي ونكتانيوس ؛ فقد انطبعت تلك الأسماء فى نفسى انطباعاً عجبياً ، لأن أصحابها كانوا آخر ملوك مصر المستقلة : أولهم انهزم أمام جيش قمبيز ، والثالث ختم عهد الأسرة الثلاثين ، وهرب إلى إثيوبيا أمام الزحف الفارسى الأخير .

وعندما انتقلت إلى المدارس الثانوية . كانت كتب التاريخ تدرس لنا أمجاد آل عثمان ! وكان رفقاء المدرسة ، ممن خفت سميرتهم وبلغ شعرهم ، سادرين فى الزعم والتفاخر بأنهم من عائلات تركية . أقول هذا ليعلم شباب اليوم أن جيلى لم يقدر له أن يتمتع بمصريته طويلا !

## الصفحات الأخيرة

فكرة هذا الكتاب هي أن الحضارة المصرية ، أعنى مجموع الحضارات التى تداولت مصر فى مدى خمسة آلاف عام ، تلقت ضربتها القاضية فى الغزو العثمانى ، وأن النهضة المصرية يجب أن تقوم روحياً على استحياء التاريخ المصرى كله ، دون تفضيل عهد على عهد ؛ فكما أن أهل الغرب يخطئون إذ يختصون حضارة الفراعنة بتمجيدهم ، ويعتبرون غيرها دخيلاً على مصر ، فإن فريقاً من مواطنينا لا يعطف عطفاً خاصاً على حضارة مصر القديمة .

ولعل للمتخصصين بالتاريخ المصرى القديم العذر فى حرصهم على الحقبة الكبرى ذات المقام الرفيع فى التاريخ العام ، لقدمها ، وطولها ، وأثرها المباشر وغير المباشر فى حضارات حوض البحر الأبيض المتوسط ؛ ولأنها أصيلة نبت من صميم التربة المصرية . وعلى أيدي أبناء هذه التربة وبناتها وحدهم . ثم أخذت الاتصالات الخارجية فى الاتساع والازدياد بعد غزو المكسوس ، وصهوة مصر فجأة لتدرك أنها ليست كثانة آتوم وفتاح وآمون ، تحميها الصحارى والبحار والجنادل ، وأن عليها ، كى تعيش فى عصرها الحديث ، أن تلدغ غائلة هؤلاء الغزاة الأسيويين الذين أذاقوها علقم الاستعباد مائة وخمسين عاماً . وأن توسع رقعتها بالفتوحات إلى ما وراء حدودها الطبيعية :

وبرغم هذه الصلات الأجنبية . وتبادل السلع والخبرات ، فإن الحضارة المصرية ظلت محتفظة بمخصائصها حتى آخر عهد الأسرات ، بل وبعد غزو الإسكندر ، وقيام البطالسة ، وبعد أن دخلت مصر فى حوزة الروان . ولم تنته هذه الحضارة إلا بنهاية العقائد القديمة ، وتحول السكان من الوثنية إلى ديانة الناصرى . فكل ما يجرى عقب الحقبة الفرعونية ، لا يعتبره إخصائيو تلك الحقبة ، ولا غيرهم ، فناً ولا حضارة مصرية أصيلة . العهد اللاجلى كان إغريقياً ؛ والعصر القبطى تأثر مكرهاً بما يجرى فى بيزنطة وأنطاكية وسورية ، والعصر الإسلامى انقاد للحضارة الإسلامية ، فكان طولونياً وإخشيدياً وفاطمياً وأيوياً ومملوكياً وعثمانياً .

لذلك أردت أن أثبت هنا أقوال بعض مؤرخى مصر القديمة فى نهايات كتبهم .  
 وأبدأ بـجيمس هنرى برستيد ، لأن للرجل فضلاً كبيراً علىّ ، فقد كان أول  
 من أشعرنى أننى حقاً من أحفاد ذلك الشعب العريق ، وصحح الأفكار الخاطئة  
 الطائشة التى خرجت بها من مدارس وزارة المعارف المصرية ، يسوقها المستشار  
 لبريطانى دنلوب . كانت محاضرة ألقاها برستيد فى مكان بحى المنيرة ، أظنه كلية  
 من كليات الجامعة حالا ، وألقاها فى وقت هز مشاعر العالم نحو مصر الكشف  
 عن مقبرة توت عنخ - آمون . وقد نسيت اليوم ما قاله الأستاذ الأمريكى الكبير ،  
 ولا أذكر إلا طائشاً شكل المحاضر ، وأظنه كان رجلاً طويل القامة منتصبها ،  
 يلبس نظارات تقربه كثيراً من هيئة القمص الأنجليكان . ولكنى أذكر ، كأنه  
 بالأمس ، أننى خرجت من المحاضرة شخصاً جديداً ، ويظهر أن الرجل - الذى  
 عاش « مجاوراً » للتاريخ المصرى القديم ، وقد وجد نفسه أمام مجموعة من شباب  
 المصريين ، فى وقت كانت ثورة ١٩١٩ أعلنت للعالم أجمع أن قد صدقت نية  
 مصر فى أن تنهض - ملح فى عيوننا بريق الأمل فى مستقبل هذه الأمة ، التى كانت  
 عظيمة جداً ، ورأى فى لون بشرتنا ، وعلى سيماننا ، ما ذكره بصور المعابد  
 والمصاطب وتماثيل القدماء ، فراح يبعث روح التاريخ المصرى فى نفوسنا ، ويوقظ  
 فينا معنى المجد المثل ، الجاثم فيما بين صحراء الأهرام ووادى حلفا .

ولا أغلو إذا قلت إن كتابى اليوم - وأنا أولفه فيما بين السنوات ١٩٥٤  
 ١٩٥٩ - هو ثمرة محاضرة جيمس هنرى برستيد عام ١٩٢٣ أو ١٩٢٤ .  
 يقول الأمريكى الكبير ، فى نهاية كتابه « تاريخ مصر » ، الذى نشرت  
 أولى طبعاته سنة ١٩٠٥ .

« وسقوط بساماتيك الثالث ، دخلت مصر فى عالم جديد ، كانت قد قامت  
 بعمل كبير فى سبيل تقدمه وتطوره ، ولم يعد لها فيه دور إيجابى ؛ لقد انتهى عملها  
 الجليل . ولما كانت لا تستطيع أن تخفى من الميدان ، مثلما فعلت نينوى وبابل ،  
 فقد واصلت حياتها المصطنعة بعض الوقت ، تحت حكم الفرس فالبطالسة ، وهى  
 تتدهور إلى الوهدة ، حتى أمست أهراء غلال روما ، ومزاراً لأثرياء الرومان واليونان ،  
 يفدون عليها ليخرجوا على عجائبها ، كما يفعل السواح فى أيماننا .

« أما شعبها الذى لا يجب الحرب ، الشعب الذى يواصل إعدادها لتكون متنزهاً للعالم ، فلا يبدو عليه أنه يفتق من غفوته ، وقد صدقت فيه نبوءة حزقيال ، وهو القائل : ” لن يقوم بعد ملك من أرض مصر “ . »

\* \* \*

وأنا أدعو الله أن تصدق نبوءة حزقيال هذا فى الحاضر والمستقبل ، كما صدقت فى الماضى ، فقد شبت مصر خلفاء وسلاطين وملوكاً وأمراء ، وشربتهم حتى كيمائها . ونرجو أن تكون حرقة الملوك فى مصر آلت نهائياً إلى البوار ، وأن يواصل أبناء البلاد حكمها ، والتطور بها ، إلى أحدث ما تنادى به مبادئ العدالة الاجتماعية والاقتصادية .

وأتمس العذر لجيمس هنرى برستيد : فقد ختم كتابه سنة ١٩٠٥ ، ومصر تهوى إلى قرارة يأسها ، إذ تتخلى عنها فرنسا، نصيرتها ضد بريطانيا فى ذلك الوقت ، وتجري اتفاقها الاستعماري مع بريطانيا على اقتسام مناطق النفوذ فى أفريقيا ! فلن أنسى برستيد - الذى رأيت وسمعت ، فى أوائل العشرينات ، محباً لمصر ، معجباً بحضارتها القديمة ، والذى ترك لنا آثاره شاهدة على بعض ما صنعه لتثنية أذهان العالم إلى روحانية تلك الحضارة . وأكد أوقن أن الرجل مات قريراً الهين : مطمئناً إلى مستقبل أحفاد بناء الأهرام والبراني !

وأذكر له بالخبر فقرة وردت فى الفصل الختامى لكتابه الذى نشر عام ١٩٣٣ : بعنوان « فجر الضمير » ، قال : وهو فوق جبل الزيتون بفلسطين ، ينقل ناظره بين وادى الأردن والبحر الميت ، وخلفهما جبال مؤاب ، ومدينة بيت المقدس : « وكان منظراً طبيعياً ، يحقق عملياً وقائع الانتقال المعجب من عالم تعمل فيه قوى الطبيعة وحدها - إلى عالم تشرق فيه القيم الإنسانية . فذلك حدث فعلاً فوق أرض الشرق الأدنى القديم . »

« وإذ كنا نجلس مطلقين على قرية النبي إرميا ، حولنا أبصارنا فى اتجاه الجنوب الغربى ، واخترقنا بخيالنا جبال اليهودية الجرداء ، إلى أرض وادى النيل ، منبت أول إنسان أدرك قوة المثل الأخلاقية - تلك المثل التى قلبت الصفحة الكبرى فى تاريخ التطور البشرى - فتذكرنا أن حكماء المصريين كانوا أول الناس إدراكاً

لمعنى الشخصية والأخلاق وصدق الإحساس ، وذلك قبل أن يولد النبي إرميا  
بألنى عام ! »

• • •

أما الأب دريوتون والسيد فاندييه ، فيختار كتابهما عن مصر . فى الساسة  
التاريخية المسماة « كليو » ، بقولهما :  
« ويظهر أن مصر كانت قد استنفدت قدرتها على المقاومة . لأن قبولها عن  
رضى ، واستقبالها لسيدها الحديد ، الإسكندر ، فيه البرهان على تدهورها .  
ختام تاريخها لم يعد بالمستطاع أن يعالج وحده ، لأن مصر انضوت ، منذ ذلك  
التاريخ ، فى مجموعة العالم الشرقى الذى سيخضع شيئاً فشيئاً للمؤثرات الإفريقية .  
نعم إن الأفكار المصرية العتيقة ستعيش فترة تطول إلى مئات السنين ، ولكن فى  
صين ممسوخة ، ينقل عنها الأغراب ويفسرونها ، فيبدو على لسانهم كأن دور مصر  
لم ينته بعد ، والحقيقة أن ما بقى منها لن يكون إلا خيالا وظلالا تنشرها البلاد العريقة  
فوق صفحة العالم » .

• • •

ويختتم جاستون چكويه كتابه : « تاريخ الحضارة المصرية » ، متحدثاً عن  
ظهور الكتابة الديموطيقية ، والاقتصار عليها دون الميراطيقية ، إبان الحكم الفارسى ،  
فى تسجيل العقود ، ونسخ المخطوطات المختلفة ، أى فيما لا يدخل فى عداد الآثار  
القائم ، ويقول بأن هذا الانتقال من الميراطيقية إلى الديموطيقية ، يمثل فى رأيه  
خاتمة مصر المستقلة :

« فحين ينزل بمصر ملوك أغراب ، ليحتلوا نهائياً مكان الأسر الفرعونية فوق  
عرش مصر ، نستطيع أن نقطع بنهاية الحضارة المصرية . ومع أنها سوف تعيش  
بضعة قرون أخرى ، بل وستقدم فى بعض النواحي ، كالعمارة مثلاً ، أعمالاً مصرية  
أصيلة ، فإن حياتها لن تزدهر ، بل سوف تتدهور سريعاً .

« فالحضارة التى أشرقت على العالم القديم آلاف السنين ، ووهيته عن طيب  
خاطر كل ما فيها من خير ، سوف تغمرها حضارات جديدة ؛ والدّم الحديد الذى  
ينقل إليها ، سوف يكون غزيراً إلى حد يوردها مورد قضائها ، بدل أن يجدد شبابها .

ومنذ الآن ، لن تكون مصر أكثر من إيلة من إيلات العالم المليئ ، وولاية من ولايات دنيا الرومان ، سواء من الناحية السياسية ، أو من وجهة نظر الحضارة .

• • •

وإذا لم تكن الصفحات التالية خاتمة لكتاب جوتييه ، في مجموعة « مجمل تاريخ مصر » ، الذى نشر بالقاهرة في ثلاثينات هذا القرن ، فإنها ، في صدد كلامنا هذا ، ومعنى مختاراتنا ، تعتبر حكمه الأخير على نهاية الحضارة المصرية . قال في مقدمة الفصل العاشر وهو خاتمة فصوله :

« بقى لنا أن نلقى نظرة خاطفة على مختلف أشكال الحضارة المصرية في السبعة أو الثمانية قرون ، التى انقضت فيما بين سقوط دولة الرعامسة ، وظهور الإسكندر ، وهى الحقبة التى نطلق عليها اسم « العصر المتأخر » .

« فإذا دققنا النظر في الملكية ، يفتجأنا أن لم تعد سدة قومية . وإذا جانب بعض المؤرخين الصواب في حكمهم على ملوك الأسرة التاسعة عشرة بأنهم لم يكونوا خلصاء الأرومة المصرية ، بحسبان اختلاطهم ببعض العناصر السامية ، فإن مما لا شك فيه أن الدم الأجنبي اختلط بدم الملوك : منذ تبوأ العرش أسرة الملوك - الكهنة . ولقد رأينا ، منذ الأسرة الأولى بعد العشرين ، أن الليبيين يتسربون إلى الحياة المصرية ، وأن كبير كهنة آمون يحمل اسماً ليبيا ، وهو مصحرتاً ؛ وهذا التسرب لم يتعد الفئة العسكرية . وعندما يتولى الملك زعيم من كبار زعماء « المشاوشة » ، وهو شيشونى ، في بوباسطس ، تصبح الأسرة الثانية والعشرون ليبية لحماً ودماً . ثم يعقبهم الملوك الملقبون بالإثيوبيين ، وكانوا في الحقيقة من أصل بوباسطى ، أى لىبي ، يحملون أسماء ليبية ، ولكنهم اقترنوا بأميرات إثيوبيات ، بحكم إقامتهم في بلاد النوبة ؛ وكانت ملكات الأسرة الخامسة والعشرين نوبيات خلصاً ، وسوداوات في بعض الأحيان . وكان ملوك الأسرات الصاوية - الرابعة والعشرين والسادسة والعشرين - من أصل لىبي أيضاً ، وآية ذلك أسماءهم ، من أمثال اسم بساماتيك ، احتفظوا بأرومتهم الليبية خالصة ، لأنهم لم يقرنوا بأميرات من النوبة . ويبدو أخيراً أن فراعنة منديس ومنمود ، وهم ملوك الأسرة التاسعة والعشرين والأسرة الثلاثين ، لم يتحدروا من صلب مصرى غير مهجن ،

« واستمر هذا الدم الأجنبي . وهو ليبي في أغلبه . ينساب في عروق أبناء البلاد ، وهو قبل أن يجري في أوعية الفراعنة ، كان قد جدد قوى الطبقة العسكرية المعروفة بالمشاوشة ، وهي الطبقة التي تحمل أكبر عبء في الحكم بعد الملك . ولقد رأينا المرتزقة الليبيين يؤلفون . على مدى أجيال عدة . العنصر الأكثر نشاطاً وحيوية في الجيش المصرى القديم . الذى دب فيه الوهن . ولم يتقهقر أثرهم إلا رويداً أمام سيل المرتزقة من بلاد اليونان وآسيا الصغرى . حتى اختفى تماماً بعد الغزو الفارسى .

« والحق أن هذا التسرب لم ينفذ إلا قليلاً جداً في دم الشعب المصرى . سواء في ذلك صناع المدن أو الفلاحون . إنما الطبقات الحاكمة هي التي تلقت العصارة الأجنبية ، اللببية في غالبيتها . واليونانية والأناضولية والسامية في بعضها . فاستطاعت ، بدمها المتجدد ، أن تحفظ على مصر حياتها المستقلة لبضع مئات أخرى من الأعوام .

« والطبقات العليا هي التي كانت في مسيس الحاجة إلى تجديد قواها . أما الطبقات الوسطى ، والدنيا بخاصة . فلم يعتورها الانحلال الذى دب في الأرستقراطية المصرية . وظلت تلك الطبقات العاملة محتفظة بدمها المصرى الخالص ، وبخاصة في الريف ، لم تهجن أرومتها الناشطة . ولم يتبدل عنصرها المسموم بالاعتدال وذلك على الرغم من حالة الحرب المستمرة ، والثورات الداخلية ، التي كانت تعيش خلالها حياتها المتواضعة القميئة » .

\* \* \*

ويختتم ولسون كتابه عن « الحضارة المصرية » ، أو ما سماه في الطبعة الأولى « عبء مصر » ، بهذه الكلمات :

« وإن انهيار أسلوب الحياة المصرية العميقة في أيامها الأخيرة كان مأساة . ولكن من حق مصر علينا أن نقول بأن هذا الأسلوب عاش نحو ألفى عام ، وصمد كل ذلك الزمن ، لأن مصر حببها الطبيعة مزاي العزلة ، مما حقق لها التطور الداخلى ، والإبقاء على وسائلها في هذا التطور . فكان المصرى مستطيعاً أن يهيج نهجه في الحياة في ظل الطمأنينة الجغرافية والروحية ، وهو نهج له من المرونة ما يفسح المجال للتطور التاريخي ؛ وآية هذه المرونة كانت سلسلة من الموازنات والتوافقات ، سمحت

للقوى المتعارضة أن تعمل دون أن يفنى بعضها بعضاً . . . فرونة الأسلوب المصرى ،  
والوسائل التى حققوا بها الأمن والسلام ، على أساس التوازن بين القوى المتطاحنة ،  
تظهرنا على عبقرية شعب عظيم .

« ولا يصح أن نزعّم بأنهم كانوا أعظم الشعوب ، ما دامت سماحتهم قد حالت  
بينهم وبين بحث المشاكل والوصول إلى حلول لها تطبق تطبيقاً علمياً كاملاً . فالرونة ،  
التي حققت لهم المناء كل تلك الأحقاب ، كانت رخاوة في تكوينهم ، تقابلها  
حدة العبرانيين التي لا تلين ، أو الصفاء المتأصل في قرارة النفس اليونانية . هذا إلى  
أن المصريين لم يستمسكوا بصفاتهم العالية ، ففقدوا في النهاية تسامحهم العملي الموفق ،  
وأمسوا صلاب العود في تمسكهم بظواهر الأمور . ولكن حكمتنا عليهم يجب أن  
بتناولهم في أحسن أحوالهم ، وقد عاشوا أحقاباً طويلة من التاريخ البشري وهم على  
خير حال ، يحققون حضارة رفيعة من النواحي المادية والفكرية والروحية .

« ولقد جاءت كلمات النبي إشعيا ، في مأساة الأيام الأخيرة للتاريخ الفرعونى .  
دليلاً على أصالة الحكمة القديمة ، ورفعة الشأن : قال إشعيا : « إن رؤساء تانيس  
أغبياء . حكماء مشيرى فرعون مشورتهم بهيمية » ؛ وذلك مقابل القول القديم :  
« أنا ابن الحكماء ، ابن الملوك القدماء » .

• • •

وختام كتاب موريه . « النيل والحضارة المصرية » ، صورة من العقل الفرنسى ،  
وحرصه على التجميع في وحدة فكرية ، مع براعة في التلخيص . ولهذا نقدم فصله  
الختامى بأجمعه ، لأنه سيعيننا على فهم الحضارة المصرية القديمة ، يحلها رجل من  
خير من درسها وفهمها ، وعاش لها ودافع عنها :

« ماضى المصريين هو أطول الأحقاب التى يسجلها تاريخ البشرية . وإذا كان  
تاريخ ما بين النهرين يوازن في قلمه التاريخ المصرى ، فإن حقبته السابقة على  
التاريخ ، ما زالت تستعصى على الباحث . إنما مصر وحدها هى التى تعرض لمن  
يدرسها تاريخاً يمتد من العصر الحجري القديم حتى العهد المسيحى . فإذا لم نخل  
في حسابنا سوى الحقبة التى تلت العمل بالتقويم ، فإن أمانتنا أربعة آلاف سنة  
من حضارة خلفت آثارها المدونة . ولكن من يستطيع حساب آلاف السنين التى



عاشها المصري في الانتقال من عصر الحجر المشطى . حتى بلغ عصر التنظيم الاجتماعي والسياسي ، إبان حكم المملكة الطينية ؟

« فلنلخص . في إجمال ، الحقبة التي عالجها هذا المجلد . والمجلد الذي سبقه ، مع بيان أوجه التقص في معارفنا :

١ - عهد أول ، ينقلنا من أبعد الأصول حتى الآثار التاريخية الأولى : وهنا يعد الحساب كله تقريبياً ، فنقول مثلاً : الحقبة السابقة على الألف الخامسة ، حين كان الإنسان يستعمل أدوات من الطران . ولكننا نهمل كل شيء عن تقدمه في العصر الحجري البسيط . لا ندرى كيف حقق أولئك الناس ما ظهر من جديدهم في عصر ما قبل الأسرات : الحجر المصقول ، والفضار . واستخدام المعادن ( النحاس والذهب ) . وصناعة النسيج . واستئلاف الحيوان والزراعة . إنما نعرف أن المصريين في ذلك العهد كانوا مبدعين ، دون منازع : في فنون الحجر والمعادن . وأنهم يعيشون في مجتمع مؤلف من عشائر . تقودها الطواطم والأرصاد السحرية .

٢ - وباستقرار العشائر ، يبدأ عهد ثان . تظهر فيه الكور . وأهلها المحلية : وزعمائها وارثو الطواطم . ولكن أنى جاء فيما بعد المحاربون المؤسسون للمملكتين المركزيتين في الصعيد والوجه البحري . عباد هوروس . وأهلهم العالميون . وملوكهم . وكتاباتهم المصورة . وفنهم ذو الأسلوب الواضح ؟

نقول أساطير العهد التالي بأن هذا النظام نشأ في الدلتا . وأن آلهة الطبيعة ، هوروس وسيت وأوزيريس . لقنوه للناس . إلا أن مناخ الدلتا - بعكس مناخ الصعيد ، حيث الآثار غير قليلة - يحى بقايا ذلك العهد : ومن ثمة لا نملك أثراً مباشراً من تلك المنطقة ، حيث نشأت الأفكار والمذاهب التي ازدهرت في العصور التالية . وإن « متون الأهرام » هي التي مكنت لنا من محاولة رسم صورة عامة لتلك المذاهب ، وذلك عن طريق الاستدلال بها عما حققته الأزمان السالفة . وما زال أمامنا مجال واسع للبحث في هذا الموضوع . وقد أعان القارئ ، في حينه ، بأن تلك الحقبة كانت حقبة الإعداد ، وأنها كانت طويلة ، وذات أهمية عظيمة ، وفيها بدأ العمل بالتقويم [عام ٤٢٤١ قبل الميلاد] ، وأنها تنهى بتولى الملك مينا [حوالي عام ٣٣١٥] .

٣ - والآثار العديدة التي تخلفت عن الأسرة الطينيسية ، وما تلاها حتى نهاية الدولة القديمة ( ٣٣١٥ - ٢٣٦٠ ق . م . ) ، تصور لنا طبيعة المجتمع المصرى وتقاليد ونظمه ، وتتوحد مصر تحت سلطان ملكية مركزية مطلقة مستبدة ، ذات حق إلهي ، وتصبح الأهمية الاجتماعية مقصورة على شخص الملك حياً وميتاً ، فصر ملك خاص للأسرة المالكة . وتنتهى دولة بناء الأهرام بنهاية الأسرة السادسة . وإلى عهد قريب ، كان المؤرخ يتخبط في ظلام المجهول حيال انهيار الدولة القديمة حوالى عام ٢٣٦٠ ، دون أن يجد لاختصاصها تفسيراً . فقد عفت الآثار الملكية ، وتراجعت مصر إلى أسلوب حوشى في الفن ، وعمت فيها الحروب الأهلية ، وحات بها الضيقة الاجتماعية ؛ ولكن كيف ، ولماذا ؟ لقد كشفت الحفائر الحديثة عن مراسيم أصدرها آخر ملوك منف ، جعلتنا نتابع تهجم الكهنة والموظفين والشعب على سلطة الملك . يهدمون حصن الملكية شيئاً فشيئاً ، حتى ينتهى إلى الخراب التام .

وحاولنا ، من واقع نصوص منشورة منذ أمد بعيد - لم يتضح معناها التاريخى حتى الآن - أن نفزو الأمر إلى ثورة شعبية تحت حكم الأسرات المرقليوبوليتية ؛ فيما بين عام ٢٣٥٠ و ٢١٥٠ ، حدثت إبانها وقائع دعوية وحوادث غريبة ، أوضحنا أثرها ، وهو حصول الشعب على حقوقه الدينية والسياسية ؛ وما زالت بعض نقاط تنتظر التفسير ، ولكن الثابت ، على ما يبدو ، هو أن استبداد الملوك قد زال بزوال دولة منف القديمة .

٤ - ويظهر مجتمع مصرى جديد ، بظهور الدولة الطينية ( ٢١٦٠ - ١١٠٠ ) ، وسوف تحتفظ هذه الدولة بكل سماتها الأساسية حتى زوال الاستقلال القوى علم ٥٢٥ قبل الميلاد ، وذلك خلال تطورات وأحداث سياسية . ولا غرو أن تظهر لنا فجوات وفراغات في دنيا الآثار ، خلال هذه الحقبة الطويلة التي دامت خمسة عشر قرناً . فجوة فيما بين الدولة الوسطى والدولة الحديثة الطينية ، إبان الاحتلال الهكسوسى ، وفجوة انهيار الإمبراطورية المصرية في آسيا انهاراً سريعاً بعد مرفنتاح ، وفجوة انحلال الرعامسة ، وفجوة تشتت شئون الحكم وانفراط عقده ، إبان دولة بوواسطة ؛ وبعدها يجيء عهد الإحياء الإثيوبي والصاوى . كل تلك فترات دقيقة ، وحقبات غير معروفة تماماً ، نقر فيها بنقص معلوماتنا نقصاً بالغاً . ولكن الاضطرابات

التي وقعت في مصر كانت من نتائج قارعات السياسة الخارجية وأحداثها ، أى أنها تناولت الأسرار الملكية ، لا المجتمع المصرى ، الذى ظل حياً برغم الغزوات ، يتابع حضارته المتناسقة ، ويتطور داخل إطار مبادئه الثابتة .

وتحولت فكرة السيطرة الملكية المطلقة إلى ناحية إنسانية ، بفعل إصلاحات ملوك مشرعين ، حكموا بعد الملوك المستبدين . كان ساطان الملك في الدولة القديمة عقيدة منزلة من السماء ، نفذها الفراعنة في دقة وصرامة ، ورضى بها المحكومون دون تردد . . . . ولكن هذه العقيدة تتحول تحت حكم الأسرة الثانية عشرة إلى مبدأ ومذهب في الحكم ، أى إلى تعاليم تحاول أن تكون إنسانية ، تقوم على حكم العقل ، ويصبح دار الملك مثابة القانون ؛ ولم يكن مجرد قانون تعاقدى ، يطبق في العلاقات السياسية والتجارية ( فإن بابل شرعت في هذا تشريعاً أكثر أصالة من التشريع المصرى ) ، وإنما هو قانون اجتماعى ، ينشئ العلاقات بين الشعب والملك على أساس من العدالة الإلهية في العالم الآخر . فلا يحسب الملك أنه مضعف من سلطانه إذا أشرك الشعب في إدارة أملاكه . وبذلك يتطور نظام الحكم إلى شيء قريب من نظام اشتراكي في الدولة . نعم إن الفرعون يظل مالِكاً للأرض وما عليها ، ولكن بشرط أن يكون للجميع هدف واحد ، هو « خير المجتمع » . فالملك يؤدي خدماته في الدولة ، كما أن الشعب ، خاصته وعامته ، رقيقه ووضيعه ، يعمل من أجل المجموع ، في الأرض ، وفي الحرف ، وفي وظائف الدولة . بل إن القوى الإلهية ، والطبيعة ذاتها ، تدرج هي أيضاً وتحشد في عداد الآخرين .

ودليلاً على قولنا هذا نتلمسه في برديات من أواخر الدولة الطيبة ، يعدد نصها قائلاً : « هذا بلاغ للناس ، جاهلهم وعالمهم ، بما خلق فتاح وأبدع ، وما سجل توت وأثبت ، من كل ما يوجد تحت قبة السماء ، أو على ظهر الأرض » ؛ أولاً العوالم : السماء وقرص الشمس والقمر والنجوم . . . والعواصف والرع والفقير والظلمات والنار والماء والفيضان والبحر والبحيرة والأرض والرمال والزرع ، ثم الأحياء : الرب والربة ، والروح « آخ » ( إلميت المؤله ) ، والملك القائم ، والزوجة الملكية ، والملكة الأم ، وأولاد الملك ، والأمراء ، والوزير وأمير الصحبة . . . إلخ . ويتبع ذلك موظفو الدولة المركزيون ، وموظفو الأقاليم ( الشئون المالية والعدل والجيش

والمعابد) : وتنتهى القائمة بالكتابة وأصحاب الحرف الفنية : والطهاة والتجارين والحدادين وعمال المعادن وصانعى أحذية الملك . . . ( والبردية ناقصة ) .

وهكذا يبدو لنا المجتمع المصرى مجتمعاً مجتهداً للخدمة العامة ، يضم ما حوله من العناصر إلى المخلوقات : الكل مسجل مدون : كأنهم البنيان المرصوص يشد بعضه بعضاً . ويمكن أن نشير فى هذا الصدد إلى معاهدة الصلح بين رمسيس الثانى وملك الحيثا . حيث يستشهد على توقيعها بالسماء والأرض والرياح والسحاب .

• • •

« تلك إذن كانت الأدوار التى مرت بها نظم الحكم : مجتمع على الشيوخ أيام العشائر : وحكم مطلق مؤسس على الحق الإلهى أيام الدولة القديمة ؛ واشتراكية ملوكية بعد الثورة .

وبرغم قصور هذه الأدوار وحدودها . فإن النظام الذى ظل المصريون مخلصين له — وأساسه الفكرة الدينية فى أصول الحكم — أظهر بجيويته ، وطول بقائه ورخائه ، قدرة حكم حصيف على أن يسوس الناس ، مستنداً إلى محكمين جبلوا على النظام . فلحضارة المصرية . بأوضاعها المتعاقبة . توحى إلينا بصورة شعب متماسك متناسق فى أصله ودينه وروحه . شعب ، وإن قل عدده ، يبنى بالقوة فيما أبدعته عبقريته الخارقة المدبرة ، وفنه القوى العنيد ، ونظامه العقلى ، وإيمانه بالبعث ، ومثله فى العدالة .

ومرد هذا النظام إلى ظروف المعيشة التى فرضتها عليه القوى المسيطرة على البلاد : النيل والشمس . وإلى أنه — من ناحية أخرى — وريث مباشر للمجتمعات البدائية . أى أنه فى حالته الراحنة . كما كان فى عصور البداءة . يخضع الفرد للجماعة ، ويعيش على اتصال دائم بالأرواح واحترام بنوى للتقاليد .

والمجتمع المصرى ، فى نظام الحكم ، وفى طباعه وأخلاقه وعاداته ، يظل حتى النهاية فى صف المجتمعات الخاضعة للمقدسات ، وهو فى هذا متخلف عن المجتمع الإغريق الرومان . تأمل المعابد المصرية يراها أمباطرة روما ، ويتوج الكهنة فى داخلها ملوكهم الأجانب ، ليدعوا ويطلقوا سلطانهم وحياتهم بممارسة الطقوس : ويدفع هؤلاء الكهنة عن الآلهة والناس غائلة الموت ، وذلك بتلاوة التعاويذ وإجراء

الطقوس التي وضعت منذ أربعة آلاف سنة ، من أجل الفراعنة القدماء ، عباد هوروس . فلا غرو أن نقراً ، في مؤلف مكتوب في عهد الإمبراطور ثيودوسيوس - هذا القول :

« مصر ظل الإله على الأرض ، وهي قدس أقداس العالم ، وحاضرة الأديان » .  
 فالعقيدة القديمة ، على الرغم من الجهود الموائمة ، ظلت تتحكم في مصر المتطورة :  
 والمصري لا يمنح إلى الحرية ، ولا إلى تكوين الشخصية الفردية . إلا في فترات نادرة من أزماته الاجتماعية . وإنما هو استعداد للكمال ، دفع به إلى التجديد في فنونه وصناعاته . أما التحرر ، الذي يضمن للفرد حقوقه في مواجهة مطالب المجتمع . ويطلق المرء من عقال العقيدة الدينية ، والفنان من قيود الأساليب المرسومة ، والمؤمن من حدود الطقوس الجامدة ، والمفكر من التقاليد ، ذلك التحرر لم يظهر في مصر بوجه عام ، بل إن فلاسفة اليونان ومشريعهم هم الذين سوف يحررون الفرد من رقة هذه القيود كلها .

وعندما يفتح ملوك العهد الصاوي أبواب البلاد للغرباء ، يبيء أول من يبيء الأغارقة الذين تربوا في بحبوحة الديمقراطية المعروفة بالمدن اليونانية ، أولئك المشككون ، أبناء دولة العقل ، الفنانين الذين أبدعوا أسلوباً إنسانياً ، يجيئون إلى مصر ، فتبر دهمهم تلك الآثار المائلة ذات الطراز الثابت ، وتلك الحيوانات توله ، والملوك — الآلهة يحكمون دولة عظمى دون منازع ، وتلك الإدارة المركزية تتغلغل في كل شيء ، والشعب المستكين لآلهته وملوكه وأمرائه ! ما أشبه بها دهشتنا ونحن نشاهد حضريات الحيوانات الضخمة ، المنقرضة منذ عهود سحيقة ! فلا هيرودوتس ، ولا الآخرون ، فهموا عقلية المصريين . ولكنهم ، مع هذا ، أدركوا أنهم حيال مشهد كله روعة ، فريد فذ في دنيا العالم المعروف إذ ذاك ، يستوجب منهم أن يفهموه ويتمثلوه جيداً ، قبل أن يضيع في عباب التطور والتقدم . ظهرت لهم مصر وكأنها الكنز الحافظ لحضارة الإنسان منذ مهاتها وأصلها . فهي عندهم أم القنون والعلوم والدين ونظم الحكم ، تحيا حياتها وقد آذنت بالأفول ، وتحفظ بآثارها منذ عصور واغلة في القدم ، تحت سمعهم وبصرهم ، عبرة وأمثلة للمجتمعات الجديدة » . وهنا أقبل الأغارقة ، أهل الشك ، في رجعية عقلية غريبة على العقل

البشرى ، يسائلون كهنة هليوبوليس ، لعلهم يعرفون على أقدم التقاليد وأعرقها .  
 هنا يبدأ دور مصر ، معلمة الأجانب ، عندما يقبلون عليها أفواجا : يجيئها  
 المشرعون والفلاسفة يستوحون تجاربها الاجتماعية ، وفلسفها فيما وراء الطبيعة ،  
 ويؤمها من يتلمسون عقيدة تطمنن إليها النفس ، محاولين فهم أسرارها الروحية .  
 ويدخلها الفاتحون يتلقون عليها مبدأ من مبادئ السلطان ، ويأخذون عنها أساليب  
 الإدارة . فأى مثل يفوق هذا المثل ، يضرب لمؤسسى الإمبراطوريات ، وهم يرون  
 سلطة الملك ممثلة فى وظيفة مرصودة للخير والنفع العام ، قائمة على وحى الآلهة ،  
 يرضى عنها الناس . لذلك يحترق الإسكندر سباسب ليبيا ، يطلب إلى آمون  
 واحة سيوة أن يضفى عليه أبوته ، ويخرج المقدوني للناس فى صورة آمون وابن آمون ،  
 ويتأثر البطالسة خطاه ، ويتلقى عنه قياصرة روما هذه الأمثلة ، فيتحولون وشيكاً . فى  
 إمبراطوريتهم . إلى أرباب يعبدون .

أما عن تلك الأداة المتكاملة فى الإدارة المصرية . وهى أس عمل المجموع من  
 أجل الدولة . فقد عرف البطالسة قدرها وميزاتها العملية . فحولوا مصر إلى مصنع  
 كبير للإنتاج . واستغلوا ثروتها الزراعية وصناعتها استغلالاً تاماً لفائدة المقيمين  
 على ضفاف بح الروم كلهم . وعند ما تتحول روما من جمهورية إلى إمبراطورية ،  
 تسمى مصر لا تخزن غلال العالم اللاتينى فحسب ، وإنما الولاية النموذجية فى نظام  
 الحكم الإمبراطورى : يحتفظ بها قيصر ملكاً لشخصه .

ومع كل هذا . فإن الرخاء والعمل المنظم والإدارة الحكيمة لا تكفى لإطالة  
 عمر أمة ؛ لأن الشعوب بحاجة إلى عقيدة ومذهب . ولقد ابتدع الفراعنة مبدأ الحق  
 الإلهى لسلطة الملك ، ومذهب التعاون الاجتماعى ، وسادته الكهنة آلافاً من السنين ،  
 وآزرته قوى الشعب الروحية والمادية . ثم جاءت الأجناد المرتزقة والغرباء يستولون  
 من المصرى على مثله الاجتماعية العليا ، ويسلبونه إيمانه بالسلطان ، وعقائده وعاداته  
 وتقاليده وكتاباته . فالحق أن الفكرة الفرعونية للمجتمع كان قد انتهى زمانها ، ونفى  
 عليها بالعفاء . وأمسست مصر فى قول أحد نصوصها : « جسماً بلا روح ، ومعبداً  
 بلا إله » ، وانطوت أسرار كتابتها عندما طارد المسيحيون السلالة الباقية من كهانها ،  
 وانزوى حتى اسم مصر وكلمها المقلنس .

فلنستمع إلى المروية التي تقطع نياط القلب ، يتلوها واحد من آخر الحكماء الذين تعلموا بمدرسة الإسكندرية . وعند هذا الحكيم أن زوال وانحلال آخر مجتمع كان يعيش الناس فيه مع آلهتهم كأسمرة واحدة ، ليس معناه نهاية مصر فحسب ، بل هو بمثابة انتهاء العالم . وما أشدها لوعة نحس بها إلى اليوم ، يفيض بها الوداع الذي يودع به أسكليبيوس ( في القرن الرابع الميلادي ) حضارة كانت في زمانها خيرة مجيدة ، وهي تسير دون رجعة في طريقها المحتوم إلى الزوال :

« سيجيء زمان يظهر فيه كأن المصريين حافظوا ، دون جدوى ، على طقوس الآلهة ، بروح العبادة البررة : والصلاح المؤمنين . وما دام الصلاح والعبادة والإيمان لم تود إلى شيء ، فقد أورتهم خيبة الأمل القنوت واليأس . سترفع الآلهة عن أرض مصر ، وستهجروا إلى سماواتها العلى ، فتخلو أرض الرسالات ، وتغدو يتيمة من آلهتها . لأن الغرباء تكظ بهم تلك البلاد والدنيا الواسعة . ولن تهمل أركان الدين فحسب . بل إن المؤمنين به سيحل بهم العقاب : وذلك بحكم القوانين التي تجعل من إيمانهم وصلاحهم وعبادتهم أمراً محظوراً ؛ وهذا أقسى ما يرزوها به القدر . وحينذاك ستتحول تلك الأرض القدسية . مثوى المعابد ومعش الآلهة : إلى أجداث وأرماس .

يا مصر - أي مصر ! لن يبق من أصول دينك سوى أحاديث خرافة مسطورة على ألواح من الحجر ، تحكى قصة إيمانك ، لا يأخذها الخلف مأخذ الجد ، ولا يجدون فيها مبنى ولا معنى » .

• • •

إذا كان هؤلاء الأقطاب من المؤرخين الأجانب يقفون بتاريخ مصر وحضارتها القديمة عند حدود تخصصهم . ويعتبرون موت الحضارة الفرعونية نهاية لتاريخ مصر ، فإن تلاميذهم المصريين - وهي ظاهرة طبيعية ، ولكنها جديرة أن ينود بها - كان من غير المعقول أن يقفوا منها هذا الموقف . لذلك أختِم هذا الفصل بما انتهى إليه مؤرخان مصريان ، أولهما أحمد بدوي ، صاحب كتاب « في موكب الشمس » ، ولن نقل آخر كلماته ، لأن كتابه في حكم غير المنتهى ، فقد وقف منه عند آخر الرعامسة ، وإنما نقبس الكلمة التي اختتم بها ما سماه « نظرة عابرة » ، في آخر مقدمته ، قال :

« وبعد ، فهذه صورة عاجلة من تاريخ مصر ، ومن سيرة حظها العجيب ،  
 ترينا كيف يدال من دولة إلى دولة ، ومن قرن إلى قرن ، ومن جيل إلى جيل . كل  
 عرض يفنى ، وكل محنة تزول ، أما الشعب المصرى ، فخالدا لا يموت . »

• • •

وثانيهما أحمد فخري ، فى كتابه « مصر الفرعونية » ، وهو يحنه بهذه الكلم:  
 « لقد سكنت أصوات الكهنة والكاهنات ، وانقطعت المواكب وموسيقى  
 العازفين ، ولكن صوت التاريخ ما زال يردد بين أبنائها وحجراتها ، يهتف بمجد  
 مصر ؛ وكل حجر نراه فيها ليس إلا كلمة أو سطراً أو صفحة فى ذلك الكتاب  
 الكبير الضخم ، الذى سطره المصريون بأنفسهم . »

« إن روح مصر القومية سليمة قوية : وستظل دائماً وثابة متعشة للتقدم .  
 « لقد استمدت مصر شخصيتها الحقة من شخصية أرضها ونياها ، وزالت  
 الدول وزال الغزاة ، وبقيت مصر وبقى الشعب المخلص لتقاليده منذ آلاف السنين ؛  
 وستظل للمصريين تقاليدهم المجيدة ، طالما بقى النيل جارياً بين شاطئيه ، يفىض  
 بالخير والبركات ؛ وهو باق بإذن الله إلى أبد الأبدى . »



## الحضارة المصرية

بالفصل السابق مختارات مما ختمت به بعض كتب التاريخ . ونريد الآن أن نفهم لماذا يجمع المعجبون بمصر القديمة من المؤرخين الأجانب على القول بأن مصر انتهت بانتهاء الحضارة المصرية ، ويهملون أمر مصر كله بعد ذلك . ولا يمكن أن يهتموا بسوء القصد ، أو الخطأ في التعبير ، وجلهم يختمون كتبهم بما يشبه ما جاء في أحدها ولم أسجله في الفصل السابق . احتقاراً لشأن كتيب عن مصر القديمة ليس في العبر ولا في النفي ، إذ يقول : « جاءت الساعة المرسودة في لوح القدر : وأن لمصر أن تموت » . كلا !

لا أظن هذا مجرد إجماع على الخط من شأن أمة عاشت في عين الدهر . بعد نهاية الأسرات ، نيفاً وألثى عام ، وما تزال حية ، وفي عتفوان الشباب . وكأنها خلقت خلقاً جديداً . وأذكر في شباني أول لجنة دولية جلست فيها مندوباً عن بلادي ، وكانت اللجنة تضم ممثلين لبلاد البحر الأبيض المتوسط . وكان موضوع اجتماعها علمياً محضاً ، لا علاقة له بتاريخ حضارة قائمة أو بائدة ، وكنت أصغر الحاضرين سنّاً ، فجاءت في خطابي إشارة إلى مصر « الدولة الفتية » ، وإذا بأولئك الشيوخ الأعلام حول يتبادلون النظرات ، ويعلق أكبرهم على كلامي قائلاً : كنا نظن قبل أن يتكلم المندوب المصري أن مصر أقدم البلاد وأعرقها ! فأجبت على التو بأنني لم أقل الأمة ، أو البلاد ، وإنما قلت « الدولة الفتية » .

ولم يكن في تعليق المندوب الكبير ما يتعدى مداعبة شيخ لشاب . وفي حدود الاحترام لبلادي القديمة والحديثة . هذا وأغلب العاملين في الدراسات المصرية القديمة من أصدقاء مصر . لذلك أحب أن أضع على لسانهم فيما يلي ما أحسبه منحي تفكيرهم :

إننا نرى الحضارة المصرية القديمة شيئاً واضحاً حقاً ، وما حدث على ضفاف النيل من انتقال الإنسان من البداوة إلى تلك الحضارة الرفيعة ، وقبل كل الشعوب ، وحين

مساعدة من الآخرين ، هو ما أردنا أن نقص عليك أحسن قصصه ، بعد أن قضينا حياتنا ، وأساتذتنا من قبلنا ، نقب عن آثار مصر ، ونقل وترجم ، ونسجل ونقارن . فإذا انحدرت شمس تلك الحضارة نحو المغيب ، شعرنا بالحزن بملأ قلوبنا : وأحسننا بأن أروع صفحة من صفحات التاريخ البشرى تطوى نهائياً :

أى نعم ، ستعرف بلادك حضارات ، وإن تغرب شمس الفن والعرفان عن بلادك . فلنسا نحن الذين فنكر حضارة الإسكندرية ، ولا ما أدته مصر للمسيحية الأولى ، ولا أن مصر قلب الحضارة الإسلامية الخفاق منذ أكثر من ألف عام . ولماذا نذهب بعيداً ، وإليك ما قاله أستاذنا أوجست مارييت :

« مصر لا تشرق بضع لحظات ثم تغيب في ليل طويل ، كما حدث في بلاد أخرى . بل العكس هو الصحيح ، فإن بمن طالعها العجيب أراد لها أن تواصل عملها سبعين قرناً . وأن ترك أثرها في ناحية من النواحي واضحاً جلياً ، فيما يكاد يشمل جميع حقب هذا التاريخ الطويل . ففي العصر الفرعوني ظهرت مصر : في غابر الزمان ومطالع الدهور ، جداً أعلى لجميع الأمم ، بملكها خوفاً ينشئ بناء لا يتفوق عليه الفن الحديث ، وبملوكها تحوتمس ، وأمنحوب ، وروميس . يسحبون خاف عرباتهم الحربية أسرى من جميع الأجناس التي عرفها ذلك الزمان . وإبان الحكم اليوناني والروماني نرى مصر تتحكم في عالم الفكر ، كما تحكمت من ذي قبل بأسلحتها ، فهم فلاسفة الإسكندرية الذين تولوا الحركة الفكرية في غضون أزمنة من أشد الأزمات الروحية ، وهي الحركة التي تمحضت عن العالم الحديث . وفي القرون الوسطى شاد الفن العربي بالقاهرة منشآت التي تعز على التقايد ، ووقفت مصر سداً منيعاً أمام الصليبيين ، وأسرت عاهلهم لويس بالمتصورة . وفي أيامنا تجيء الحضارة الحديثة لتعيش على ضفاف النيل ، فتستأنف مصر سيرها بخطوات واسعة في ركب التقدم ، وإذا العالم أجمع يتنبه إليها » .

ونحن نمعن على ما يقول مؤرخ من مؤرخي مصر الحديثة ، إدوار دريو :

« ليست مصر طريقاً ، ولا معبراً ، ولا هي ورقة كوتشينة ، في الألاعيب المعقدة بين الدول ، ولا يمكن أن تكون مصر مستعمرة للاستغلال ، أو لاستيطان الغرباء .

« مصر جنوة إنسانية ، من أقدم الجنوات اشتعالا ، وأروعها وأظهرها للعيان .  
في كل ما أوقد حول البحر الأبيض المتوسط من مشاعل الحضارة على مدى  
الأجيال . »

« مصر صنعتها رواسب حضارات لا يعادلها في الثراء إلا طمى نهرها الإلهي .  
وامتزجت في تربتها ملايين من الأجساد : أربعة آلاف عام من حكم القراعة :  
منف ، طيبة ، الكرنك والأقصر . ضفاف النيل أحداث ألفية : طابقا فوق  
طابق ، تنطوي على كنوز من الفكر والفلسفة .

« وألف عام من الحضارة العربية ، أضافت كنوزاً إلى العلوم والآداب . إلى  
جانب تلك الآثار الفنية من جوامع ومساجد : بوحى القرآن ، تتحاو حول الجامع  
الأزهر . »

ولكن ما حققتهم في عصوركم التالية لعصر الأسرات ، حققة غيركم في أصفاح  
أخرى من العالم ، ولم تعد لكم ميزة التفرد والتفوق ، وهي الميزة التي كانت لكم في  
فجر الإنسانية .

وهنا يضيف العلامة كورت لانجه :

« لتكني برهة من التفكير لتهدينا إلى أن قلة يسيرة من الشعوب — منها مصر  
وسوم والصين — استطاعت أن تنتقل من البداوة إلى الحضارة في الأزمان السحيقة ،  
وأن تنتج لنفسها أسلوباً في الحياة يعد من أغنى وأصح ما حققه الجهد البشري في  
هذا السبيل ، وهو أسلوب لا تدين به غير نفسها ، ورجاحة عقلاها ، وصدق  
شعورها ، وتسنم به ذروة رفيعة من ذرى التمدن ، وبهذا تمهد البشرية طريقها إلى  
الرقى . وما بمصر حاجة إلى إثبات أثرها الظاهر في الحضارات التالية لحضارتها —  
وما أكثر من ينكرون عليها هذا الأثر — ولكن الرأي يجمع ، حتى عند هؤلاء  
الجاحلدين ، على أن أثر مصر القديمة ما يزال يعمل إلى اليوم . »

فإذا لم تفهموا ذلك يا أحفاد القراعة ، وإذا لم تنفعوا بتاريخكم الأول مثلاً  
ننفل نحن الغرباء ، فلا تلومن إلا أنفسكم !

• • •

قال ولسون في كتاب « قيل الفلسفة » :

« الميلاد الربوي للشمس ، والميلاد السنوي للنهر يشكلان قسما الطبيعة المصرية . كانت مصر غنية ولكن في غير إصراف ، ولم يكن يتساقط الخير عليها ثمراً جنيئاً ، ليغتنمه زراع كسالى . الشمس والنيل يشتركان في إعادة الوادى إلى الحياة ، ولكن بفضل جهاد الشعب المصرى ضد الموت ؛ فالشمس تدفئ ، ولكنها فى حمارة القيظ تلوح وتلفح ، والنيل يحمل إلى مصر المياه والطمي والخصب ، ولكن فيضانه السنوي قلب ، لا تنفع فيه نبوءة ، فالفيضان العالى يفرق الأرض والحراث والنسل ، والفيضان الواطئ يجلب المجاعة والوباء ، عالياً كان أم واطئاً ، فهو يجيء دفعة واحدة . وينتهى عاجلاً ، مما يلزم سكان الوادى بالعمل المضنى لحزن مياهه . وتنظيم الري نوبة بعد نوبة . والصحراء عدو متحفز ، يقرض الأرض المزروعة . ويحبل الخصب محلاً . وهى إلى ذلك موطن الأفاعي والضواري والقيلان والسعالى . وبطائح الدلتا وقد تحولت أجسام مستنقعات ، تتطلب الري الدائم حتى تعود حقولاً مزروعة . والبلاد تشرف على الفناء فى ربيع العام تلفحها الرضاء ، وتلوحها الشمس . وتهدها التحاريق . حتى يعود الفيضان . فيعتدل الجو ، ويبارك الله أرض الكنانة . ويسطرها الرزق والرخاء دون جيرانها الأقربين . ولكن ذلك لم يكن ليعنى أهلها من الكفاح الدائم والحرمات ، أو ليحميها من الأخطار . مما يجعل ظفرها الموسمى أروع أثراً وأصدق . إذ لم يجيء نعمة سابعة . وإنما حققه التعب والنصب .

« وثمة صفة أخرى لوادى النيل تنعكس فى أخلاق أهلها : وحدة المناظر . واتزان عناصرها : الشاطئ الشرقى يوازن الضفة الغربية . وسلسلة جبال العرب تواجه مرتفعات ليبيا . وسواء أكان هذا التقابل فعالاً أم غير فعال . فإن المصرى كان شديد الإحساس بالاتزان والتظام والهندسة . يتجلى إحساسه ذلك فى فنونه وآدابه . وتسم كلها بالجلال ورتابة الإيقاع :

أصبح إلى أقوالى . أعزى ممعك ،  
إننى أتى إليك بالكلم لتعرف أننى ابن رع ،  
خلقت من صلبه ، لأجلس هاتئاً على عرشه ،  
مكن لى فى الأرض ، سيداً على الوادى ،

سديد رأيي ، يتحقق على الأيام تدبيرى ،  
أنا حامى الحمى ، أنا المدافع عن مصرى »

• • •

لا شك أن وحدة الشعب المصرى أقدم وحدة تمت لأمة ظهرت على وجه البسيطة ، وأقواها . سواها النيل وطمييه ، وأحيها الشمس المشرقة . فالشعب المنحضر ، أى الشعب الذى يفلح الأرض ، اضططر إلى ترتيب معاشه حسب ارتفاع النيل وانخفاضه ، ونظم تقويمه على حركات الشمس والفصول ، وضم شمله ليستطيع أن يحقق أعظم النفع من طمي النيل وشمس مصر ، وليدفع عنه غوائل الفيضان ، أو خطر القحط والأوبئة إذا ما أصيب بفيضان منخفض . لذلك نفهم أن تتجمع العشائر المصرية الأولى حول وادى النيل فى مراكز أو مديريات عرفها الإغريق باسم « نومس » وهى الكورة ، ولكل كورة إلهها ، وربما مجموعة آلهتها ، وقد تكون مجرد طواطم ، ولكن تجمع الكور فى أقاليم ، ثم فى إقليمين كبيرين ، قضى بتجميع تلك الآلهة ، وتغلب بعضها على بعض . بيد أن أساس ديانة المصريين كان عبادة الشمس والنهر ، وكما تعود الحياة إلى الأرض الموت بعودة الفيضان وبقوة الشمس . فإن المصرى الأول بنى عقائله على فكرة النشور ، أى الحياة بعد الموت ، وبذلك يمكن القول بأن الإله الأكبر الذى اشتركت فى عبادته الأقاليم كان رع - الشمس ، وكان أوزيريس الذى بدأ معبوداً للوجه البحرى ، إله النشور ، والعالم الآخر .

والهندوكية أيضاً - وهى وثنية متعددة الآلهة ، ما تزال قائمة إلى اليوم - تقول بعودة الميت إلى الحياة ، لا فى العالم الآخر - فليس للهندوكى عالم آخر - بل فى هذه الدنيا ، وفى صورة متناسخة ، صعوداً فى سلم المخلوقات - إن كان المتوفى من الصلاح - وانحداراً إن كان طالحاً ، ولكنه فى الحالين معذب ، فالحياة عذاب . وينتهى عذاب هذا التناسخ بعد سلسلة من العود إلى الحياة فى صور متشكلة من إنسان أو حيوان ، عندما يبلغ الهندوكى مرتبة القداسة القصوى ، فينتهى بموته إلى التلاشى التام فى البراهمان .

فالهندوكى ، سجين التناسخ ، شقى حزين ، كل ما يأمله أن يتخلص من

هذه الحياة ويفنى ... فى الرقانا !

أما المصريون القدماء فقد دفعهم حب الحياة إلى الحرص على امتدادها بعد الموت . ألا يكون تفسير هذا أن المصرى السعيد بعيشه الرغد ، كان لا يطلب إلا أن تطيل الآلهة عمره فى الدنيا ، وفى الآخرة ؟

• • •

يتقدم البشر من الفطرة إلى البداوة ، ومن البداوة إلى الحضارة ، أو قل لأنهم ينتقلون من التوحش إلى التبرير . ومن التبرير إلى التحضر . والإنسان الأول صياد قناص . ولكنه لم يكن يستطيع أن يكون وحشاً ضارياً يضرب بمخالبه ، ويمزق بأنيابه وأظلافه كالأوبد . فهو حيوان ضعيف البنية بالنسبة لسكان الغاب والأحراج : ثالم الأستان ، مفرطح الأظافر ، يدرج فى زمرة أهل الحيلة والمكر من الحيوان . حياته الطبيعية ليأكل من خشاش الأرض ، وأوراق الشجر وفواكهها . . . ومن لحوم الحيوان والسماك . هدته حيلته إلى مخترعات هائلة فى بساطتها : اكتشف طريقة لإشعال النار . وصنع البورانيج والشباب والقوس والسهم . واخترع الشعر والجوئية لصيد الماء . وحقق « المقالب » بحفرها لأخيه الحيوان . . . والإنسان ، دون أن يتبع هو فيها . وقد يقع . ثم حول قطاع جذع شجرة يتدرج ، إلى عجلة المنحور ، وتختلف الحيوان يقتنيه لغذائه ، ويروضه لمعونه . وعرف الزراعة . مقلداً الطبيعة ، وصنع الأواني ليخزن فيها الحبوب . وكان قد ترك سكنى الكهوف وأعلى إلى الشجارات ليحفظها فى الأرض ماوى ، أو قبرا ، وتعلم كيف يكسوه بأغصان الشجر ، ثم يحدوها . ويحفر يحمى سقى النبات حصيراً ، ثم عرف كيف ينشئ من جنوع الطيور وأغصانها كهفاً مسقواً ، أى أنه انتقل من حياة الهاثم يطارد ويطارد ، إلى النوع من الاستيطان انتهى إلى النجع والحلقة والقرية .

مع بقاء هذه المراحل الثلاث ، وقد عرفنا بعض آثاره فيها ؛ درس العلماء المصريين من تلال تلك الأديوار ، وظهر أنه اتجه قبل الأسرات بزمان طويل اتجاهات الحضارة ، وعصوره الحجرية ، وظهوره فيها خصائصه الإنسانية كيفها طبيعة بلاده . وفى آخر عهده الحجرى الحديث ، وقبل الأسرات ابتكر رموزاً مصورة يسجل بها بعض كلامه . وعرفناه

يواصل صناعة الفطران طويلاً . حتى في عهد الأسرات . وإذا كان استعمل النحاس ميكراً ، فلن يصل إلى الحديد إلا متأخراً . وربما في العهد اليوناني ، أو قبل ذلك بقليل .

بلغ الإنسان المصري قبل عهد الأسرات « حضارة » فيها النحاس ، وفيها الكتابة . ولها نوع من التفكير الديني بالخلق ، وبالحياة قبل الميلاد . وبعد الموت . وفيها فن بدائي استودعه انفعالاته بشيء سماه « نفر » ، ربما عني به « الجمال » وربما « الخير » ، وربما كل شيء طيب .

والمصري . في الأسرات الأولى . حقق ما أخطأ العالم الأوربي في وصفه بالمعجزة ، كما سبق له أن وصف حضارة الإغريق بهذا الوصف . وليست هناك معجزات في تكوين الحضارات . مصرية أو سومرية أو يونانية .

ولسنا مرتبطين في هذا الكتاب بخطة جمع المعارف وحشدها ، إنما نحن رحالة في رحاب التاريخ نشاهد آثار الحضارة المصرية حولنا . ونقرأ عنها ، ونقلب صفحات الكتب التي تسجل صورها ، لتذكر ونتمتع فيما رأيناه منها بين الزكام ، وفي هجير الحر ، تحت الأرض وفوقها ، نسف التراب والرمال ، ونهش الذباب والهوام . . . والأدلاء . وينادى علينا من باب المقبرة ونحن في أسفل سافليها بأن الأنوار ستطفأ . و « الأسطي عاوز يروح الأقصر ، وابور الكهرواء حايقف ! » . فهى الكتب بصورها تجدد الانفعالات التي انطبعت في نفوسنا أمام الأصول . ثم نسجل ما وعته ذاكرتنا عندما نأوى إلى مخادعنا بعد يوم عناء للجسد . وغذاء للروح . ونخطأ الرحالة أنه يريد أن يشاهد كل شيء ، فينتهي به الإجهاد إلى ثلم إحساسه . ولقد عرفت : كرحالة قديم ، كيف أختار ، وكيف أقنع بالقليل من الكثير : لأحفظ برواء الأثر الفنى وجدته .

وما زلت أتصور متحفاً للآثار المصرية تكفى ساعة أو ساعتان لارتياحه ، نتخير له القطع الفضة من فن المثال والحفار والرسام ، ونسقه بطريقة فنية تحيط كل تحفه بما يبرز محاسنها ، ويؤكد خطوطها وأقواسها ، وانبعاجاتها وتكورها . ينتقل الإنسان في ذلك المتحف الصغير وكأنه يتريض في « نزهة الفن والروح » ناعماً بما يرى ، لا يستعجل الزمان خطاه ، ولا تشغله مئات التحف بمنة ويسرة ،

تزوج بينها عيناه ، وتتصلب رقبته ، فهو يتلفت كمن يخشى مباغته طارئ مهاجم ، يرفع الرأس ويخفضها ، ويميل بها ، يركع ويسجد ، يصوب النور إلى عينه هنا فلا يرى شيئاً ، ويضايقه الظلام حيث يجب أن يشاهد ويتأمل .

المتحف الذى أنصوّر ، بناء مستقل عن دار الآثار المصرية ذات التاريخ المجيد ، ردهاته محدودة ، وباحيها لو استوحى المهندس فى بنائه ذلك المعبد الصغير الجميل الذى أعاد بناءه هنرى شفرييه فى ساحة الكرنك حديثاً ، وهو من آثار سنوسرت الأول من ملوك الأسرة الثانية عشرة . كان يودع فيه تماثيل الإله آمون الفحل ، وسفيتها المقلّمة .

ولست هنا متخيلاً أو حالماً ، فقد نشأت فكرتى هذه منذ ابتدئ متحف اللوفر . قبيل الحرب الكبرى الثانية ، بدعة الزيارات الليلية ، وخصص لها قاعات صغيرة فى بديرون القصر . واختار لها قطعاً ممتازة من مجموعات الغنية التى انتهت هى الأخرى فى الطوابق العليا إلى ما يشبه « سوق الكانتو » المعروف عندنا قديماً باسم « الأنتيكخانة المصرية » . هناك فى ذلك البديرون على ضفة السين البهى أحسست ، وربما لأول مرة ، بروعة جمال الفن المصرى . وبذلك رجم اللوفر زواره من الإرهاق ، بمثل ما نرهق به زوار المتحف المصرى .

والفنان المصرى لم يكن « أرتست » بالمعنى الذى نعرف . لم بصور ولم يحفر ولم ينحت تماثيله لتراها العين فى معرض ، أو ليقتنيها الأثرياء فى دورهم . إنه يعمل للأبدية ويشغفل فى نطاق الطقوس الدينية ، فهو والمخط والكاهن الذى يتلو التعاويذ والبناء والمبيض ، يعدون « للمرحوم » — باعتبار ما سيكون — مثواه فى الآخرة .

ونحت التماثيل نشأ فى أول أمره حلاً لمشكل بقاء الجثمان ، فإن المصرى لم يضمن مع التحنيط ، الاحتفاظ به ؛ وعفريت الميت ، أو قرينه « كا » فى الأصح ، بحاجة إلى جسد يتمثل فيه بشراً ، فإذا ما اختفت المومياء ، راحت على الميت حياته الأزلية . فتماثيل الأسرات الأولى بدأت غالباً كبديل للجثمان ، أو احتياطى لها .

مجموعة التماثيل التى انحدرت إلينا من تلك الأسرات لا تمثل الفن المصرى فى ذروته فحسب ، بل إنها تضعه إلى جانب آثار الفنون العالمية التى عرفها التاريخ فى أجمل عصوره ، بعد قرون من انهيار الحضارة المصرية .



فلتؤم المتحف المصرى لشاهد بعض هذه التماثيل . ولتصور تحقيق فكرتنا فى متحف « المختارات » فنقتصر على قلة منها . إنك ستعرفها كلها واحداً واحداً ، وتكاد تقرئ « شيخ البلد » ، السيد كا - آبر ، السلام فى شيء من الألفة ، وتحبج الأميرة نوفرت بنظراتك وأنت تحسد زوجها رع - حوتب على حسن ذوقه فى اختيار رفيقة حياته ، جمالا ودعة . وللعثور على هذين التمثالين الجالسين قصة أحب لك أن تذكرها وأنت ترى الرجوه المزججة ، والعيون البراقة ، والألوان المشرقة ، يكاد بهم صاحبها بالتحدث إليك . فى شهر ديسمبر سنة ١٨٧١ كان العمال القائمون بالعمل فى حفائر المدعو دانيوس باشا يفتحون مصلى مقبرة مكشوفة حديثاً لأمر من أمراء الأسرة الرابعة ، بوادى مېلوم ، وإذا بهم يتراجعون مذعورين - وهم يؤكدون للعلامة المشرف على الحفر أنهم رأوا عيون الأرصاء السحرية التى تحرس الكنز . تلمع غضباً ، وتهدهم بالويل والثبور !

هذه أعمال النحات المصرى تصور الإنسان أميراً . أو كاتباً ، أو موظفاً عموماً ، كلا على سجيته . ولكن فى تشخيصه للملك استطاع أن يحقق أعجوبة بيسيكولوجية . فلنلق نظرة على أعظم قطعة فنية فى التاريخ المصرى كله ، ومن أجل وأقوى ما حققه فن التماثيل فى العالم أجمع : تمثال الملك خضوع ، من حجر الديوريت الأسود مجزعاً ببياض . لن تبالك من الشعور بأن هذا الجالس أمامك إنسان رفيع المقام ، والألفة بينك وبينه ليست ميسرة . تلك الألفة التى شعرت بها أمام الأميرة نوفرت ، والجنرال رع - حوتب ، والسيد كا - آبر . لم يصنع التمثال شيئاً خارقاً يعلن أنك بمحضرة ملك عظيم ، لأنك إذ تنظر إلى التمثال من أمام ، لن ترى علامة ملكية واحدة ، إذا لم تبتين رأس الصل فوق جبينه . إنما هى النظرة الجانبية تقلمك إلى الإله هوروس فى صورة باشق يحمى رأس الملك بمخاويه . وستطالع على جانبي المقعد رمز مصر العليا والسفلى . فأنت إذن فى حضرة ابن هوروس - رع - هاراختى ، صاحب الهرم الثانى ، أجمل الأهرامات فى عفى ، يزهو على جاره الأكبر يتاجه الهرمى الكامل . لم يصوره التمثال فى جلال الملك ، وقوة السلطان ، جباراً عاتياً . ولكننا نواجهه ، من دون شك ، شخصية بارزة ، رافعة الرأس فى ثقة بنفسها ، واطمئنان إلى قوتها . ولست أدري من أين جاءت فكرة قديمة فى شبانى -

عرفت تفسيرها فيما بعد - وهي أننى كلما رأيت وجه أبى الهول ثلاث فراغاته ، وأكلت سياءه وتقاطيعه برأس خضرع هذا . كم أحب أن يوضع تمثاله المائل فى مكان منفرد بمتحف المختارات فى صدر المكان ، يبلغه الزائر بعد أن يتم مشاهدة روائع الأسرات الخمس الأولى . ومن رأى أن الزائر الفنان ، إذا أحب أن يحتفظ فى نفسه برعدة الفن ، يجدر به أن يكتفى من يومه بزيارة مختارات فن الدولة القديمة ، وأن يعود إليها مثنى وثلاث ورباع ، لأنه سيكون حينئذ قد تشرب روح الفن المصرى فى أرقى وأخلص أعماله .

وليس فى نيتى ، بطبيعة حال هذا الكتاب ، أن أعد الأعمال التى أقترحها لمتحف « المختارات » . فلن يعسر على حسن الإرادة ، إذا ما استقر رأى على تنفيذ مقترحى ، أن يلهم من هم أقدر منى على ما يختارون ، وكيف ينسقون مواضع مختاراتهم .

• • •

هل ساءلت نفسك إن كان المصريون عرفوا كلمة « فن » ؟ وما علامتها الميروغليفيّة ؟

يقول فقهاء اللغة البربائية إن الرمز الميروغليفيّ الذى يمثل « مثقاباً للصخر » معناه هذه الكلمات : فن ، صنعة ، حرفة ، فنان ، صانع . فلم يكن لدى المصريين - ولا عند اليونان فى هذا الشأن - كلمات تميز الفنون عن الصناعات . والمثال الذى صنع تمثال « شيخ البلد » من خشب ، أو نحت تمثال « قى » من الحجر الجيرى ، لم يكن إلا صانعاً فى « شركات المقاولات المتحدة لبيوت الأبدية » ، أى أجيراً لنقابة الخانوية . ففى يتحول هذا الصانع إلى فنان ؟ لاشك أن عنايته أولاً وآخراً - وهذا شئ - يميز الصانع المصرى فى كل عصوره الفنية الزاهرة ، من عهد الأسرات وما قبلها ، حتى قضت على فنه حضارة القرن التاسع عشر الآلية ، والتفرنج الذى طمس على عيوننا ، وعلى بقايا الذوق الفنى من نفوسنا - أقول إن عناية الصانع المصرى كانت فى إجادة عمله فحسب ، حتى يجيئ تمثاله مطابقاً للأصل . لأن فى هذا ضماناً لنجاح التحول السحرى عندما تنفخ « كا » فى التمثال حياة صاحبه ، أى عندما يلبسه عفريت المرحوم . ولكن الفنان ، فى محاولته

المطابقة : تتداخل في نفسه تلك العوامل المجهولة التي تقود يده إلى اللمسة الروحية اللامحة ، فيجىء التمثال صورة الواقع ، وصورة لانفعالات نفسه الشاعرة .

هل ساءلت نفسك ، كما بحث أنا طويلا ، عن مركز هذا الصانع الفنان في المجتمع المصرى القديم ؟ لأننى حقاً غلوت في الدعاية عندما نزلت بأولئك الفنانين العظماء إلى مساعلى حانوتية !

بحثت طويلا فلم أفر بجواب ، لأننى يوم قصدت زيارة مدينة أختاتون بثل العمارنة لم أوفق لأكثر من الوصول إلى ملوى ! فلعلك لا تعلم ما تلاقيه من عناء ومشقة ، إذا أردت أن تعرف عن آثارك في الصعيد شيئاً غير الأقصر والكرنك وطيبة . لن أحذثك عما تكلفت من جهد وضيق ، وما ضايقت به غيرى ، حتى وصلت إلى الأشمونين وتوتة الجبل ومقابر بنى حسن وإسطلب عنتر ومعبد أبيدوس ودندرة وإدفو وإسنا . . . ويظهر أن كل تلك الآثار قائمة ليراهها مفتشو الآثار وخفراؤها . أو من واتاهم الحظ والراء فصعدوا النيل في ذهبية أو باخرة .

لو أننى في ذلك اليوم البعيد ذلت صعوبة العبور من ملوى إلى الضفة الأخرى، بعد أن عرفت في أية فلاة أترك السيارة ، لتوصلت إلى الإجابة عن سؤالى . لأن بقايا مدينة أختاتون ما تزال محفظة ببيت مثاها الأكبر « توتموزى » . ويقول عنه جان كايار : إنه مجموعة مبان تضم منزل توتموزى الخاص ورممه . وبيت أحد أسطوته ، ومسكن عماله وصبيانهم . ويؤكد بأن منزل المثال الأول لأختاتون لا يقل فخامة عن بيت رئيس وزرائه . ولا كبير كهانه .

وسؤالى لا أقصد به ما يظهر من نصه وحده ، لأن بيت المثال توتموزى كشف عن طريقة صنع تلك التماثيل التي فازت منها متاحف برلين بالنصيب الأوفر ، ومن هذا النصب نماذج أقتنة طبع عليها أوجه الشخصيات التي صنع النحات تماثيلها . والتمثال يبدأ بالنقل الأمين عن طريق صنع قالب من حمأة لينة تطبع عليه تقاطيع الوجه مثلما تسجل وجوه الموتى العظماء في أوروبا على ما يعرف بالـ « القناع الجنازى » . وفي متحف القاهرة رأس لفترتي صب من مثل تلك القوالب ، وكان الفنان يبدأ منها دور تحوله من صانع إلى خلاق . وطريقه مرسوم أمامه من هذا الرأس المصبوب ، حتى ذلك الرأس الجميل لزوجته أختاتون الموجود حالياً ببرلين . وقد زعمت ألمانيا قبل الحرب

أنها على استعداد لرده إلى أهله ، لولا أن المصور الفاشل ، مبيض الجدران ، المدعو أدولف هتلر ، زعيم ألمانيا في ذلك الوقت . . . وقع صريع هوى . . . نفرتيق !  
 هذا ما أردتك أن تعرفه : الفنان المصرى القديم ، مع ما تقيد به من محاولة نقل الطبيعة ، ومن التزام قواعد وتقاليده مرسومة منذ عهد الأسرات الأولى ، استطاع :  
 على الرغم من تلك القيود . أن يفعل بوجيه الداخلى ، وهو يترجم عن الطبيعة .  
 ولعلك أن تعود إلى تمثال خضوع لتحاول لهذه الأعجوبة الرائعة تفسيراً .

• • •

الحضارة المصرية ، إن لم تكن أثرت تأثيراً مباشراً على الأمم التى اتصلت بها :  
 كما لا يزال ينكر ذلك عليها بعض المؤرخين ، فلنأخذ على الأقل علمت عمل الحماثر  
 فى العالم القديم والحديث ، بما قدمت من أمثلة على ما يبلغه جهد الإنسان العقلى  
 والخيالى والاجتماعى . وهى حضارة يمكن أن تجد فيها العناصر التى تثير عجبك  
 وإعجابك ، من أية زاوية نظرت إليها ، وأية ناحية طرقت دراستها ، بشرط أن تكون  
 مدركاً لحالة البشر فى المهدود الأولى لتلك الحضارة : فى العلوم التطبيقية ، لا سيما  
 الهندسة والطب : فى المعاملات . تنظمها التقاليد والتشريعات : فى نظم الحكم :  
 فى الرى والزراعة وتربية الحيوان : أو فى تلك التواحي التى لا يكابر فيها مكابر .  
 وهى هندسة البناء ، وفى فنون العمارة والحفر والنحت والتصوير والصناعات الزخرفية .  
 وأخيراً ، وليس آخرها ، فى تلك المغامرات الروحية للإنسان بحثاً عن الخالق ، وتحديداً  
 لعلاقاته بما وراء الكون والطبيعة ، وما بعد الحياة الدنيا .

كما أن للطاعن فى حضارة أجدادنا أن يكشف عن أوجه الضعف فيها ، سواء  
 فى نظره إلى روحانياتها أو إلى حياتها المادية : توقف الفردية وجمودها عند حلول  
 لم تتغير مدى الثلاثين قرناً التى لبثتها تلك الحضارة ، وقصور فى مجال الفكر المطلق  
 والمغامرات الذهنية التى تميزت بها الحضارة اليونانية أو الهندية . والتغيرات التى حدثت  
 لم تتجاوز حدوداً مرسومة أملتها العقائد الراسخة ، ووضعها المبتكرات الأصلية التى  
 تفتقت عنها أذهان شعب الدولة القديمة .

والحضارة المصرية غريبة عنا - حتى نحن أحفادها الأصالي ١ - إلى درجة  
 أن حكمنا عليها يصح أن يكون موضوعاً بحثاً ، فمنتحها أو نقدح فيها ، تبعاً

لحكم العقل وحده ، دون العاطفة . فلا تعجب أن ترى الناس بيننا فريقيين أو ثلاثة :  
 الجيل القديم المحافظ ، وما تزال نظرته إليها موسومة باحتقار « تلك الكفريات » ،  
 والجيل الحديث يشمل القادح والملاح ؛ والمدح والقدح يتسمان بالمبالغة والمغالاة ؛  
 والواقع أن الموضوعية تباعد بين الناس وبين إدراك معنى هذه الحضارة المصرية ،  
 لأنها ليست موضوعية منزهة ؛ فنحن نتأثر دون شك بظروفنا الحاضرة وبتفكيرنا  
 الحديث ، كما نتأثر بماتلا الحضارة المصرية من حضارات ما بين النهرين واليونان  
 والرومان والإسلام والريسانس وما بعده . فلا تحسبن أنك واصل إلى قلب الحضارة  
 المصرية بانتهاج موضوعية زائفة . إنما الموضوعية المثمرة أن تحاول الاندماج في الحياة  
 المصرية القديمة ، وأن تحاول التفكير كما كان يفكر أسلافك في سنة ألفين أو سنة  
 ثلاثة آلاف قبل الميلاد ، وأن تعمل : في كل ناحية من نواحي الكشف عن هذه  
 الحضارة ، بنصيحة ناقد فني كبير تخصص في فن الرسم عند المصريين القدماء  
 قال : يجب أن نبدأ بنسيان معارفنا الحديثة في فن الرسم ، حتى نستطيع فهم الصور  
 المصرية والحكم عليها .

• • •

قلت منذ لحظة إنك حين تلتقي بتمائيل الدولة القديمة بالمتحف المصرى ، ستقبل  
 عليها في شيء من الألفة ، وستحس كأنك أمام أشخاص تعرفهم جيداً ، وكنت  
 أود أن أضيف : حتى لو أنك التقيت بأحد هذه التماثيل في بلاد الغرب ، مثل لقاني  
 بتمال « الكاتب المربع » بمتحف اللوفر .

لقد حدثت في حياتي الطويلة ببلاد الغرب ظاهرة ربما لم أنتبه لها في وقتها .  
 ولعل أغلب من سافر مثلي شاباً ليقضى سنوات في الخارج ، خبر إحساس الحنين إلى  
 الوطن الذى يعرف في لغات الغرب بالنوستالجيا ، وهو شعور يستولى عليك بمجة في  
 الأشهر الأولى من إقامتك ، ولكنه لا يفارقك طوال إقامتك بعيداً عن أرض .  
 « كيمى » .

ومع أننى سافرت إلى أوروبا كلفاً بحضارتها - وما زلت ، مما حكيت بعضه  
 في كتابي « سبباد إلى الغرب » - فإن انصرافى التام إلى دراسة أهم مظاهر تلك  
 الحضارة وأصولها ، لم يعنى من نوستالجيا أرض كيمى ، وكان الحنين إلى الوطن

يعاودنى فترات متباعدة طوال الخمسة الأعوام التي قضيتها بعيداً عن بلادى . ويرى بعض المواطنين علاجاً له في أن يجتمعوا للاستماع إلى اسطوانات المطربات والمطربين المصريين ، أو في أن يأكلوا أكلة مصرية يصنعها واحد منهم .

وعرفت . إلى مثل هذه العقاقير ، علاجاً كنت أمارسه دون قصد أو وعى ، إذ لم أفهم أن كان كذلك إلا بعد عودتى إلى بلادى . كنت أعرج على القسم المصرى من المتاحف الكبرى لأقضى فيه بعض ساعة . وأذكر جيداً زيارتى « للكاتب المربع » الذى يعتز به متحف اللوفر ، لأنه حقاً من أجمل أعمال الدولة القديمة : وإذا بالكاتب المصرى يفاجئنى بنظرات نفاذة لا تتجه إلى محدته ، خيل إلى فى تلك اللحظة أن الرجل يهدف السمع إلى « لفظ » ثلاثة آلاف عام من تاريخ بلاده وبلادى، وأنتى أسمع هذا اللفظ الموسيقى ينزل على قلب النازح عن وطنه برداً وسلاماً . كما لا أنسى زيارتى الأولى للمتحف البريطانى ، وكانت أول مرة أسمع فيها أن لنا تاريخاً وآثاراً سابقة على عهد الأسرات، حتى رأيت أميناً كهلاً من أمناء المتحف يشرح لمجموعة صغيرة من شباب البريطانيين حياة ما قبل الأسرات المصرية ، أمام قبر من قبور أهلها . لحظ الرجل ذلك الشاب الغريب الدخيل على محاضرتة، وكنت أعطى رأسى ببيرييه من بلاد الباسكيين : فبدأ حديثه قائلاً : « نحن هنا ندرس حياة أعرق الشعوب حضارة . . . ( ثم يجلجنى بنظرة المتبرم فى ) . . . لسنا مجرد عابرى سبيل . . . نحن هنا نفحص ونعود إلى كتبنا لتذاكر . . . ( نظرات كأنها تقول : سامع يا بارد ؟ ) . . . لسنا من أولئك الأشخاص السطحيين الذين يبرون بهذه الآثار العظيمة : وكأنهم يشاهدون فترينات بوند ستريت . . . ( فهل فهمت يا بنى آدم ؟ ) . . . »

ولما يش الرجل قطعاً من صرفى عن جماعة الدارسين ، بما كان يحسبه « صنعة لطافة » ، بدأ محاضرتة التى استمعت إليها وكلى آذان ؛ ولولا البرود الإنجليزى ، وما أعرفه من طبع هؤلاء الناس ، ولومهم لمن لا يكت عواطفه ، لقصدت الرجل بعد المحاضرة لأؤكد له بأنه لن يجد بين تلاميذه من كان أشد إحساساً ، وأعظم حماساً لكل كلمة قالها . . . من ذلك الشاب الدخيل الغريب !

فلنستأنف رحلتنا ، ونغادر المتحف المصرى لنذهب إلى سقارة ، أعجوبة التاريخ المصرى كله ، خرجت من رأس عبقري واحد حفظ لنا التاريخ اسمه : إمحوتب . ربما كان مهتماً أو كاتباً أو طبيباً أو فناناً . فالمصريون القدماء يذكرون اسمه محاطا بهالة من الإكبار والإجلال ، حتى لقد رفعوه إلى مرتبة الآلهة في عهد متأخر . هذا هو الرجل الذى يقرن اسمه بروائع سقارة التى تحيط بهرم زوسر ! فلندخل حرم المعبد ، ولنتأمل أعمدة ذلك البهو الأبيض . أتعرف أنها أول أعمدة أقيمت في تاريخ العمارة ؟ ومنها العمدة المضلعة ، وإن لم تستقل بعد عن حوائطها . تأمل نحت قطعائها الحجرية ، ودقة صنعها ، ورقة إحساس صانعها . لقد حسب الأثرى إنجلباك دقة نحت عمود من الصوان الأحمر من الأسرة الخامسة ، فوجد أن الخطأ في كل قطاع سمكه ٢٦٠ سنتيمتراً ، يتدرج بين قطاعات قطرها من ٩٢,٢ سنتيمتراً إلى ٧٩,٨ سنتيمتراً ، لا يتعدى ثمان ملليمترات . وقدر فلندرزبترى الخطأ في زاوس من الجرانيت لسيزوستريس ( سنوسرت ) الثانى ، فلم يكشف أكثر من ثمن الملليمتر في أسطحه الجانبية ، وهى صقيلة كأنها لوح زجاج مصنفر .

ولننزل إلى مقابر قى ، وفتاح - حوتب ، وميريروكا . وهناك ستعرف أن حياة أسلافك في الأسرات القديمة هى حياتك الحاضرة . هنا ، لأول مرة وربما لآخر مرة ، ستحس بأنك حقاً حفيد أولئك الفلاحين والصيادين والصناع ، وستفهمهم كفاحهم ، وتشاركهم في مشاحنتهم ، وتعرف على أسماك نيلك ، وتسمع حوار ثيرانك ، ووشوشة هيشك وقصباك . سيعيد فنان الحفر بالبارز - باريليف - أمام عينيك حياة الشعب في الدولة القديمة . ويقول الأثريون إن مصرى الأسرة الخامسة قد تنهوا إلى نقش مقابرهم لا للزينة ، ولكن للفرض نفسه الذى عمل له المثال في الأسرات السابقة ، أى لتتقمص « كاوات » الشعب صور نشاطه في الحقل والمصنع ، وعلى ضفاف النهر ، وفوق صفحة مستنقعات الدلتا كى ينعم المتوفى بكل ما حوله من مباحج الحياة . فجاء الفنانون يحفرون على الجدران صوراً أمينة لحياة الشعب المصرى في جده أكثر من لوه . . . وسيجىء فنان الدولة الحديثة ليصور المصريين في لوههم وجدلهم وعبادتهم . لا أعرف كيف أصف لك هذه المحفورات البارزة وتنسيقها في صفوف مراصة - لأن الفنان المصرى لم يكشف المنظور ولا غنى

بإثباته - والكتابات الميروغليفية تملأ فراغات الصورة بطريقة الموازنة والمقابلة ، بحيث تحس وأنت ترى هذه الصفوف الرتيبة كأنك تسمع موسيقى بعينيك ، موصى ذات إيقاع هادئ ، وتكاد تسمع أصوات أولئك الصناع والزراع والمراكبية والصيدان .  
 ' مكن صمراء منف .

ولست أنسى أننى دخلت هذه المصاطب آخر مرة مع بعثة ثقافية أجنبية ، من ضمن أعضائها موسيقى محترف . ما كان أشد عجبى إذ رأيت الشاب يتحنى منا مكاناً قصياً ، ويخرج من جيبه دفتره الموسيقى ، ليدون ألحاناً أوحى بها إليه صور المقبرة . وكان الرجل من تلك الشعوب الجديدة التى لا تعنى بتعلم اللغات الأجنبية ، فاستحيت أن ألقا إلى المترجم لأتبادل مع الموسيقى حديثاً يتصل بمصادر الوحي الفنى . المهم أن الرجل سمع بعض الموسيقى التى كنت أسمعها بعيونى منذ فجر شبانى !

وما بنا حاجة إلى الانتقال من منف إلى طيبة لنطعن إلى أن هناك تجوزاً كثيراً فيما يقال عن جمود الحياة الفنية فى مصر القديمة . وإنما يغير الناس بالشبه العام بين مظاهر الحضارة المصرية ، وهو الشبه الذى نراه بين نماذج كل مدرسة فنية : فى الفن الكلاسيكى اليونانى ، أو فى فن الرينسانس ، أو الفن الهندى أو الفارسى . إنها القرابة العائلية ليس غير . فما لم تتفحص تفاصيل فن من الفنون ، وتعرف مؤثراته ، شيئاً مما وراءه من تاريخ ، تظل نظرتك إليه نظرة سطحية ، ترى فيها جميع الصينيين واليابانيين يشبه بعضهم بعضاً . . . كأنهم التوائم !

أما ترى الفارق العظيم بين معبد أبى الهول ومعبد زوسر ؟ ألا تلاحظ تطور بناء الأهرامات خطوة خطوة ؟ ألم يعمل المثال المصرى فى الخشب والصوان والديوريت وحجر الجير ، وفى كل مرة تملى عليه المادة خطوط تطوره الفنى ؟ إذا امتدت أمامه صفحة حجر جبرى متماسك ، رسم عليها ، ثم أعمل فيها إزميله على طريقة الحفر البارز . وإذا لم تطاوعه مادة الجدار للحفر ، طلاها بطبقة من الجير ، أو من ملاط الطين المخلوط بالقش ، وصور عليها بريشته وألوانه ، كما فعل فى صور إوز ميدوم من أعمال الدولة القديمة ، وفى جميع مقابر وادى طيبة فى الأسرات الأولى للدولة الحديثة .



ما هو الهرم بضخامته الشامخة إلا تاج مسلة مكبر إلى أضعاف أضعافه ، كما عرفت المسلات فيما بعد ، رمز عبادة آتوم - رع ؟ أو أنه مصطبة فوق مصطبة ، حتى يرتفع هرمًا مدرجًا ، ثم هرمًا هنتسيًا ؟

إننا نتابع خطوط التطور حتى في ذلك القليل الباقي من آثار الدولة القديمة . أين آثار مدينة إيون بعين شمس ، بل أين مدينة منف ذاتها ومعبد فتاح بها ؟ وهل هذا الذى نرى هو كل ما بقى من آثار ديمشور وأبو صير وميت رهينة وسقارة ؟ كلا ! لم يكن الفن المصرى جامدًا ذلك الجمود المزدوم .

جامدًا ؟ ألا ليته ثبت طوال هذه القرون ! فما إن تنتصف الألف الثانية بعد الأسرة السادسة ، حتى ينهار كل شيء ، وتتقلص الأهرامات ، وفي ظلالها النكمشة تنحل أربطة الحكم المفرد المتأسك ، وتنهار الملكية القديمة . فهل كانت ثورة هبت من أسفل لا تبقى ولا تندر ، حتى اختفت في أتونها ثلاث أسر ملكية أو أربع ؟ أو أن هناك تسربًا أسيويًا ، أو غزوًا شيبيا بغزو الهكسوس فيما بعد ؟ ما معنى أن تضمر أهرام الملوك ، وتنفسح جنبات مصاطب الوجهاء والأعيان ؟

جاء فيما بين الدولة القديمة والدولة الوسطى عصر غامض يعرف بالفترة المتوسطة الأولى ، يعتقد المؤرخون أنه كان عهد ثورات واضطرابات عنيفة وتسرب أجنبي . ولا تنس أن مصر مجموعة من الكور وحدها إيمان أهلها بأن الفرعون ابن إله الخير والفيضان والشمس ، بل وحدتها آلهة عظام ، وأنصاف آلهة ، قبل أن يوحدتها أول ملوك الأسرة الأولى . فإذا اعتقد كبار الموظفين وحكام الأقاليم أن الأهرامات والمعابد أنشئت على أكتافهم ، وبفضل سلطانهم على الشعب ، وإذا استطال حكم الملك يبيى إلى نحو مائة عام ، ألا تتوقع أن يدرك أولئك الرؤساء بأن حقهم هضمه الفرعون فينتفضوا عليه ؟ تأمل حين عاد ملوك الأسرات الأولى في الدولة الحديثة من مغامراتهم الحربية ، وتوسعهم الإمبراطورى ، يخذقون على معبد آمون وكهنة آمون بطيبة أسلاب فتوحاتهم . أفلا تتوقع ، عند ما تتعاس همة الرعامسة ، أن يزحزحهم كهنة آمون عن عرشهم ؟ وهذا ما حدث فعلا عندما تولى كبير الكهنة ، هيريهور ، عرش مصر في نهاية الأسرة العشرين .

أما في المرة الأولى ، بعد استقالة حكم يبيى ، فإن الذين تولوا الحكم كانوا

مجموعة من الأشراف والأعيان ، كل يستقل بكورته أو مجموع كوره . ومصر لا تعيش هائلة دون التعاون الوثيق بين أجزائها ، ولذلك راحت البلاد تتخبط أجيالا في المجهول المظلم الذى كان يعرف في وقت ما باسم عهد الإقطاع ، ويفضل المؤرخون الآن تسميته بالفترة المتوسطة الأولى ، تمييزاً لها عن الفترة المتوسطة الثانية ، بعد انتهاء الأسرة الثانية عشرة ، والتى فيها نزل البلاء المكسوسى بمصر .

والفترتان ستزيحان الفشاوة عن أعين المصريين المؤمنين إلى آخر حدود الإيمان بالبقاء والخلود ، المطمئين إلى منعة حدودهم الصحراوية والبحرية . الفترة الأولى أطاحت بفكرة أن هناك وسائل مادية تحقق الخلود ؛ والغزو المكسوسى أطاح بفكرة أمة لا تغزى ولا تغلب . استمع إلى أثر الفترة الأولى في نفس الشاعر المغنى :

« لقد ترمى إلى ما جرى على أسلافى عندما تخربت بيوتهم ، وامتحت أسواقهم ، وكان لم يكونوا منذ عهد الآلهة شيئاً مذكوراً .

« لا تفكر بما بعد هذى الحياة حتى تذهب بنفسك إلى هناك ، حيث تغرب الشمس .

« أى جدوى لما ينثره على الأرض كهان يلبسون جلد النمر ، أو لما يقدمون من قرابين ؟

« افرح بيومك المشرق ، وتمتع بما توحى به إليك نفسك ، فابس من دأب القدر أن يكرر أيامه .

« وكل ما هو آت آت ، ولم نر من الناهيين إلى هناك من عاد . »

لكأنى به قس بن ساعدة القائل :

في الناهيين الأولين من القرون لنا بصائر

لما رأيت موادداً للموت ليس لها مصادر

ورأيت قوى نحوها يسعى الأصاغر والأكابر

لا يرجع الماضى ولا يبقى من الباقيين غابر

أيقنت أنى لا محالة حيث صار القوم صائر

بقول هيرودوتس ، وقد زار مصر في أواخر سنى حضارتها وهى ترزح تحت

النير القاهرى ، بأن رجالا يدورون في المآذب على المدعويين يحشونهم على التمتع

بمباهج الحياة الدنيا، ويعرضون لعيونهم دمي صغيرة تمثل ميتاً مدرجاً في أكفانه . وقد نبهني ذلك إلى عادة متبعة في الريف ، وهي ترك خشبة الميت مكشوفة في العراء إلى جوار المسجد أو الزاوية من ناحية الميضة . أذلك لعدم وجود مكان خاص ، أم ليعتبر الناس ويذكروا أنهم كلهم ، وبعد عمر طويل أو قصير ، راحلون إلى هناك فوق تلك الآلة الحدياء ؟

أما الفترة الثانية ، فطالع ما تركته من أثر في نفس المؤرخ المصري مانيتون السمنودي ، الذي ألف تاريخ أسلافه باللغة اليونانية ، أيام بطليموس الثاني ، وتماه « إچيسياكا أبونمتاتا » ، أي « مذكرات مصرية » :

« وفي حكم الملك ديدوميس استشاطت الآلهة غضباً علينا لسبب لا أعرفه ، فَرَزَزْنَا دُونَ سَابِقٍ لِنُنْذِرَ ، بَقِيَّةً مِنَ النَّاسِ لَا نَعْرِفُ لَهُمْ جَنْسًا ، وَتَجَرَّأَ عَلَى اقْتِحَامِ وَطَنِنَا قَوْمٌ جَاءُوا مِنَ الشَّرْقِ ، فَامْتَلَكُوا الْبِلَادَ عَنُودَ دُونَ مِمَّانَعَةٍ مِنَّا أَوْ قَتَلُوا ، وَقَبَضُوا عَلَى الزَّعْمَاءِ ، وَأَحْرَقُوا الْمَدْنَ دُونَ رَحْمَةٍ ، وَقَوَّضُوا مَعَابِدَ الْآلِهَةِ ، وَأَذَلُّوا أَهْلَ الْبِلَادِ ، وَذَبَحُوا الرِّجَالَ وَسَبَّوْا النِّسَاءَ وَالْأَطْفَالَ .

« ثم أقاموا على مصر ملكاً اسمه صاليتس ، سكن منف ، وفرض الجزية على إقليمي الصعيد والوجه البحري ، ووضع الحاميات العسكرية حيث راق له ، وحصن القطاع الشرقي بخاصة ، توقعاً أن يتقوى الآشوريون يوماً فيطمعوا في المملكة ويغيروا عليها . ومنف عاصمة الدولة القديمة لن يعود إليها مجدداً ، وإن ظلت تحتفظ بمركزها كمدينة المجد القديم ، حتى جارت عليها العواذي ، وتاه الخلف في معرفة مكانها زماناً طويلاً . ولو أن الطبيب البغدادي عبد اللطيف وقف بآثارها وتحدث عن عزها ملياً ، وكان ذلك في القرن الثاني عشر الميلادي . وستظل مثل الدولة القديمة نصب عين المصريين القدماء حتى آخر أيامهم .

وحان الوقت لقرية حقيرة بالصعيد أن يرتفع نجمها في فلك التاريخ ، هي طيبة . ولن يكون ذلك قبل أن يقوم أمراء الصعيد بالقضاء على فوضى الفترة الأولى ، ويؤسس أحدهم : متوحوب - نيمب - رع أسرة جديدة ، ويحيى سنوسرت الأول ليكبح جماح الأمراء ، ثم يمهّد من جاء بعده من المتوحوبيين الطريق للأسرة الثانية عشرة ، أسرة أمينمحت ؛ وستختار تلك الأسرة عاصمة عند مدخل الفيوم في

هرة ليوبوليس ، غير المعروف مكانها الآن ، وإن قيل بأنها على مقربة من لشت ، أو بين لشت ودهشور .

والأسرة الثانية عشرة هي أعجى أميرات السلام بعد الدولة القديمة في التاريخ المصري ؛ هي أسرة البناء والإنشاء ، وملوكها طاردوا الآسيويين أمامهم حتى سورية ، وتوثقت العلاقات التجارية بين ملوك مصر وأمرأى بيلوس ( جيبل ) كما يظهر ذلك في قصة « سنهوى » ، ولو أننا لا نعرف على اليقين إن كانت هذه مجرد قصة ، أو أنها مذكرات من واقع حياة رجل البلاط سنهوى .

وفي أبيدوس لوحة تشير إلى حرب في آسيا ، أيام الملك سنوسرت الثالث ، وهو البطل الذى يتحدث عنه هيرودتس فيما يشبه الأساطير ، تحت اسم سيزوستريس إنما الواضح أن ملوك الأسرة الثانية عشرة أعادوا لمصر مقامها في النوبة ، حيث يذكرنا نص لأمينمحت الأول بانتصاره في كوروسكو على شعب « واوات » . وللأسرة آثار عند الشلال الثانى . وأعيد فتح طريق قفط — وادى الحمامات حيث مناجم الذهب ، وقد أمن سنوسرت البلاد ، وأقام التحصينات في الجنوب ، وأوقف زحف السود على مصر ، إلا من دخل منهم بتجارة الجنوب .

ولكن أعظم ما تذكر به ملوك الأسرة هي مشروعات الرى الكبيرة ، وما قاموا به في منخفض الفيوم ليكون مزاناً لمياه الفيضان ، تخزن فيه المياه العالية وتطلق منه لرى الشراى ، تبعاً لحاجة البلاد ، وتمشياً مع حالة الفيضان .

ولقد اختفت معظم أعمال جابرة الدولة الوسطى ، لولا أن هيرودتس وديودورس وإسطنبوليون وبلينيوس تحدثوا عنها فيما يكاد يدرجها في عداد الأساطير . ولم يكن معقولاً أن يجمع كل هؤلاء على خرافات ، وبعضهم رأى بعينه قصر اللابرانت عند مدخل الفيوم . وقد عثر الآثريون على بقايا منشآت خزان المياه الكبير منخفض الفيوم ، وتتبعوا أسماء ذلك الخزان فكان « هونت » ، أى « المياه التى تفيض » و « ميرى » أى البحيرة و « فلولم » أى البحر . ومن كل هذا خرجت أسماء الفيوم ، وموريس — وهو الاسم القديم لبحيرة قارون حسب طبوغرافيتها القديمة — أما القصر فكان معبداً ، وبه ملغن لأمينمحت الثالث . وقد عرف في اللغة المصرية باسم « لوبى — رو — هونت » أى « المعبد عند مدخل المياه التى تفيض » ، وهو

الاسم الذى حرفه اليونان إلى ما يقرب من قصر مينوس بجزيرة كريت المسى « لايرانت » .

وكان « قصر » لايرانت يقع إلى الشرق من البحيرة ، على مرتفع من الأرض في مواجهة مدينة التماسح ( القيوم ) . وقامت البعثة الروسية ، برئاسة ريشارد ليسيوس ، بقياس أبعاد ما تبقى من آثاره ، فكانت مائتي متر في عرض ١٦٠ متراً . وقد بقي قائماً ، رآه في القرن الخامس قبل الميلاد أولئك الزوار من الشمال ، وكان من أسباب إعجابهم بحضارة المصريين ، قال هيرودوتس :

« رأيت اللايرانت ، فكان مرآة يفوق كل ما سمعته عنه ؛ ولو أننا جمعنا كل ما بناه الإغريق لما تطاول ، عملاً وتكاليفاً ، إلى اللايرانت . هذا مع أن معبد إفسوس عظيم ، هو ومعبد ساموس . ولقد رأيت الأهرامات فكانت هى أيضاً أعظم من شهرتها ، وواحد منها يساوى أعظم منشآت اليونان ؛ فإذا باللايرانت يفوق في نظرى الأهرامات ذاتها . أما خزان موريس فهو عجيبة تفوق اللايرانت نفسه » .

وبرغم تلك الشوايح ، وما تحدث به المصريون عنها إلى الرحالة الإغريق ، فقد اختفى اسم أمينمحت . فن قائل إن منشأها هو بساماتيك أو موريس — وقد عرفنا مصدر الاسم من « مبرى » أى البحيرة — ومن قائل إنه منيتس أو إمنديس أو غيرهم ، وكلها أسماء ملوك مجهولين لا أثر لها في قوائم مانيتون ، ولا في غيرها . ولم يكشف اسم منشأ الحقيقي ، أمينمحت الثالث ، في خرابات آثاره إلا في القرن الماضى .

ولا تعليل لاختفاء أعظم آثار الدولة الوسطى ، بل أعظم آثار الشعب المصرى القديم ، إلا فيما نكبت به البلاد من أولئك البرابرة الآسيويين الذين نزلوا بمصر نعمة . ولما طهر ملوك الدولة الحديثة البلاد منهم ، أخلوا في حمل أطلال الدولة الوسطى ، ليستعينوا بها على إنشاء معابدهم . وقد اكتشف الأثريون في بقايا صرح للملك أمينوفيس الثالث بالكرنك ، حجارة معبد صغير من الحجر الجيري ، أنشأه الملك سنوسرت الأول مقاماً لتمثال آمون وسفينه المقدس . واستطاع المعمارى مسيو هنرى شفرية ، بعد جهود مضنية ، أن يعيد بناء ذلك المعبد في ساحة الكرنك . وكذلك ظهرت تحت أنقاض قرية مدامود بقايا من مبان للملك سنوسرت الثالث .

وسلسلة المطرية من آثار سنوسرت الأول أو « أوسرت - سن » ، كما كان يكتب اسمه في القرن الماضي ، وهي أقدم المسلات المعروفة .

وكل هذا قليل بالنسبة لما اختفى من آثار دولة الأمينمحتيين والسنوسرتيين في تانيس وهليوبوليس والفيوم وقفت وطيبة ، ولا تعوضنا إلا قليلاً عن زوال معبد أمينمحت الثالث ، الذي عرفه اليونان باسم قصر اللايرانت .

بل إن أسرة المتوحوثيين كان من حقها على التاريخ أن يبقى معبد ملكها بالدير البحري ، لا لأن متوحوث قد وحد الإقليمين ، وافتتح العهد الذهبي الثاني للحضارة المصرية فحسب ، بل لأن أسلوب بناء ذلك المعبد كان شيئاً جديداً في العمارة ، تأثرته الملكة حتشبسوت عندما أقامت معبدها في بطن جبل طيبة ، إلى جوار معبد سلفها الكبير .

وكان هذه الدولة الوسطى محكوم على آثاريها بالفناء ! فقد حفظت الأجيال منها مجموعة قبور في سفح الجبل عند قرية بني حسن ، أمام المنيا ، وفي البرشة ومير وأسبوط ، وبالقرب من أسوان . وتفطر قلبي أسى وأنا أزور مقابر بني حسن ذات يوم في مطالع عام ١٩٥٥ ؛ فإذا هذه الروائع من فن الدولة الوسطى مهملة ، يسطو عليها ما هو أقوى من اللصوص . . . يحوها الزمن محواً من فوق جدران المغارات ذات العمد السابقة على الطراز الدوريكي ، والعمد ذات التيجان اللوتسية . وهي قبور أمراء الكور في الدولة الوسطى ، صورة من فن الريف المصري بعيداً عن العاصمة القديمة منف . والعاصمة الجديدة هرقليوبوليس ؛ تصور ، كالعادة ، حياة الزرع والضرع ، ولكنها تصور أيضاً شيئاً جديداً على الحياة المصرية . وهو إعداد الشباب بكل أنواع التمرينات الرياضية والعسكرية للقيام بواجب الدفاع عن الوطن . تفطر قلبي لأن تصاوير بني حسن مستخفي حتماً في بضع سنوات إن لم تنداركها . ولأن تصاوير مقابر سقارة مألها هي أيضاً إلى الزوال ، وبخاصة الواقع منها في عمرات المداخل ، ولأن تصاوير الدير البحري مألها هي أيضاً أن تمحي . ولا أعرف على من نلقى اللوم يوم يعان في العالم محو صور بني حسن ، أو بعض صور سقارة أو الدير البحري ، كما لم أعرف إلى من وجهنا اللوم عندما انهار صرح من صروح الكرنك في أوائل عام ١٩٥٩ ، وتفركت صور مقبرة نفرتاري !

وماذا يفيد اللوم بعد أن خرج من مصر الكثير من تماثيل هذه الدولة الوسطى ، وهي كنوز غالية تحتفظ بها متاحف العالم المشهورة . فن المسئول عن الخروج رأس للملك سنوسرت الثالث من زجاج الأبيديان الأسود ، وتمثاله في شكل أسد رابض من حجر الديوريت ، وتمثال الأميرة سنوي ، أميرة أسنوط ، وكان زوجها حاكماً على النوبة من قبل سنوسرت الأول ؟

وبالمتحف المصري مجموعة تماثيل وصور حائطية للملك الأسرة الثانية عشرة، أرجو أن يخرج بعضها إلى «متحف المختارات» يوماً ، حتى لا تضيع وسط المخزن العام الذي ضاق بسكانه العظماء . فهي صور ناطقة بالتحول الذي انتقل بالمصري من عهد الطمأنينة والسلام والمنعة، إلى عهد عرفوا فيه ثورات لا تبقى ولا تذر ، وذاقوا مرارة تسرب الآسيويين البرابرة إلى وادي الحضارة .

وقاعة الحلى بالمتحف المصري احتفظت لنا بأجمل ما أنتج صاغة الجواهر في الدولة الوسطى . تلك العقود والخواتم والغوايش والتيجان والصدريات الملكية لأمينمحت الثالث وسنوسرت الثالث ، تلك النفائس التي كشفت عنها حفائر دهشور ، ليست مجرد ذهب وزمرد وياقوت ولازورد ، ليست مجرد صور للبلخ والراء أغدقة المصريين على موميات أميراتهم وملوكهم ، وإنما هي نماذج لفن حضارة رفيعة ، تعنى بالجمال في الأثاث واللباس والصحاف والأواني ، من أية مادة صنعت ، حتى لنعجب اليوم بتلك العقود « الفالصو » التي يقتنيها السياح ، مع أنها مصنوعة من صفيح وخرز وزجاج وقطع المنياء ، لا لشيء إلا لأنها تقلد ، وتحتذى إلهام ذلك الصانع المصري العجيب .

• • •

وفي الخمسين سنة الأخيرة من حكم هذه الأسرة العظيمة ، الذي دام أكثر من قرنين ، أخذ يغشى مصر ظلام تاريخي وإبهام لم يكشف عنه بعد ، والغالب أن يكون الهمج الآسيويون قد عادوا إلى التسرب في شرق الدلتا ، أو تكون موجات الهجرة قد تحركت من أواسط آسيا فاكسحت الشرق الأدنى ، ودفعت أمامها ذلك الشعب المجهول الأصل والنسب ، فنزل بمصر ، وقضى على استقلالها وحضارتها . هي فترة مجهولة ، لأن حكم الهكسوس في المائة أو المائتي عام التي أناخ فيها بكلكله

على مصر ، لم يترك لنا من آثاره . . . إلا مجموعات من الجمارين !

وهذا الغزو الماحق أزاح عن عيون المصريين نهائياً غشاوة الاطمئنان داخل الحدود ، فلم تعد بشيء حصون الأسرة الثانية عشرة التي تذكرنا بمآل خط ماجينو الفرنسي ، عندما تحول إلى مصيدة هائلة لحماته ، خرجوا منها إلى معسكرات الاعتقال الألمانية مباشرة !

تعلم المصريون ، في الألف الثانية قبل الميلاد ، أنه غير كاف أن تطرد الدخيل إلى خارج بلادك ، وتقيم وراء حصون حدودك ؛ بل يجب أن تطاردهم إلى ما وراء تلك الحدود ، حتى تطمئن إلى البلاد الواقعة وراء حدودك ، سواء باستعمارها أو بضمان صداقتها وحيادها .

يفسر لك هذا الدولة الحديثة كلها ، أو الإمبراطورية المصرية العظمى ، ضعفاً وقوة . فضعفها نشأ عن قوتها ؛ تعتدى على جيرانها لتؤمن حدودها ، فتضيف إلى الخطر الذي يهدد نظامها في الداخل ، كلما ضعفت أداة الحكم ، خطراً جديداً ، وهو تحفز الدول المحكومة ، أو الدول التي تخضع بطريقة أو بأخرى ، وتربصها بمصر ، وتحركها للانفصال عن الدولة المسيطرة ، بل والانقضاض عليها ، كلما أحست بتخلخل الضغط واضطراب الملك . سيحدث ذلك كلما قامت في الشرق الأدنى دولة جديدة ، حتى يقضى القضاء الأخير على استقلال مصر الفرعونية ، تحت سنانك الجحافل الفارسية ، ثم تحت أقدام كتائب المقدونيين المتراسة ، التي اقتنحت كل شيء أمامها منذ خرجت من بلادها ، بقيادة الإسكندر ، حتى بلغت حدود الهند .

وما أكثر ما خلفت لنا الدولة الحديثة من آثار ، وآثار عظيمة ، ولكنها لا تقارن في قيمتها الفنية ، ولا في أصالتها ، بآثار الدولة الوسطى ، ومن أولى ، بآثار الأسرات القديمة . إنني أستجمع في خيالي كل ما تركته آثار الدولة الحديثة ، سواء ما رأيته منها على طول الوادي ، أو ما تزدهج به قاعات المتحف المصري ، ومتاحف العالم الخارجي ، فأحس حيالها بشيء من القلق ، لا تفسير له عندي إلا في أن أصحاب هذه الآثار يتكالبون على الدنيا ، ويحاولون إقناعك شخصياً بأنهم خير أمة أخرجت للناس . وترتفع في هذه الدولة جعجة الملوك ، وتصطبغ دعاويهم الطويلة ،



ويسردون عليك حكايات هي إلى الفشر أقرب ، من أمثال حكاية وميسس الثاني الذى وقف وحده أمام جيوش الخيتا كلها ، فى العام الخامس من حكمه ، إبان موقعة قادش، وهى القصة التى تكررهما معابد الرمسيم والأقصر وأبو سمبل، وغيرها ، كأنها بلاغات رسمية ، ويترنم بها شاعر العهد ، المدعو بتناؤور ، فإذا بيردية فى متحف تورينو تسرد الحكاية بتفاصيلها ، ووقفه الملك وحيداً أمام أعدائه يدعو إله آمون ، فيهب إلى نجدته ، ويرتد الأعداء فى هرج ومرج من عرباتهم الحربية تنحطم ، ويتساقطون غرقى فى نهر العاصى ... ولكن هذه البردية تصف الحادث على أنه وقع للملك ... تحوتمس الثالث ، وهو الملك الفاتح ، فى الأسرة السابقة على أسرة الرعامسة ، ولا يبعد أن تكون أمثال هذه الحكايات أكليشيات شعرية تعارلمان يستعير .

وميسس الثاني ربما كان أصعب الشخصيات تحليلاً لدى المؤرخ ، ومؤرخ الفنون بالذات . لقد تولى العرش شاباً ، ومات بعد أن حكم سبعة وستين عاماً ، وحكم على إمبراطورية واسعة الأرجاء ، وأنشأ من المباني ما لا يكاد يدخل تحت حصر ، وبعضها من أعظم ما أبقى التاريخ عليه من آثار الأمم الماضية . ماذا دهي ذلك المتكالب على الدنيا والآخرة ، المسعور بالسطو على آثار غيره ، ومنها بعض آثار ملوك الدولة القديمة ؟

كنت أطلع ، بمحض الصدفة ، وأنا أكتب هذا الفصل ، «سفر يشوع» [يوشع] من أسفار «العهد القديم» — أتذكر قصيدة شوقى : أبا شمس يوشع خبرينا إلخ ؟ — وهو سفر من أكثر أسفار التوراة إثارة للملل والضجر ، فكله طنطنة وشنشة تشبه ما عرفته من أخازم الأسرة التاسعة عشرة . وإذا كان رب الجيوش ، «الأدوناي» الذى وعد بنى إسرائيل بامتلاك الأرض وما عليها ، هو الذى يأمر يوشع بأن ينفخ فى الصور فتنتك حصون أريحا ، وهو الذى يستجيب ليوشع فيوقف له الشمس فى مسارها ، فإن رب الجيوش فى مصر ، المدعو آمون ، يتكفل بتحقيق الكثير مما يشبه تلك الأساطير العبرانية .

إنما الحقيقة التى لا يمكن إنكارها هي أن الدولة الحديثة — بإهمال أمر الفتوة القردية للموكها التى تذكرنا بفضرة المشط : «قد الكف ، ويقتل مائة وألف !» — هي قمة من قمم الحضارة المصرية فى كل ما عرف عنها ، بل هي اجتماع تيارات

العصور السالفة في مجرى حضارى هائل — أفكر به دائماً كلما اقتربت من شاطئ النيل في عفوان فيضانه — حتى ولو اتسعت أعمالها الفنية بالفاق . كما في عهد الجحوتسين ، أو بالمرض والعقد النفسية كما في عهد أختاتون ، أو بالعنجهية والبططنة كما في عهد رمسيس الثانى . ولنا أن نعتز بالعاصمة المصرية في زمانها ، إذ كانت طيبة حاضرة العالم المعروف في عهد الدولة الحديثة ، كما كانت الإسكندرية في عهد البطالسة ، وكما كانت القاهرة ، كبرى العواصم الإسلامية في القرون الوسطى ، وفي العصر الحاضر .

كادت طيبة ، عاصمة آمون ، تجعل من إلهها رب العالم ، وإننا لنسمع صدى طيبة في أشعار هوميروس ، وهو يقول في الإلياذة : « طيبة حيث القصور المنيفة تنضم على الكنوز ، وأبوابها المائة يخرج من كل منها مائتا فارس مغوار مدجج بالسلاح » .

طيبة أعادت مجد منف إلى مائة ضعف وأكثر ، وستصور قبورها حياة المصريين ، فإذا هى حياة متاع وبذخ ورفق ومآذب ، لم نعهدها كثيراً في قبور الدولة القديمة : فيريروكا ، من الأسرة السادسة ، الجالس إلى مائدته ، هو التشفيع بعينه إذا قيس ذلك بالحفلات الراقصة في الدولة الحديثة ، والغواني تتولى الوصيفات زيتن ، وعازف الصنج الأعمى ينشد قصائده ، وفتيات يعزفن على آلات وترية ، أو ينفخن في مزامير رقيقة مثل قدودهن . وذلك إلى جانب صور الحياة الجادة للزرايع والصانع والصيد كما في عهد الدولة القديمة . إنما الحديد حقاً هو تصوير حياة الملاحم والوقائع الحربية تتساقط فيها الرموس ، وتتطاير الأكف ، وتلك المعازل ، وذلك في كل شبر على جدران المعابد وصروحها ، لا تحتله صور الأسرى الأسويين والجنوبيين . أو تشغله لحي الأغراب وأنوفهم المعقونة وشعرهم الأجعد . ولنتصور حياة طيبة عاصمة العالم القديم إذ ذاك ، وقد تزاحمت في طرقها وساحاتها ومغانيها ومعابدها أجناس وأخلاق من الشعوب ، تتلألأ أسننها عجباً ، ويرتد منها البصر وهو حسير . أمام صروح الكرنك والآتصر ، ومعبد سبتى بالقرنه ، والرمسيوم ، وقصر أمينوفيس الثالث ، ثم معبده الجنائزى ، وعلى أبوابه قام تمثالان هائلان ، عرفا فيما بعد باسم « جبارى ممنون » ، وكانت شمس الصباح وهى تدق صفورها ، فيتبخر عنهما ندى الليل ، تحدث ذبذبات عجيبة ، ينبعث عنها من أحد

التمثالين صوت كالصغير أو الرنين .

ولكى تعرف ضالة ما بقى من تلك الآثار بالنسبة لما كانت عليه ، اذكر فى عودتك من مدينته هابو أن قصر أمينوفيس الثالث كان قائماً قرب معبد رمسيس الثالث ، إلى الجنوب الغربى منه ، وأن معبده الجنازى كان أمامه ، ممتداً إلى الشرق حتى تمثال أمينوفيس الثالث ( جبارى ممنون ) . ثم تأمل تمثال الملك الآن ، مشوهين تشويهاً كاملاً ، وقائمين وحدهما وسط المزارع الواسعة كأنهما خيالا مقانة أمامهما أبناء العملاق عوج بن عتق .

ويقابل صور هذه الحياة الصباحية فى مقابر الأشراف والوجهاء ، بقرية الشيخ عبد القرنه ، عناية سكان ببيان الملوك بالحياة الآخرة ، وحرصهم على أن يقفوا بمحكمة أوزيريس وتوت وقفة البراء طاهرى الذيل . ألم يملأوا خزائن آلهتهم بخيرات الدنيا ؟ ألا تستحي عين أولئك الأرباب وقد أطعمت أفواهها ذهباً وجواهر ، وأقيمت لها الهياكل والنصب والمعابد ، من ضفاف الفرات حتى ما فوق الشلال الرابع ؟

وكان التمسك بالدين فى الدولة الحديثة لم يعد هو أيضاً ذلك الإحساس الصافى الصادق ، أتابع من ريوح شعب متدين دائماً ، وكأنى به وقد أصيب بحمى الإعلان والدعاية ، والتوكيد بأن الملوك كانوا من الصلاح المتقين .

لست أنسى ذلك الصديق الكاتب المبدع محمود طاهر لاشين ، ونحن نزور المتحف المصرى ، أيام أرخى شبل إسماعيل لحيته ، وعرض على الأنظار سبخته ، وإذا بظاهر يشير إلى تمثال ملك لست أذكره الآن ، وقد تددت من ذقته لحية مستعارة ، ويقول : ما من جديد تحت الشمس ! ألا ترى أن هؤلاء أيضاً كانوا يضحكون بلقونهم على دقن شعبيهم ؟

وتلفتنا حولنا . . . ولكن بعد أن أطلق صديقى دعابته الصادقة فردد صداها بهو المتحف الكبير ، وأنبهها بضحكاته المبهودة التى تمثل صراحة طاهر لاشين وصدقه أحسن تمثيل .

ومهما كان من أمر فتوحات تحوتمس ، وهى ضرورة قومية ، وكان الرجل يجمع إلى عبقرية السيامى قدرات رجل الحرب ، فإن طبيعى المصرية لا تميل إلى تلك

المغامرات البعيدة وراء الحدود ، إذ أنها ستأتى إلى بلاط فرعون بالأغراب من أمراء ينشأون على التقاليد المصرية ، وأميرات أجنبيات يثرن في حريم الفرعون ما المرأة أعرف به ، وستأتى بالأجناد المرتزة من كل حوب ، يلتهمسون العيش أينما كان ، وبالتجار والمغامرين يهربون إلى داخل البلاد سمومهم الخلقية . طبيعته المصرية المحافظة تخشى ما سيحل بالشعب المصرى الأصيل عندما يختلط بالغرباء اختلاطاً يتعدى المدى القديم ، وقد عاش تاريخه بمنأى عنهم ، وكأنه أقام « كردون » محصياً بينه وبينهم !

وعندى أن فن العمارنة الجذاب يحمل جرثومة الانحلال من أثر هذا الاختلاط ، فقد يتوه أختاتون في بواى فلسفته الدينية ، ويدور في أبهاء قصره يتغنى بأشعاره ، متغزلاً في ربه القرص ، أو فوق درج معبده المفتوح إلى السماء . ألم يتبع الفرصة لما يجيء به الغرباء من أفكار في الفن والأدب ، يدلسون بها على المصريين ، تحت ستار تمجيد الثورة وصاحبها ؟

يخيل إلى أننى تماديت حتى تورطت في الخطأ المعروف بالحكم الجزاف على هذه الدولة الحديثة . فكيف أنسى آثار سبى الأول في أبيدوس وطيبة ، و بهو أمينوفس الثالث بالأقصر ، وبعض آثار رمسيس الثانى في شبابه ، كيف نسيت كل ما نشاهده في ببيان الملوك والملكات ، ومقابر عبد القرنة ، ومعابد الرمسوم وهابو والدير البحرى ، من قرائن على قوة الخلق في حياة هذا الشعب الفنان ، وتمسكه بمثله العليا في الجمال والخير ؟

ورميسس الثانى هو اللغز الذى لا أفهمه ، وهو المشلول عن جموح رأى . فكلما قارنت بين البهو الخاص به في معبد أبيدوس - وأبيدوس عندى ، هو والأقصر ، أجمل المعابد المصرية كلها ، قديمها وحديثها - وبين البهو الخاص بأبيه سبى الأول ، ظهر الفارق العظيم بين فن الأب وفن الابن . فن سبى عريق رائع ، يرتفع إلى مقام فن الأمرات القديمة ، وتشغف به النفس شغفها بأجمل الآثار ، بينما فن رمسيس متعجل ، مكلفت ، يذكر ك بما خرج في حكمه الطويل من أعمال تتميز بالضخامة والجمعجة ، وجب الدعاية والتفاخر . كيف حدث هنا بين عهدين يتلو أحدهما الآخر ؟ فن غير المعقول أن يكون جيل الفنانين

الكبار في عهد سبتي الأول قد انقرض هكذا سريعاً ، ولا سيما أنك ترى في بعض آثار رمسيس جمالا ورقة وعمقا لا تملحها في آثاره الأخرى: تماثله الجاني وهو يدفع قارباً ، وصور مقبرة زوجه نفرتاري ؛ جيل فتاني سبتي لم ينقرض ، وإنما بواث العهدين اختلفت ، كما أن تميز ملك عن آخر في حسن اختيار مهندسيه وفنانيه ، لا دخل فيه لقرب أو بعد في الزمان أو في المكان . وعندى أن سبتي الأول كانت تغلب عليه نزعتان : النزعة الدينية العميقة ، وتتمثل في السبعة لمحارب التي أنشأها بمعبد أبيدوس لكل واحد من كبار آلهة المصريين : أوزيريس وإيزيس وهوروس وفتاح وهوروس - هاراختي ، ومحارب الملك المؤله ، ويتوسطها محراب آمون . وبها أجمل الصور بالحفر البارز في تاريخ الفن المصري كله . النزعة الثانية عند سبتي إحساسه التاريخي بالماضي - في مقابل اهتمام ابنه السوقي باسمه ، ومستقبل اسمه فيما يحى من الزمان - وهو الإحساس الذي أطلع أثره في القوائم الملكية التي أمر بنقشها على جدران « قاعة الأجداد » ، وقد صور فيها نفسه يحمل مبخرة ، وأمامه ولي عهده ، بشوشة الغلمان المضفورة ، يتلو من لفافة بردى ، وهما يمجدان ستة وسبعين ملكاً نقشت أسمائهم على الجدران ، من أول مؤسسى الأسرات حتى سبتي ، الأمر بأن تكتب هذه الكلمات فوق القوائم الملكية :

« فروض الصلاة على أرواح الناهيين ، يؤديها الملك سبتي ، ويقدم لأرواحهم القرابين : ألف رغيف ، وألف دن من البجعة ، وألف رأس من الماشية ، وألف كيله أذرة ، وألف وزنة من البخور ... فليضاعفها فتاح - سوكر - أوزيريس ، رب القبر الذى يسكن ، في معبد سبتي » .

ولم يأخذ الصبي ذو الضفيرة عن أبيه هذا الدرس الأخلاقي ، بل راح يعتلى على آثار الأجداد يدعيها لنفسه ، تغلب عليه نزعة التفلخر ، ويتملكه جنون العظمة . اندفع يذرع أرجاء الإمبراطورية طولا وعرضاً ، كن به مس ، يستحث المهندسين والبنائين ، كن يتعجل تخليد ذكره ، فإذا به يحكم سبعة وستين عاماً ! لم يكن يعنى كثيراً باختيار مهندسيه وفنانيه ، وهو شبيه في ذلك بجميع الملوك والحكام الذين حققوا فن الإعلان ، فما أسهل أن يدخل عليهم الفنانين السوقيون بالحنجل والمنجل ، فيزيحوا الفنانين الأصالي الصادقين ، كما يطرد النقد الرديء ، النقد

الجيد . ولعل رمسيس ، لتعجبه ولفته ، حشد الجميع حشداً دون تمييز فخرجت في عهده أعمال تتفاوت تفاوتاً كبيراً في تعبيرها الفني ، ويغلب عليها التعاطف والتضخم ، والضرب في العالى . ولهذا جمالها ، وجلالها دون شك ، فإن بهو الأعمدة الكبير في الكرنك يأخذ عليك أنفاسك . وصلق شامبوليون وهو يقول عنه : « هؤلاء الناس كانوا يبنون لعمالة طلم مائة قدم ! »

• • •

أما العهد المتأخر فقد كان موضع إشفاق المؤرخين الأثريين إلى عهد قريب ، حتى جاء رجال أكثر إحساساً بالفن ، وأقل تأثراً بوقائع التاريخ ، فأدركوا أن هذا العهد مرّ بمحطات فنية هامة ، تقف إلى جانب الأحقاب السالفة رأساً برأس . ومرد ذلك تياران : الأول تيار التطور ، ولم يكن تطوراً قاصراً . فقد اعتنى فيه بإجادة تمثيل الجسم الإنساني . أما التيار الثاني فهو التزام الفنان للقوالب والطرز المعهودة . ونشأ عن التيارين أسلوب فيه من الحيوية ما حدا باليونانيين إلى التأمل والدروس ، فاستطاعوا أن يتطوروا بفن المثال عندهم ، ويحققوا ما بدا لنقاد الفن كأنه « المعجزة الإغريقية » . عنى الفنان المصرى في العهد المتأخر بشيآت القماص الرقيقة فوق الجسم العارى ، مما يحول كسائه عربياً ، نتيجة تأثر الفنان المصرى باللمسة الحسية ، سابقاً في ذلك زميله الإغريق .

وفي متحف القاهرة تمثال من الصوان لكاهن من كهنة آمون في العهد الإثيوبي ، ارتقى إلى منصب حاكم الإقليم ومحافظ طيبة . وبمتحف برلين تمثال صغير للكاهن فتاح — أمينوفيس جالساً القرفصاء ، وضاماً ذراعيه فوق ركبتيه ، ورأس تمثال يعرف بـ « الرأس الأخضر » من أواخر ما أنتج الفن المصرى . وبمتحف اللوفر رأس كاهن من الصوان فيه ثورة واضحة على فن النحت القديم ، توحى بالتساؤل عن مدى تأثر الفن المصرى بالفن الإغريق ، وربما كان الأقرب إلى الصواب أن نتساءل إلى أى حد تأثر فن المثال الرومانى في آخر عهد الجمهورية بهذا الفن المصرى المتأخر ، النابض بالتعبير النفساني .

وفي الوقت الذى كان فيه الإسكندر يستولى على مصر ، كان كاهن مصرى اسمه بتوزيريس يأمر بأن تنقش على مقبرته هذه الحكمة : « سعادة المرء في مراعاة

العدالة ... وإذا كنت قد بلغت إلى هنا، حيث الحياة الباقية، فبفضل ما قدمت يداى من خير على الأرض ، ولأن قلبي سلك طريق الهداية إليه تعالى . . . عملت هذه الصالحات حتى أبلغ ربي بعد موتى ، ولأننى لم أفتر عن ذكر أسياى العدالة فياصل الخير والشر . سعيد من أحب الرب . وسيلبلغ مثواه الأخير مبرأ من كل ذنب . »  
ومقبرة هذا الكاهن . القائمة فى منطقة تونة الجبل ، من الفن المصرى المتأخر ، وليست من الفن المدهور . أعجب ما فيها محفوراتها الحائطية : صميمة فى مصريتها عندما تصور الطقوس الدينية ، فالفنانون يلتزم هنا الفن الكلاسيكى التزاماً ، ولكنك تحس فى التصوير بيقظة وحركة لا يفسرها إلا الصف الأخير من تلك الصور ، حيث ترى واضحاً جلياً تأثر الفنان المصرى بالفن الإغريقى .

والتأثر غير التهجين الذى نراه فى مقبرة كوم الشقافة ، وهى من آثار القرن الثانى بعد الميلاد : تهجن الفن المصرى بالفن الغريقى ورومانى ، فكان كالغراب الذى حاول أن يقلد الطاووس ففقد شخصيته الغرابية ، فلا هو ينظر كالتاووس ، ولا هو ينظر كالغراب .

مقبرة بتوزيريس هى الفن المصرى يتأثر فيتحرر ، لا يتحول .

\* \* \*

ثلاثون قرناً من الفن المصرى تحيا برغم الاضطرابات والثورات والغزو الهكسوسى والرز الهارسى والحكم المقدونى والرومانى . أليست هذه هى الأعجوبة الحققة فى تاريخ الفنون الإنسانية كلها ؟

وإن احتفاظ المصريين بتقاليد مجتمهم وحكومتهم ، وأهم من ذلك : تمسكهم بقائدهم ، هو الذى يفسر لنا ذلك الاستمرار ، بل تلك العودة إلى التفتح والازدهار ، لا فى العهد الصاوى وحده ، فى الأسرة السادسة والعشرين — وهو عهد معروف بالحرص على إنتاج الأعمال الممتازة ، واستيحاء فن الدولة القديمة — بل حتى الأسرة الثلاثين آخر الأسرات المصرية . فلا يمكن أن يعيش الفن طوال ثلاثة آلاف عام إلا إذا كانت نظرة المصرى تتجه دائماً إلى ماضيه ، يتمثل بتاريخ أجداده وأسلافه ، ويرى فى أعمالهم ، وأعمال الأسر الأولى بخاصة ، أن « ليس فى الإمكان أبدع مما كان » . وجب المصريين لماضيهم ذلك الحب ، وتمسكهم به حتى آخر رمق من

حياة حضارتهم ، هو في الحق عجيبة" الأعاجيب . فإلى ما حفظته لنا الآثار من قوائم الملوك وسلسلة الأسرات ، نجد قوائم ، أو شجرات نسب ، لآحاد من الناس ، مثل ذلك المهندس المعماري الذي نقش لإعلى صخور بولدى الحمامات شجرة نسبه ، من عهد رمسيس الثاني حتى أيام حكم داريوس الفارسي . وفي متحف برلين صور من الحفر البارز لستين تمثالا لأسرة خرج من بين أفرادها عشرون كاهناً من رؤساء كهنة فتاح ، وذكرت مع أسماء ستة وعشرين من أعضائها أسماء القراعنة الذين عمل هؤلاء الأشخاص إبان حكمهم . فهذه وثيقة تبدأ في الأسرة الحادية عشرة ، وتختتم في حكم الأسرة التالية . ووجدت لوحة بمقبرة المدعو « تونروي » ، المعاصر لرمسيس الثاني ، وتبدأ باسم « آجب » وهو من يقظ أنه منشئ مدينة منف . وفي مقبرة أوخ - حوتب ، بقرية مير ، جدار نقش عليه قائمة أجداد صاحب المقبرة ، وكانوا يتولون وظيفة حاكم كورة القوصية ، من الأسرة الخامسة حتى الأسرة الثانية عشرة ؛ وكان أوخ - حوتب نفسه معاصراً للملك سنوسرت الأول : أى أنها شجرة نسب تسجل تسعة وخمسين جيلاً .

إن مجرد التفكير بالارتفاع في شجرة الأسرة كل تلك الآلاف من السنين ظاهرة بيسكولوجية تؤيد ما نحن بسبيله . وإذا تأملنا الحضارات العظيمة في التاريخ ، استوقفتنا دائماً علامتها المميزة : الاستمساك بالأجداد وما صنعه الأجداد . استمع ما يقوله ، في مقدمة تاريخه ، شيخ من شيوخ التاريخ ، وأب من آباءه العظام : تينوس ليفيوس ، مؤرخ روما الأكبر :

« موضوعي فسيح الرحاب انفساحاً هائلاً . فهو يرقى إلى سبعمائة عام . بدأ بدايات متواضعة ، ثم أخذ يتسع على ، حتى لأخشى أن أضيق في رحابه ؛ هذا إلى أن الكثيرين من قرائي لن تهتمهم في قليل أو كثير أصول روما ، ولا مطالع دورها في التاريخ ؛ وسيتعجلون تحدثني إليهم بتاريخهم المعاصر ، حيث نشهد بأعيننا كيف يسير قومنا إلى الغناء ، وهم يقضون بأنفسهم على مصادر ثروتهم . أما أنا ، فخير ثواب لي أن أريح بصري ، طوال الوقت الذي أصرفه مسلياً غرضي نحو استحضار الماضي البعيد ، وأن أريح بصيرتي مما حل بأهل هذا الجيل من شقاء وهوان » .



يبقى بعد كل هذا السؤال المعلق ، والذي سيظل معلقاً زمناً طويلاً : هل تعتبر مصر أم الحضارة الحديثة ؟

وسأجيب عنه بسؤال آخر : هل فهمنا الحضارة المصرية على وجهها الصحيح ؟  
 إننى واحد من عامة قراء التاريخ أحس بضعف العلماء المفسرين لديانة مصر القديمة ، وما لم نوقن من فهمنا الصحيح لهذه الديانة ، ستظل روح الحضارة المصرية تحاوزنا وتداولنا . وشعورى بضعف تفسير العلماء لديانة أجدادى مرجعه التعتيد الذى أصابوها به ، وهو تعتيد لا أحس بوجوده فى طبائعنا نحن المصريين . اعتقنا الإسلام فى بساطة وسماحة ، لأن الإسلام عقيدة بسيطة سمحاء ، وعندما تقبل أجدادنا المسيحية ، حولوا أوزيريس إلى السيد المسيح فى يسر ، ولإزيس إلى سيدتنا مريم ، ورفضوا تعقيدات اللاهوتيين القائلين بطبيعة ناسوتية وطبيعة إلهية لابن مريم ، وتمسكوا بعقيدة الطبيعة الواحدة ، الإلهية ، كما تمسك نحن المسلمين ، فى الناحية الأخرى ، بطبيعته الواحدة ، البشرية ، وبأن خالقه هو الله : « قل هو الله أحد ، الله الصمد ، لم يلد ولم يولد ، ولم يكن له كفواً أحد » .

كنا فى تاريخنا القديم — وما برحنا فى ظنى — رجالا عمليين . وإذا كان أسلافنا قد آمنوا بالتعاويد والتأتم والسحر : فلأنهم وقفوا عاجزين عن تفسير ما وراء حسهم ، ولم يندفعوا فى تلك المغامرات الفلسفية التى عرفها شعوب أخرى ، كالأغريق والهندوس .

ويعجب أطباء اليوم من طب المصريين القدماء ، إذ جمع بين الملاحظة الدقيقة والممارسة العميقة والمهارة العملية ، وبين الاعتماد على السحر والتأتم والتعاويد ، وهى تؤلف شطراً لا ينفصل عن الشطر العلمى فى المؤلفات الطبية . فى جانب وصفاته من الأملاح والأشربة والعجينات والمراهم ، قوائم من الأحجبة وما إليها من صفات « الطب الروحاني » . ولكن اللورد دوسون ، فى فصله الموجز الوافى عن طب المصريين فى كتاب « تراث الحضارة المصرية » ، فهم مأزقهم أحسن الفهم حين قال : « وقد يحىء ، فى يوم واحد ، إلى طبيب فى منف أو طيبة ، شقيقان : أحدهما يشكو جرحاً قطعياً من ضربة خنجر فى صدره ، والآخر يلتمس العلاج لطفح منتشر فوق صدره . علة الأذى الأولى واضحة ، أما الثانى فأمره مر مستغلق ، وبذلك يختلف علاج

الاثنين . ونفهم حينئذ كيف يسير العلاج الطبى والعلاج الروحانى - أو السحرى - جنباً إلى جنب . « وكان دوسون قبل ذلك قد أتى على ذكر الأمراض غير الواضحة العلة ، ونسبها إلى سيطرة أرواح شريرة على الجسد ، ومحاولة المصرى القديم التغلب عليها ومطاردتها . » ونفهم إذن أن يبقى لنا من ذلك العصر بردية إدوين سميث ، وبردية جورج إيبيرز ، على ما بينهما من اختلاف فى وسائل العلاج . « وهنا لا أرى خيراً من أن أحيل القارئ على فصل ممتع لمحمد كامل حسين ، فى كتابه « متنوعات » ، يشرح فيه ممارسة الجراح المصرى لقته ، تبعاً لنص بردية إدوين سميث ، ممارسة تكاد تكون من خصائص عصرنا الحديث . أما بردية إيبيرز فهى الطب الروحانى يمارسه الطبيب القديم كلما تعرّض حيال فهم أسباب المرض الخفية . ولقد بلغ من حرص المصرى على « طرق كل وسائل العلاج » ، أن لا يتخلى عن تعاويذه وتماثمه ، إلى جانب ما يصفه من علاج مادى ، ويقول دوسون فى هذا : « ومع ذلك فإن بردية إدوين سميث الجراحية ذاتها ، تحتوى على رقى وتعاويذ سحرية ، نسخها الناسخ على ظهر البردية ، فيما يشبه ما يملأ صفحات وصفحات من البرديات الطبية الأخرى » وكأنه طالب طب فى إحدى جامعاتنا الحديثة . يضيف إلى المذكرات التى يدونها فى كليته . فصولاً مختارة من طب الزكة . وكتاب أبى معشر !

«روحانية المصرية لم تكن من النوع الهندوكى المستغلق ، الثائنه فى بوادى الأسرار الفلسفية . إنما هى روحانية الواقف بباب المجهول يحاول اقتحامه ، أو تفسيره ، عن طريق تصورات مادية . ولا نعرف شعباً صور كل شىء ، عرفه أو تخيله ، بالقدر الذى بلغه أبائنا الألى . وكان المصرى منطقياً مع طبيعته . وحسب منطق خاص به ، لا حسب المنطق الذى أوردنا إياه اليونان والعرب من بعدهم .

لذلك أرجح أن ديانة المصريين كانت أبسط بكثير مما يحاول أن يفسرها به العلماء المحدثون . وعندما أراد ذلك المؤرخ العظيم بلوتارك أن يفهم ناجحة من نواحي تلك الديانة ، لم يجد صعوبة فى أن يصور لنا قصة « إيزيس وأوزيريس » ذلك التصوير اليونانى البلورى الشفاف ، على الأقل فى الفصول الأولى من كتابه . أما هيرودوتس فكان مثال المخبر الصحنى الكبير ، بعبوبه وفضائله ، يعنى بظواهر الأمور ، ولا يحاول النفاذ إلى أعماق مما يراه ، جل همه أن يثير انتباه القارئ لكل عجيبة ، حتى ولو لم تكن

كذلك ! ولقد ذهب في هذا إلى حد أن يرى في المصريين عكس ما رآه في الشعوب الأخرى كافة . ولا كان المصريون قد وجدوا في جو يخالف الأجواء الأخرى ، ويعيشون على ضفاف نهر تخالف طبيعته طبائع الأنهار الأخرى . كأن يجري من الجنوب إلى الشمال ، وكأن يفيض في الصيف لا في الربيع . فإن طبائع المصريين وتقاليدهم وقوانينهم يجب أن تخالف طبائع الشعوب الأخرى وقوانينها ! .. ثم يذكر رحالة هاليكارناس تفاهات وترهات انساق إليها ليثبت ما ذكره في أول الكلام ، كأن يقول بأن المصريات يسمعن إلى الأسواق بينما الرجال قعيدو البيوت ، يغرلون وينسجون ؛ وأن الرجال يحملون الأثقال على رؤوسهم ، بينما النساء يحملنها على أكتافهن ؛ ورجال الدين في البلاد الأخرى يرسلون شعورهم ، أما الكهنة المصريون فيحلقون شعر رؤوسهم زلطة ! أمثال هذه « اللغات » من هيرودوتس يمكن أن تفسر لك مقدار عجز الرجل عن فهم حقائق ذلك الشعب الذي شاخ وهرم ، سياسة حكم ، واجتماعاً ، ديانة ، وفناً .

ولعل كورت لانجه لم يخطيء كثيراً عندما ادعى أن مصر ، في واقع تاريخها القديم ، لم تخرج عن العصر الحجري حتى آخر أيامها . ويذكرني هذا بمن يزعم أن مصر المعاصرة لم تخرج بعد عن عصرها الوسيط ، لأن الجبلية المتأصلة في قرارة هذا الشعب ، هي شدة تمسكه بالماضي ، وحرصه عليه ، برغم كل مظاهر التحول والتطور التي تلوح على سطح حياته .

يقول كورت لانجه بأن من خصائص ذلك العصر الحجري : اتصال الإنسان المصري روحياً بالحيوان ، إلى درجة أثارت إعجاب الإغريق وتعجبهم ، واستنكار الرومان . وقد دعى أكتافيانوس قيصر ذات مرة في مصر إلى الاشتراك في عبادة العجل أبيس فقال ، من طرف أنفه : « لقد درجت على عبادة الآفة لا الثيران ! » . من خصائص العصر الحجري قوة ملاحظة الطبيعة ، والاعتماد على الخبرة العملية ، دون الاندفاع في المغامرات الفلسفية ؛ ومن خصائص العصر الحجري تمسك المصريين بالسحر .

وسواء أكان ما يقوله لانجه صواباً ، أو مجرد رجم بالغيب ، فإن الخصائص التي يشير إليها حقائق لا شبهة فيها ، وقد برزت عيوب تلك الخصائص في العصر

المأخر ، عندما أغرق المصريين في عبادة الحيوانات ، وما كان أبعلم حينذاك عن نصيحة والد من عاشوا في أعقاب الدولة القديمة يعظ ولده ، ويصيره بحكمة الرب ، فيما يتخذ من أصنام ومخلوقات :

« واذكر أن الرب قد أخفى ذاته بذاته ، وأنه يعلم بخصال البشر ، ويعلم أن إله الأزل أولى أن لا يقاوم ، إذا كان محسوساً فيما يراه البصر . فاعبد الرب إذن على سبيله التي ارتضاها ، سواء قُدّ من حجر أو صنع من معدن ؛ لأن الجلول الصغير قد يطمسه الطمي ، أما النهر الكبير فيأبى أن يحمله حد ، والرب قادر على أن يتحلل مما يسره ويحتويه » .

لقد تدهورت الديانة المصرية إلى مجرد طقوس فارغة ، باعدت بيننا وبين مصر التي عرفناها في عصورها الأولى ، وأظهرتها لنا في صورة جامدة متصلبة الشرايين ، لا تريم ولا تتحول ، تفضل أن تموت في جمودها ، من أن تتحول عن عبادتها . وهذا الجمود في ذاته يفسر تحول المصريين إلى المسيحية ، فيما يعد التجديد الأول ولم الحياة المصرية ؛ لأن الشعب الحى لا يموت . ولو لم تمسك مصر بعقيدتها الجديدة حفاظاً لقوميتها ، ولو تابعت الحركة الفكرية التي شرع فيها آباء الكنيسة العظام من أمثال أثناسيوس وأوريجانوس ، متأثرين بالفلسفة اليونانية ، ولم تجحد وتتوقف من جديد ، فلربما استطاعت أن تسير ركب الحضارة اليونانية فالرومانية فالبيزنطية . ولكنها فضلت ، حتى في مسيحيتها ، أن نهج نهجها الخاص ، في عقيدتها ، خوفاً على قوميتها أن تنوب في القوميات الأجنبية ، واستطاعت بذلك ، على الأكل ، أن تهب العالم المسيحي نموذجاً جديداً للحياة الروحية ، فيما يعرف بالرهبة المسيحية .

وبعد ألف عام من هذا التصلب والجمود ، احتاج دمها إلى التجديد مرة أخرى ، فتحول غالبية أهلها إلى الإسلام ، وكان هذا هو التجديد الثاني ولم الحياة المصرية .

والغريب أن مصر الإسلامية لم تتميز بأدب مصرى عظيم ، ولا برعت براعة خاصة في الفلسفة ولكنها — كما كان شأنها من قديم — حنفت فنون العمارة والزخرف ، وصناعاتها المشهورة ، وظهر فيها العلماء والأطباء ، وعينت بالدراسات الدينية

عناية كبرى ، وبالعلوم العربية كوسيلة فعالة ، لا ثانی لها ، لفهم الدّین فهماً صحيحاً . وبذلك كانت مصر منارة للعلوم الإسلامية على طول تاريخها ؛ وبالرغم من تدهورها الاقتصادي والفكري تحت الحكم العثماني ، تمكنت من الاحتفاظ بمركز الصدارة الروحية للعالم الإسلامي إلى اليوم .

خير ما تقلمه مصر القديمة ليس شيئاً ملموساً محسوساً ، إنما كانت مصر أمثلة رائعة أمام كل من يعنى بأقدار الإنسانية . فذلك شعب حقق حياته في صميم داخلية ، مليئاً نوازع نفسه ، وظل متمسكاً بحضارته ، متعالياً في إباء ، لا يتكلم كثيراً ، وإنما يدعو ، في رزاقته ، الوافدين عليه ، ليروا بأنفسهم آثار حضارته ، ويقول لفلاسفة اليونان في شمم : ما أنتم سوي أطفال بالنسبة لنا . ولا شك بأن موسى وصولون وطاليس وأفلاطون ، تأثروا بكل ما رأوه وعركوه في الحضارة المصرية . لم يرتدوا إلى أوطانهم ليقلدوا شيئاً عز على التقليد ، وإنما أبوا إلينا ، وقد عرفوا المدى الذي يبلغه الإنسان بكفاحه العقلي والمادي .

لعل هذا هو ما يراه الرجل الحكيم في العصور الحديثة ، ولعله يفسر إعجاب أولى الألباب في العالم كله بهذه الحضارة المصرية .

## خاتمة

لا يعنى كثيراً إن كانت مصر أثرت على حضارة أوروبا ، أو أن أوروبا هي بنت التوراة ويونان وروما والإنجيل فحسب . كما لا يجدى الادعاء بأن حضارة مصر القديمة باقية فينا إلى اليوم ، فهي غير باقية ، وانتهى الأمر . إنما الذى يعنى ، ويجب أن نهم به كل الاهتمام ، هو أن نعيد تلك الحضارة إلى الحياة في نفوسنا ، وذلك بأن نحاول فهمها ، وأن ندرس حكمتها وعلمها وفنها ، إلى جانب دراساتها للحضارة العربية ، والحضارة الأوروبية ، حكمتها وعلمها وفنها . وليس معنى هذا الفهم وتلك الدراسة أن نعود إلى أساليب الفن القديم ، فتلك أفكار سطحية مشوشة ، ودعوة تنقصها أقل خبرة بالحياة الفكرية .

إنما الشعب الحى يجب أن يعيش دائماً على اتصال وجدانى بتاريخه ، لأن للتاريخ قوة هائلة على التنبيه والإحياء ؛ التاريخ مثل حية تضرب للناس ؛ فإذا كنا اليوم نغنى بتاريخ الحضارات التى انتهت إلى العالم الحديث ، فلا أقل من أن نجعل من حضارتنا المصرية نموذجاً ، لا للاحتذاء ، وإنما للإلهام . والتاريخ رياضة فكرية عجيبة ، كما أن التاريخ القوى لأهله عصب أخلاقى ، يحرك فينا نشاطاً جديداً ، ونتعلم منه الشيء الكثير دون وعى . ولا أقصد أن يدرس تاريخنا على طريقة « تلك آثارنا » ، أو « نحن أول من . . . » ، أى لجرد التفاخر والغطرسة ، بل يدرس ونصب عين القائم على تدريسه السهر على بقاء خمسة آلاف عام من تاريخنا حية بحيث يتابع التلميذ دراساتها أطول مدة ممكنة ، وتشرح له في أطوارها كلها ، مبسطة سهلة في مرحلة التعليم الأولى ، ثم يعود إليها في المراحل التالية بشئ من التفصيل . ولا داعى لحشد ذاكرة التلاميذ في المرحلة الأولى بأسماء ملوك لم يبق منهم غير اسمهم في الأغلب ، ولا بأرقام سنوات يعرف المؤرخون أنهم يخطئون في بعضها بالمائة وبالحصاة سنة . ولذا فنضطر التلميذ إلى معرفة الثلاثين أسرة فرعونية ؟ أما يكنى لفهم الحضارة المصرية أن يعرف عصر بناء الأهرام والمصاطب : ثلاث أسرآت ؛

وأمره أمينمجمع ، والأسرتين الثامنة عشرة والتاسعة عشرة ؟ ست أسرات في أول الأمر ؛ ثم تملأ بعض الخانات : أسرة أو اثنتين من العهد المتأخر ؛ ويمكن أن نعتبر سريعا العهد البطليموسي والروماني ، كى نغنى عناية خاصة بدراسة العهد المسيحي في مصر . وبعد الفتح العربى تتجه الدراسة اتجاهاً توسعياً ، لما لتاريخ مصر الإسلامية من صلة بحياتنا الحاضرة ، وبمركزنا في العالم العربى . ويراعى في تدريس كل تلك العهود أن يشاهد الطالب أمثلة من الفن المصرى كله ، من الدولة القديمة ، حتى الفن العثمانى ؛ وأن يطلع نماذج ومختارات من الأدب المصرى ، مترجماً من النصوص القديمة ، ومن اللغة القبطية . يجب أن توضع بين أيدي الطالب ترجمات عربية جزلة الأسلوب لذلك الأدب القديم ، فى تصرف يخلصها مما يعتور النصوص من غموض أو نقص ، أو خروج على العرف العام .

أما اللغة العربية فهى دعامة صرحنا الثقافى كله ، وتعمقنا دراستها ، نحواً وصرفاً وأساليب ، يزيد من اطمئناننا إلى صدق حياتنا ، ورسوخ قواعدها . ولست ممن يطالبون بتدريس اللغة المصرية القديمة ، ولا اللغة القبطية ، إلا لمن يتخصصون فى حقباتها التاريخية . وإذا كان الأدب العربى المصرى فى بعض العصور يقصر عن البلاغة الكلاسيكية ، فليس معنى هذا النكوص عن دراسته ، ولا سيما أن أدبنا المصرى المعاصر تطور على أساس من كل عصور العربية فى مصر ، وخارج مصر ، ومن المؤثرات الغربية .

وعنايتنا القوية بالحضارة العربية لاتعطينا من أن نحى فى نفوسنا تاريخ حضارتنا السالفة ، فى قالب عربى بليغ . إذ يجب أن يتكون المصرى عقلاً وشعوراً مما يوحى به تاريخه الحضارى كله ، فيتمثل حضارته جميعها فى إطار من لغته العربية . يجب أن يدعم قوامه الفكرى وإلخلاق بكل ما هو مصرى ، حتى تكون له شخصية مصرية واضحة ، تعمل فى الآداب والفنون والعلوم . ثم ليصور الرسام ، وينحت الحفار ، ويؤلف الموسيقى ، ويكتب الكاتب ، فى كل ما يوحى به إليه عصره وبيئته وثقافته وجدانه . وليتأثر ما شاء له التأثير بمدرسة هنا ، ومدرسة هناك ، دون خوف ولا وجل . فإن وجدانه المصرى سوف يطبع تأليفه وتصاويره وتماثيله وموسيقاه بالروح المصرى المتأصل .

ولقد مسكنا أخيراً جداً بحيث من خيوط « أريان » يهديننا إلى مصريتنا ، ألا وهو التراث الشعبي . ولكنه واحد من خيوط الهدى ، أسهلها رؤية وأبسطها وجوداً . إنما التاريخ الحضارى كله - وما الفلكلور إلا قطعة منه - فهمه ، وتمثيله ، هو مستودع خيوط « أريان » الأخرى ، الأصعب مثلاً . وبمجموع هذه الخيوط ، يهتدى المصرى إلى أركان شخصيته وأغوارها ، فيتمكن من أن يقدم للإنسانية شيئاً جديداً ، وجديراً بالبلاد التى وهبت العالم مثلاً فى الحكمة ، وفى الأخلاق ، وفى الفنون وفى العلوم ، ما تزال مصدر وحى ودرس وإعجاب لا حد له فى سائر العالم المتعلمين .

• • •

أردت لهذا الكتاب أن يكون ملحمة للشعب المصرى ، فإذا هو فى أكثر من موضع مرثية طويلة لما عاناه على مدى الأزمان ، وإذا به ، وأنا أؤكد قوة هذا الشعب على المقاومة والصراع والبقاء ، وأشير إلى ما أداه من خدمات للحضارة ، أتوكل على آلامه وهزائمه .

أترى فى هذا معنى من المعانى المتأصلة فى النفس المصرية ، وهل كنت معبراً عن ذلك الروح الحزين ، روح المصرى يضحك بملء فيه وحنجرته ، ثم يقول فجأة « اللهم اجعله خير ؟ » لا أدرى ، وإنما أعرف أننى أعيش مثل مواطنى ، نظرننا يخلق فى الماضى المجيد ، يستوحيه أملاً فى المستقبل ، وموقن بأن ما أبقي على المصرى خمسة أو ستة آلاف سنة من تاريخه الموهل ، هو إيمانه بشمسه ونيله وأرضه السمراء ، وقوة الخير التى تدبر أموره من عل ، فهو مؤمن بأن المدبر الأعلى لا ينسى كنانته ، وأن من أرادها بسوء قصمه الله ، وأن بعد العسر يسراً . وهو يجب أن يردد « رب تم بالخير » . وإن أعمق الكلمات التى سمعناها تردّد على لسان الناس فى أحياء القاهرة القديمة هى كلمة « الفرج » ؛ فالمصرى ، مهما نزلت به النوازل ، يأمل فى الفرج بعد الشدة . ولست تأكداً إن كنت هنا قد نفذت إلى سر قوة هذا الشعب العجيب ، أتكون حقاً فى إيمانه بكلمة « فرج » ؟ أمى فى أنه لم ييأس يوماً واحداً فى ستة آلاف عام ، من رحمة مفرج الكرب ؟

هأنذا وقد بلغت ذروة المجد فى عصر الجلود الأوائل ، أختم كتابى بكلام لم ، فيه



صورة من أنفسهم ، ومن نفسيتنا نحن أحفاد الأحفاد . فقد عرفوا الشدة والآلام والاضطراب والخراب ، على الأقل في فترتين من تاريخهم الوضاء : الفترة الأولى بعد نهاية الأسرة السادسة ، وهي فترة طويلة ، في حياة أربع أو خمس أسر ، يخرجون منها منتصرين على أنفسهم ، في عهد الأسرة الثانية عشرة ؛ والفترة الثانية عندما تقع مصر بين براثن شعب لا يرحم ، وهم الهكسوس ، أى ملوك الرعاة ، في ترجمة مانيتون ، والملوك اللصوص في ترجمة أخرى ، والغرباء حسب آخر النظريات في ترجمة الاسم . وسينوق المصريون صاب النل بعد ذلك أحقاباً فوق أحقاب ، بعد أن فتحوا بلادهم للغرباء ، قطع هؤلاء في أرض الجود والعطاء ، وفي الموقع المتحكم المسيطر وسط العالم القديم بين ثلاث قارات . سيخضعهم بعد الهكسوس ، الآشوريون واللوبيون والإثيوبيون والفرس والمقدونيون والرومان وعرب تدمر في ملك زنوبيا ، والروم والعرب والديلم والفرغانيون والمغاربة والكرد ، وكل ما تجلبه أسواق النخاسة على الشرق الأدنى من أجناس الترك ، سيحكمهم العثمانيون والفرنسيس والأرزدو والبريطانيون . أى أن مصر ذاقَت حكم الأجنبي على كل لون تراه فوق خريطة أوروبا وآسيا ، لم ينقصها إلا حكم الهنود والصينيين واليابان ، حتى يمكن القول بأن مصر ليست بأقدم حضارة وأعرقها فحسب ، بل قد تكون الوحيدة من بلاد الله عانت خلق الله جميعاً .

أقول هذا دون تخرج ولا خجل ، لأن بلادى خرجت من مخائنها ورزاياها محتفظة بشخصيتها وطبائعها السمحاء ، مقبلة دائماً على صناعتها الواحدة ، صناعة الحضارة ، برغم كل شيء ، وتحت حكم كل إنسان ، وضد كل إنسان .

• • •

آن لى أن أعود من هذه الرحلة الطويلة في الزمان ، إلى ركني من هذه الأرض ، وزماني من تاريخها ، فهل أقول بلغة الجلدات : توتة توتة ، فرغت الحدودة ، واديني كنت عندهم وحيث ، وإن ماكانشى طاقيتي مخروقة ، لجبت لكم معايا فتة وسلوكة ؟

ولكن الجدة كانت تعود من عندهم في عالم القصص والأساطير ، وأنا عائد من دنيا التاريخ الذى أحسست بوجيبه كما أحس به في دمه ولحمه ساكن نحن

وبوطو ومنف وطيبة وتانيس والإسكندرية ومصر والقاهرة .

أنا الذى بدأت رحلتى بالسرى فى ظلام العبودية ، وانتهيت من رحلتى إلى ضياء العصور القديمة ، ونفسي تشرق بنور الأمل فى العصر الحديث . حاشا وكلا ، أن أعود من رحلتى خاوى الوفاض !

وإنما حملت لكم ، ممن كنت عندهم ، حديث رجلين عاشا منذ أربعة آلاف عام ، يتدبان عصر الاضطرابات فى الفترة المتوسطة الأولى ، التى كانت تعرف بعصر الإقطاع . وهما مثلك أيها المصرى ، لا تنكس أعلامهما التكتبات ، بل يحذوهما الأمل الواسع المريض . لأنك يجب أن تعرف نفسك على حقيقة أنك : أنت المصرى البجوح الطرير ، السارح فى بوادى الخيال : المغرم بأغاني الحب وألحان الصباية . أنت أيضاً ، مثل الكاتب الذى عاش منذ أربعة آلاف سنة ، ومثل هذا الضعيف الذى يضع كتابه ودعية بين يديك : فى طبعك سوداوية وحزن كظام ، تقول فى عز أفرحك « اللهم اجعله خير » . وكما أنك لا تنسى البأساء فى السراء ، فإنك لا تفقد الأمل مهما عز الأمل ، وتؤكد بأنها ، فى ليلة اليأس الليلاء : تفرج !

أصغ إلى ما يقوله جد من جدوك الأولين ، المدعو إيو - وير :  
« اسمع يا قلبي ، واندب حظ البلاد التى فيها نشأت . . . فقد خربت ، ولا حياة لمن تنادى . ابك يا قلب وحلك ، فليس ثمة من يواسيك . انظر الشمس يا قلبي وقد غيبتها الغياهب ، فلا هى مشرقة ولا هى غاربة ، انظر إلى نيل مصر وقد غاض ماؤه ، تخوضه بأقدامك إن شئت ، أما إذا أردت أن تشق مياهه بسفيتك ، فستجد مجراه شططاناً ، وضافه ماء جارياً .

« كل طيب لى ، والبلاد حليفة الشقاء ، تن تحت أقدام الغرباء ، اقتحموا علينا ديارنا ، وحل بنا ما لم يدر بخلد إنسان ، وقد وقع وقوع الفاس فى الراس .  
« فالابن عدو لأبيه ، والآخر يضرب أخاه ابن أمه ، ويدبر له وجهه وهو يذبح . كل طيب لى ، والبلاد تموت ، والأرض تنزع من يد صاحبها ، ويغتصبها الغرباء . تأمل العامل يبحث دون جدوى عن عمل ، لأن أعداء البلاد أفقرُوا صناعها ، والحاصد لا يملك ما حصده ، تأمل من لم يحرق الأرض ، ويملاً بالغلل أهراه ، تأمل صاحب الأرض تعمسه الحاجة ، والغريب يملأ كرشه .

« انظر الماشية السائمة ، لا راعى يرعاها ، والسفن وقفت ولم تعد تخطف إلى شواطئ فينيقيا ، وأصابير العدالة ألقي بها إلى قارعة الطريق يدوسها الريح والغادى ، ودارت عجلة الدنيا كما يدور دولاب صانع الفخار . فاللصوص صعدوا الحدود واستطالوا ، والأشراف عضهم الفقر واستكانوا . ومن لم يكن يملك زوج ثيران ، يحتكم اليوم على قطيع منها . لم يبق من العدالة غير اسمها ، وباسمها تعرف المظالم . سكن هرج الأفراح ، وعلا صوت العويل والنواح ، والصنير يقول قبل الكبير : ليتنى كنت ترابا . ويكاد الطفل يندب مجيئه إلى هذا العالم .

« أليست هذه بلاد رب الشمس رع ؟ متى يهب لنجدتها الراعى الصالح ، من لا يعرف قلبه الموحدة . الذى إذا قات مواشيه ، قضى يومه يجمع شملها ، ويروى ظمأها ، ويداوى عللها . ألا متى يحىء فيجث الشر من أصله ، ويسحق البذرة الفاسدة قبل أن تنبت ؟ أين هو اليوم ، هل راح فى غيوبة النوم ؟ »

وإذا بع من أعمالك الأولين . المدعو نفر - رهو ، يجيبه :

« كلا ، لم تأخذه سنة ولا نوم . سيأتى من الجنوب ، اسمه آمينى ( أمينمحة ) ؟ أبوه من الصعيد ، وأمه من النوبة . وسيضع على رأسه التاج الأبيض ، ثم يضع على رأسه التاج الأحمر . ليوحد الإقليمين ، وينشر السلام فى ربوع الوجهين . وسيفرح به أهل زمانه ، وسيخلد اسمه فى العالمين .

« أما الذين دبروا الشر ، ونشروا الفساد ، فسيفيض فوهم من خشيته ، ويسقط الأسويرون تحت ضربات حسامه ، ويكتوى الليبيون بنار انتقامه ، ويصيح الثائرون لحكمته ، أو سطوته ، ويطأطئون رموسهم لرأس الصل الذى يطل من جيبته . »  
« وعندما تطارد " معات " الظلم من سطح الأرض ، سيعود الحق إلى نصابه ، والعدالة سيرتها الأولى .

« فليفرح قلب كل من قدر له أن يشهد ذلك الزمان . »

## مجلد تاريخ مصر

فلنرجع هنا أيضاً الفضل لذويه ، دون أن نحملهم تبعة ؛ اقتبست هذه الخلاصة عن نبذة للأستاذ جورج شتايندورف ، يتصرف شخصي ، وإجمال . وقد وردت هذه النبذة في مقدمات دليل « كارل بديكر » ، النص الإنجليزي ، طبع لايبزج سنة ١٩٢٩ .

واتبعنا فيها التوقيت القصير : بدء تاريخ الأسرات في آخر القرن الأربعين قبل الميلاد ، سنة ٣٢٠٠ . ولا يمكن الاعتماد على هذه التواريخ قبل حكم بساماتيك الأول ، أى في مطالع الأسرة السادسة والعشرين . أما قبل ذلك ، فقد يخطئ المؤرخون التقدير ، وبخاصة في الحقبات الأولى ، بضع عشرات ، أو مئات من السنين .

والتقسيم إلى أسرات من عمل الكاهن مانيتون السنودى ، الذى عاش للأئمة عام قبل الميلاد ، والغالب أنه كان من كهنة هليوبوليس ، وألف تاريخه في ثلاثة كتب ، أيام بطليموس الثانى ( فيلادلفوس ) ، ألفه باليونانية وسماه مذكرات مصرية « إچپسياكا أبومنا » . ولم يكن المصريين يؤرخون إلا لحكم الملك الواحد ، حسب أعوام حكمه ، ولا يتابعون تاريخهم في سلسلة متصلة . أما التقسيم إلى عهود ، أو دول ، أو إمبراطوريات فن عمل المؤرخين المتأخرين ، مجرد حسن العرض ، وسهولة المراجعة .

### الدولة القديمة

[ ٣٢٠٠ - ٢٢٧٠ ق . م . ]

الأسرتان الأولى والثانية : ٣٢٠٠ - ٢٧٨٠

الأسرة الأولى والأسرة الثانية تؤلفان العهد الطينى ، أو الطينيى ، نسبة إلى العاصمة القديمة في طينة أو طينيس ، التى يظن أن موقعها إلى الشمال الغربى من جرجا ، مكان قرية البرباء ، شمال بيت خلاف ، والحاسنة .

أول الملك منيس ، أو منا ، أو مينا ، منشئ « السور الأبيض » — حائط العجوز ؟ — وهو حصن أنشئت في موضعه مدينة منف فيما بعد . وعثر الأثريون على قبور لبعض ملوك الأسرتين في أبيدوس ( العراية المدفونة ) قرب البَلْيَنَّا .

#### الأسرة الثالثة : ٢٧٨٠ — ٢٧٢٠

نقل زوسر عاصمته إلى منف ، وبنى في موضع سقارة الهرم المدرج ليدفن فيه . وفي عهده أنشئت أقدم المصاطب . ستفزو ( سوريد العرب ؟ ) باني هرم ميلوم ، وهرم دهشور (؟) .

#### الأسرة الرابعة : ٢٧٢٠ — ٢٥٦٠

خوفو ، أو خيويس ، صاحب الهرم الأكبر .  
ددف — رع ، هرمه في أبي رواش  
خفرع أو خفرن ، باني الهرم الثاني بالجيزة  
منقرع ، أو منقرورع ، صاحب الهرم الثالث بالجيزة  
شيسسكاف : مدفون بما يعرف بمصطبة فرعون ، إلى الجنوب من سقارة ، في الطريق إلى دهشور .

#### الأسرة الخامسة : ٢٥٦٠ — ٢٤٢٠

أوسر كاف : هرمه في سقارة

سهورع

نيوسرع

أوناس أو أونيس أو أونوس : آخر ملوك الأسرة ، هرمه في سقارة ، واكتشف فيه ماسبرو أول متون الأهرام .

#### الأسرة السادسة : ٢٤٢٠ — ٢٢٧٠

تيق ، أو أطويس

فيويس الأول

مرنرع

نقر كارع

أهرامهم بسقارة

## الفترة المتوسطة الأولى

الأسرات من السابعة حتى العاشرة ٢٢٧٠ - ٢١٠٠  
مجهولة التاريخ ، ويظن أن الأسرة الثامنة حكمت في منف ، ولكن  
ملوكا آخرين ، من الأسرة التاسعة والعاشرة حكموا في هرقلوبوليس . ومكانها ،  
فيما يظن ، إهناسيا المدينة ، أو أم الكيان . اسمها المصري هات - نن -  
نسوت ، والقبطى اهنس ، وتبعد نحو ستة عشر كيلومترا إلى الغرب من  
بنى سويف .

## الدولة الوسطى

[ ٢١٠٠ - ١٧٠٠ ق.م. ]

الأسرة الحادية عشرة ٢١٠٠ - ٢٠٠٠  
عصر أمراء طيبة ، امتدوا بسلطانهم إلى الكور المجاورة ، ثم إلى كل الكور  
شمالا وجنوبا ، والاسم الغالب على ملوكها : متوحوتب ، ملوكها تغلبوا على  
ملوك هرقلوبوليس .

الأسرة الثانية عشرة ٢٠٠٠ - ١٧٩٠  
عصر بناء ، وفنون وآداب ، أعظم العهود المصرية رخاء  
أمينمحت الأول : مدفون بهرمه في لشت  
سنوسرت الأول : أو سيزوستريس الأول ، دفن في هرمه بلشت  
أمينمحت الثانى : دفن في هرمه بدهشور  
سنوسرت الثانى : صاحب هرم اللاهون  
سنوسرت الثالث : هذا هو سيزوستريس' العظيم في تاريخ هيرودوتس ،  
وهرمه في دهشور  
أمينمحت الثالث : صاحب هرم هواة ، وبانى المعبد الكبير بمدخل  
منخفض القيوم ، وممما الإغريق اللايرانت .  
ومنظم خزن المياه بالقيوم .

أمينمحت الرابع

الملكة سبك - نفرو

الأسرة الثالثة عشرة ١٧٩٠ - ١٧٠٠

يحمل ملوكها اسم سبك - حوتب ؟

### الفترة المتوسطة الثانية

[ ١٧٠٠ - ١٥٥٥ ق.م ]

الأسرات من الرابعة عشرة حتى السابعة عشرة

مأساة التاريخ المصرى القديم . أسرات غير معروفة . ربما كانت تحكم في وقت واحد في أمكنة مختلفة . ويغلب أن يكون ملوك طيبة من الأسرة السابقة استطاعوا أن يتابعوا حكمهم في الجنوب . بينما كان يحكم ملوك الأسرة الرابعة عشرة في خويس ( سخا ) .

وقضى غزو الهكسوس على الأسرتين . وحكم البرابرة الآسيويون مصر بالحديد والنار ، من عاصمتهم في أواريس ، في موضع صان ، إلى الشمال من فاقوس . ويؤلف الهكسوس الأسرتين الخامسة عشرة والسادسة عشرة ، ويبدو أن أمراء من طيبة ظلوا يحكمون في الجنوب كأتباع للهكسوس ، وقبورهم اكتشفت في دراع أبي النجا : بواى طيبة .

أما الأسرة السابعة عشرة فهي التي أنجبت محرر مصر من الهكسوس الملك أحمس ( أحموزى ) ، فاتح أواريس . وأحمس هذا هو ابن أول ملوك هذه الأسرة المسمى سكتن - رع ، وأخو ملكها الثانى كيموزى .

### الدولة الحديثة

[ ١٥٥٥ - ٧١٢ ق.م ]

عهد الإمبراطورية العظمى ، والفتوحات الآسيوية ، والتوسع في بلاد أعالي النيل . تأثرت الحضارة في حكم تحوتمس الثالث بمؤثرات أجنبية نتيجة اتصالاتها بشعوب الشرق الأدنى . عصر سلطان طيبة وراثتها وبنحها .

## الأسرة الثامنة عشرة : ١٥٥٥ - ١٣٥٠

أمينوفيس الأول ، أو أمينحوتب  
تحتوس الأول أو تحتوموزى ، قاهر أعالي النوبة . قبره فى ببيان الملك ،  
وأول قبور ملوك الأسرة هناك .  
تحتوس الثانى .

حشيشوت ، سيدة الديبر البحرى  
تحتوس الثالث ، قاصر الدولة القديمة ، أعظم ملوك مصر قاطبة  
أمينوفيس الثانى ، أو أمينحوتب  
تحتوس الرابع ، أول من عنى بتمثال أبى الهول بالجيزة، وأزال عنه الرمال تحقيقاً  
لما رآه فى حلمه، وهو مضطجع بين ذراعى من كان يظنه إله الشمس هارماخيس .  
أمينوفيس الثالث ، أو أمينحوتب : هذا هو « ممنون » الإغريق ،  
وزوجته « تى » أم أختاتون ، وصاحب الصلات الوثيقة مع أمة « الميتانى » ،  
على ضفاف الفرات الأعلى . باني معابد الأقصر والكرنك والنوبة ومعبده  
الجنائزى كان بمدينة « هابو » ، لم يبق منه سوى « القولصات » المعروفة باسم  
صنى ممنون .

أمينوفيس الرابع وزوجته نفرتيتى : هذا هو التائر الأول فى التاريخ ،  
وصاحب ديانة الواحد آتون ، ومعلم أصنام طيبة . غير اسمه الآمونى إلى  
آخن - آتون ( عبد قرص الشمس ) ، وبني عاصمته الجديدة فى موقع تل  
العمارة حالا أمام ملوى . واسمها آخت - آتون ( أفق قرص الشمس ) .  
توت عنخ - آمون : الملك الشاب المرتد إلى ديانة الأجداد ، العائد إلى  
طيبة .

## الأسرة التاسعة عشرة : ١٣٥٠ - ١٢٠٠

هورمحب قائد الجيوش ونائب الملك ، أعاد السلام إلى الربوع ، وأكمل  
النقضاء على آثار عبادة الشمس ، أختاتون .

وسيس الأول  
سبى الأول : حارب الليبيين والحثيين ، وثبت أقدام الإمبراطورية .



باني معبد أبيدوس بالعراة المدفونة . ومعابد بالقرنة والكرنك .  
 رمسيس الثاني : أشهر ملوك مصر القدماء . عاد إلى حرب الحبشيين ،  
 وصالحهم على اقتسام سورية ، محتفظاً بفلسطين .  
 يكاد نصف المعابد المصرية القائمة حالاً ينسب إليه بناؤها : وأعظمها معابد  
 أبو سمبل والكرنك والأقصر والرمسيوم وأبيدوس ومنف وبوباسطيس . عاصمته  
 في تانيس ، ولكن طيبة لم تنهقر عن عظمتها .  
 منفتح أو مرفتاح : حارب الليبيين وشعوب البحر والإثيوبيين . وله معبد  
 جنازى في طيبة .

#### الأسرة العشرون : ١٢٠٠ - ١٠٩٠

ست - نخت : أعاد السلام إلى الربوع  
 رمسيس الثالث : قاهر الليبيين ، والمدافع عن الحدود ضد البرابرة من  
 آسيا ومن البحر . ثم قضى بقية حكمه ، نحو واحد وعشرين عاماً . في سلام .  
 باني معبد مدينة هابو وقصورها . بالغ في إغداق العطايا والخيرات على معبد  
 آمون .

رمسيس الرابع - حتى رمسيس الثاني عشر : سلموا ذقونهم لكهنة آمون  
 هريهور ، كاهن طيبة الأكبر : استولى على الملك بعد موت آخر الرعامسة .

#### الأسرة الأولى بعد العشرين : ١٠٩٠ - ٩٤٥

قاوم أمراء تانيس حكم هريهور المقتصب ، وأسسوا الأسرة الأولى بعد  
 العشرين ( أسرة بسونس وأمينمحويت ) . عهد مضطرب ، خرجت فيه  
 النوبة وفلسطين على الحكم المصري . وفي أيام هذه الأسرة تمكن كاهن من  
 أشباه هريهور من السيطرة على مصر كلها بعد زواجه بأميرة من الأسرة  
 الثانية .

#### الأسرة الثانية والعشرون ٩٤٥ - ٧٤٥

ملوك هذه الأسرة من أصل ليبي ، من أفخاذ المشاوشة ، وهي قبيلة ليبية  
 من أهم القبائل التي كانت تؤلف فرقا من الأجناد المرتزقة في الجيش المصري :  
 وانزوت طيبة أمام العاصمة الجديدة في بوباسطيس .

شيشونق ، وهو شيشاك التوراة : قهر الثانيسين ، واستولى على أورشليم ،  
وخرب معبد سليمان حوالى ٩٣٠ قبل الميلاد . ثم أسوركين ، وشيشونق الثانى إلخ .  
الأسرة الثالثة والعشرون ٧٤٥ — ٧١٨ .

أسرة لا يعرف عنها إلا القليل : نف — نخت ، أمير صا ومنف ، حاول إقامة  
حكمه فى الدلتا . ولكنه غلب على أمره أمام بعانخى ملك إثيوبيا الذى  
أغار على مصر ودخل منف .

الأسرة الرابعة والعشرون ٧١٨ — ٧١٢ .

حاول واحد من نسل ملوك تانيس ، هو بوكوريس بن نف — نخت ،  
أن يستقل بالدلتا : ولكن ملك كوش (إثيوبيا) قهره وأسره وأحرقه حباً ،  
وبذلك تم للكوشيين الاستيلاء على مصر وتأسيس الأسرة الإثيوبية .

## العصر المتأخر

[٧١٢ — ٣٣٢ ق م.]

الأسرة الخامسة والعشرون الإثيوبية : ٧١٢ — ٦٦٣

شباكو أو سباكون . ثم شباتاكا  
طهارة ، وهو ترهاقة التوراة : ساعد أمراء سورية وفلسطين ضد الآشوريين .  
ولكن هؤلاء استداروا إليه وقهروه ، بقيادة ملكهم أسارهادون سنة ٦٧٠ ،  
واستولوا على منف . وخضع لهم أمراء الصعيد . بيد أن انشغال الآشوريين  
بحرب بابل وإيلام . كانت فرصة انتهزها بساماتيك أمير سايس (صالحجر) ،  
بمساعدة المرتزقة الإغريق . وطرد الآشوريين ، ووجد المملكة تحت حكمه .

الأسرة السادسة والعشرون : ٦٦٣ — ٥٢٥

عود إلى الرخاء وبعض العز القديم . بفضل الانصالات التجارية بالإغريق  
وعناية الملوك والشعب بالمثل العليا فى الفن والأدب ، كما تلقوها عن عصر  
الدولة القديمة والدولة الوسطى .

بساماتيك الأول : أمير صا ، الذى قاد الثورة ضد الآشوريين وطردهم  
نخاو : غزا سورية وهزم جيش يوشع ملك اليهودية فى موقعة مجلو ، ثم أنهزم

المصريون في موقعة كركيمش على الفرات عندما استلزم لهم بمختصر ملك بابل فأجلاهم عن سورية وفلسطين . ونخاو صاحب البعثة البحرية التي قامت من البحر الأحمر وخرجت إلى بحر الهند ، ودارت حول الطرف الجنوبي من أفريقيا ، واتجهت شمالا إلى ما يعرف اليوم بمضيق جبل طارق ( أعمدة هرقل عند اليونان ) . ثم عادت إلى مصر عن طريق البحر الأبيض . وقد جاءت أخبارها في كتاب هيرودوتس .

وبدأ نخاو حفر قناة تصل بين الفرع الشرق للنيل وخليج السويس :

بساماتيك الثاني .

أبريس أو وه - إب - رع ، أو « هو فرات » التوراة . حاول استرجاع سورية ، ولكنه لم يستطع الوقوف أمام بمختصر الذي فتح أورشليم سنة ٥٨٧ . أمازيس : قائد لبي أقصى الملك أبريس عن العرش ، وتزوج ابنة بساماتيك الثاني ، وكانت سبيله إلى الملك . وأسكن أمازيس الإغريق مدينة نوكراتيس التي نمت بسرعة حتى أصبحت من أعظم المراكز التجارية في الشرق الأدنى بساماتيك الثالث : هزمه قمبيز ملك الفرس في فيلوزيوم ( القوما ) على الحدود المصرية ، سنة ٥٢٥ ق . م .

الأسرة السابعة والعشرون ( فارسية ) : ٥٢٥ - ٣٣٨

حكم الفرس : وجه قمبيز حملة في الصحراء الليبية ، غابتلعتها الصحراء ، وحملة أخرى ضد الإثيوبيين .

داريوس الأول : أتم قناة نخاو من النيل إلى البحر الأحمر . بنى في عهده معبداً لآمون بالواحات الخارجة .

ثار المصريون على الحكم الفارسي بعد أن وصلهم أخبار هزيمة الفرس أمام الإغريق في موقعة ماراثون ، ولكن أكسرميس الأول أخمد الثورة ، وولى أخاه أميراً ( شترية ) على مصر .

وفي حكم أرتاكسرميس الأول نشبت ثورة مصرية جديدة لم تنجح ، وصاب إناروس زعيم الثورة ، وكان أمير منطقة مريوط .

زار هيرودوتس مصر بعد سنة ٤٤٩

داريوس الثاني : تدهور الحكم الفارسي ، وثار المصريون للمرة الثالثة ، واستقلوا من عام ٤٠٤ حتى ٣٤١ ، وحكمهم ملوك منهم ، أدرجهم مانيتون في الأسرات من الثامنة والعشرين حتى الثلاثين .

الأسرات الثامنة والعشرين والتاسعة والعشرون : ٤٠٤ - ٣٧٨

أموطيوس حكم في « صا » حكماً قصيراً ، وكانت أسرات أخرى تتنازع الحكم في البلاد ؛ ثم جاءت أسرة من منديس ( منديد في القرون الوسطى ، قرب ندى الإمديد ، بموضع يعرف بتل القصر ) ، وتولت الحكم بمساعدة المرتزقة الإغريق . وملوكها نفيريتس وأخورييس وبسافوتيس إلخ .

الأسرة الثلاثون : ٣٧٨ - ٣٤١

نكتانيبوس الملك : عاصمته سبينيتوس (سمند) . وكان ملكاً قوياً ، بنى معابد في فيليه ، ومدينة هابو ، وصرحاً في الكرنك .  
نكتانيبوس الثاني : بنى معبداً كبيراً لإيزيس في ( بهيت الحجارة ، قرب ميت عساس ) وهي « هيت » في لغة القدماء ؛ وأقام صرحاً في الكرنك .  
عودة الفرس : ٣٤١ ق . م .

وعاد الفرس إلى مصر ، فهرب آخر ملوكها ، نكتانيبوس الثاني إلى إثيوبيا وأنهار الفرس في هذه المرة على مصر تخریباً وسلباً ونهباً .

## العصر الإغريقي

[ ٣٣٢ - ٣٠ ق . م ]

عرف إدوارد ماير هذا العهد بقوله : « في حكم البطالسة عاد وادي النيل الأدنى ، ولدت ثلاثمائة سنة ، مركزاً لمملكة من أغنى الممالك وأقواها وأكثرها رخاء ، يحكمها ملوك موهوبون ، في أول الأمر . بيد أن خلفهم الطالح المتحل ، يحارب الأخ منهم أخاه ، نزلوا بها إلى الحضيض ، ولم يكن لمصر حياة إلا بفضل روما ، حتى وجلت نفسها وسط معترك العالم الروماني ثم انتهت كدولة مستقلة » .

الإسكندر الأكبر : أبلى تساعماً نحو الديانة المصرية ، وسافر إلى واحة سيوة ، حيث أعلنه كهنة معبد آمون ابناً للإله .  
 وأنشأ الإسكندرية إلى جانب قرية صيادين تحمل اسم « رقودة »  
 ( راكوتيس ) ، فما عمت حتى أصبحت - بفضل البطالسة الأوائل -  
 مركزاً للثقافة الإغريقية وللتجارة العالمية . وبعد موت الإسكندر ، تفككت  
 الإمبراطورية المقدونية .

وتقاسمها قواده ، فكانت مصر من نصيب بطليموس الأول ( سوتر ) ،  
 أبوه لاجوس . وتعرف أسرته باسم الأسرة اللاجيدية . بدأ حكمها « شتية » ،  
 أى نائباً للملك ، حتى موت الإسكندر الثانى سنة ٣١١ ، وارثى عرش مصر  
 سنة ٣٠٥ . منشى الموزيون ( مدرسة الإسكندرية ) ، ومدينة بطولمايس بالصعيد .  
 ومكانها الحالى قرية المنشا ، أو المنشية ، فيما بين سوهاج وجرجا .

بطليموس الثانى ( فيلادلفوس ) : بلغت مصر فى عهده ذروة توسعها  
 الخارجى ، وسُميت مديرية القيوم باسم أخته - زوجته ، الملكة أرسينوي .  
 استجلب الفيل من الصومال ، واستؤلف لأغراض عسكرية ( ؟ ) . ألف الكاهن  
 المصرى مانيتون السمنودى تاريخ الأسرات الفرعونية . باللغة اليونانية .

بطليموس الثالث ( إورجيتس ) : غزا مملكة السلوقيين فى آسيا الصغرى ،  
 وتقدم لفتح بابل ، ولكنه قفل راجعاً إلى مصر ليعالج ثورة محلية ، فاسترد  
 السلوقيون ما فقدوه . وفى عهده حاول الكهنة المصريون تصحيح التقويم بإضافة  
 يوم كل أربع سنوات ، ولم يتم لهم ذلك ، كما ظهر فيما يعرف بمرسوم كانوب ،  
 الذى عثر عليه سنة ١٨٨١ ، فى كوم الحصن ( بين دمنهور وإيتاى البارود ) ،  
 وفى تانيس سنة ١٨٦٦ . وهو مكتوب باللغة المصرية فى صورتها الميروغليفية  
 والديموطيقية ، وباللغة اليونانية . أصدره مجمع الكهنة فى كانوب فى السابع

عشر من شهر طوبة سنة ٢٣٨ ق . م . في حكم إورجيتس هذا ، ليمجدوا اسم الملك الذى أعاد الأصنام المصرية من آسيا ، ونشر السلام فوق الربوع . ويقترحون فى المرسوم تعديل التقويم حتى يقع عيد إورجيتس فى اليوم الأول من العام ، كما اتفق له سنة إصدار المرسوم .

٢٢٢ - ٢٠٣

بطليموس الرابع ( فيلوپاتور ) : بدأ انحلال الدولة فى عهده ، مع أنه هزم أنطيوخوس الأكبر فى موقعة رفع ، وكان هذا الملك يهدد الحدود المصرية .

وتزعم أمراء طيبة فى عهده ثورات جعلتهم فى حكم المستقلين فى الجنوب .

٢٠٣ - ١٨١

بطليموس الخامس ( إبيفانس ) : تولى العرش طفلاً ، تحت وصاية شرملة من الأوغاد ، فانهزها فرصة ملكا سورية ومقدونية ( أنطيوخوس وفيابى الخامس ) ، واقتطعا من مصر أملاكها ، فلم يبق لها غير برقة وقبرص . ووضعت الأسرة بطليموسها الصغير تحت حماية مجلس شيوخ روما ( السناطو ) وعمت الثورات . واضطربت شئون الحكم .

١٨١ - ١٤٦

بطليموس السادس ( فيلوميتر ) : تولى الملك تحت وصاية أمه كليوباترة . وغزا أنطيوخوس مصر ، ودخل منف . ولكن المبعوث الرومانى اضطره إلى الجلاء . واستدعى الشعب بطليموس التاسع ( أبأ كرش ) ليحكم إلى جانب فيلوميتر ، فلب الخلاف بينهما ، وهرب فيلوميتر إلى روما ، وأعاد مجلس الشيوخ الرومانى إلى العرش وحده ، وأعطيت لأبى كرش ولاية برقة .

١٤٦ - ١١٧

بطليموس السابع ، ابن السادس : حكم ثم ترك الحكم لخلفه.....  
بطليموس التاسع ( أبو كرش ) : حكم وحده ، باسم إورجيتس الثانى ، ثم طارده ثورة ، فذهب إلى قبرص ، وحكمت زوجته كليوباترة ، ثم عاد إلى العرش ، وبعد وفاته سنة ١٢٧ ، حكمت أرملة وابنها .

بطليموس العاشر [سوتر الثانى] . وهذا هو بطليموس لاتيروس [حمص] .  
وطورد فقام بدله :

١٠٦

بطليموس الحادى عشر ( إسكندر الأول ) .

٩٦

وقُلمت برقة هدية إلى روما ، فتحولت إلى إيالة رومانية .

٨٨

وعاد بطليموس حمص بعد أن طاردت الثورة إسكندر الأول . وفى عهده  
ثار أمراء طيبة وفشلوا ، فدمرت طيبة .

٨٠

بطليموس الثانى عشر : كان يعيش فى روما ، فلما علم القائد سيلابان  
كليوباترة - برزيقة تولت العرش ، وكانت محبوبة من الإسكندريين : أوعز  
إلى الأمير بالسفر إلى الإسكندرية ليتزوج الملكة ، فترجها وقتلها بعد  
أسبوعين من الزواج ، وحكم وحده ، وثار الإسكندريون عليه فقتلوه فى الملعب الكبير .

٥١ - ٨٠

بطليموس الثالث عشر ، أو ديونسيوس الجديد ، المكثى بعازف الناي  
[أوليتس] ، أى الزمار . وهو أبو كليوباترة المشهورة . اقتطعت روما قبرص  
من مصر ، فطارد الإسكندريون الملك الزمار ، وأعادته روما إلى العرش .  
وفى عهده تم إنشاء معبد إدفو ، وبدئ فى إقامة معبد الإلهة هاتور فى دندرة .

٤٧ - ٥١

تولت كليوباترة الشهيرة ، وأخوها بطليموس الرابع عشر العرش ، تحت  
وصاية مجلس شيوخ روما . ولكن الغلام طرد أخته ، وحكم وحده بمعونة ثلاثة  
من الأوغاد . والتجأ القائد بومبيوس الأكبر ، بعد هزيمته فى فارصاليا . إلى  
مصر . فاستقبله أمام فيلوزيوم هذا الغلام وأوصياؤه الأشرار . وذبح بومبيوس فى  
القارب الذى حمله من السفينة ، قبل أن يصل إلى الشاطئ ، وعلى مرأى من  
زوجته ورجاله على السفينة ، ومن الغلام القادر وأوصياؤه فى البر .

نزل يوليوس قيصر بالإسكندرية ، وناصر كليوباترة على أخيها ، الذى حاول العودة إلى عرشه ، فقهرته جنود قيصر وغرق في النيل . وعندما عين قيصر دكتاتوراً في روما ، عين أختاً ثانياً لها شريكاً في الحكم هو :

٤٧

بطليموس الخامس عشر ، وهو حدث ابن أحد عشر عاماً ، وقتل هذا بتدبير أخته ، التى أقامت طفلها من قيصر (قيصار يون) شريكاً لها ، وهو :

٤٥

بطليموس السادس عشر .

٤٤

قتل الجمهوريون يوليوس قيصر في مجلس الشيوخ الروماني .

٣٠ - ٤١

استدعى مارك أنطونيوس كليوباترة إلى طرسوس بكتليشيا ، بحجة تقديم حساب سياسى له ، ووقع أسير غرامها ، وعاشا حياة استهتار وتبذل أعواماً طويلة ، حتى انتهى الأمر بأن أعلنت روما الحرب على كليوباترة ، وقرر مجلس الشيوخ أن أنطونيوس عدو الوطن . وقاد أكتافيانوس قيصر ، حفيد يوليوس ، جيش روما وأسطولها ، وهزم أسطول أنطونيوس في موقعة أكتيوم ، وبعد عام ، استولى على الاسكندرية ، وانتحر انطونيوس بالسيف ،

## العهد الروماني

[ ٣٠ ق.م - ٣٩٥ ميلادية ]

دخلت مصر تحت حكم روما باعتبارها ملكاً خاصاً للإمبراطور أغسطس قيصر [ أكتافيانوس ] يوقد إليها مندوباً من قبله . وتابع الإمبراطور سياسة البطالسة في مملأة الكهنة المصريين ، وما كان أسرع هؤلاء إلى اعتباره فرعوناً من نسل الآلهة . وكان أول الولاة الرومانيين الشاعر كورنيليوس جالوس ، وبدأت ولايته بثورة مصرية في الصعيد . وفي عهد أغسطس قيصر بدأ



العمل بالتقويم المصرى المعدل [ اليولياني ] .

٢٤ - ٢٣ ق . م

غزت كنداسة ملكة الإثيوبيين مصر سنة ٢٤ ق . م ، وطاردها الولى الرومانى بطرونيوس .

١٤ - ٣٧ ميلادية

الإمبراطور طباريوس : وفى عهده رفع المسيح إلى السماء ( ٣٠ م ؟ )

٣٧ - ٤١

كاليجولا ، الإمبراطور المجنون .

٤١ - ٥٤

كلادىوس [ أقلاديوس ] : بدئ فى عهده بناء معبد إيسنا ومعبد فى فيليه

٥٤ - ٦٨

نيرون

٦٩ - ٨٠

فباسباسيان : أعلن لإمبراطوراً فى الأسكندرية ، ومن هناك قام ابنه طيطس بفتح فلسطين ، وهدم أورشليم ومعبد الكبير .

٨١ - ٩٦

دومطيانوس قيصر : أقام عبادة إيزيس وسيرايبس فى روما

٩٨ - ١١٧

ترايانوس : أعاد فتح قناة نخاو - داريوس ، بين النيل والبحر الأحمر ، باسم « آمينس ترايانوس » .

١١٧ - ١٣٨

أدريانوس : زار مصر عام ١٣٠ م ، واصطحب صفيه الأمرد أنطنوس ، وغرق الشاب فى النيل ، فأنشأ الإمبراطور مدينة أنطوبوليس أو أنطنوى [ فى موضع الشيخ عبادة حالا على الشاطئ الشرقى للنيل ، فى مواجهة الروضة ، إلى الشمال من ملوى ] . وزارها مرة أخرى بصحبة الإمبراطورة ، وكانت معهم السيدة بليلة ، شاعرة البلاط ، فسجلت زيارة الأسرة الإمبراطورية لقولوسات

ممنون بقصيدة حفرت على ساق أحد التتالين .

١٣٨ - ١٦١

أنطونيوس بيوس : في عهده كان بطليموس العالم الفلكي والجغرافي [ صاحب المجسطى ] يتابع دراساته بالإسكندرية (حوالى سنة ١٥٠ م) .

١٦١ - ١٨٠

ماركوس أوريليوس ، الإمبراطور الفيلسوف الرواقى : في عهده قامت ثورة « رعاة البقر » في « بوقوليا » ، إلى الشرق من الإسكندرية . وزار أوريليوس الإسكندرية سنة ١٧٦ م .

١٨٠ - ١٩٢

قومودوس : أنشأ الأقباط في عهده المدرسة الكاثائية أو الديدسقية [سنة ١٩٠] وقد اشتهرت في العالم المسيحى بفضل أساتذتها الأوائل بنطائينوس . واكليانفصس ، وأوريجانوس .

١٩٣ - ٢١١

سبتيميوس ساويرس : انتشرت المسيحية في الوجه البحرى ، وبدأت الاضطهادات

٢١١ - ٢١٧

كاراكلا : زار مصر ، ودارت المذابح في الإسكندريين .

٢٤٩ - ٢٥١

دقيوس : اضطهاد المسيحيين مستمر .

٢٦٠ - ٢٦٨

جالينوس : خف الاضطهاد ، وأصبحت مصر بوباء . وفي عهده أعلن الجند الرومان بالإسكندرية ماكرينوس إمبراطوراً ، ثم هزم وقتل ، وأعلن الجند مرة ثانية بالإسكندرية إلميانوس إمبراطوراً ، فهزم وقتل .

٢٦٨

ووجدت الملكة زنوبيا ، أميرة تدمر ، فرصة مؤاتية لغزو مصر ، فدخلتها واحتلت الوجه البحرى .

كما احتل البليميون [ أجناد البجاوين ون إلهم ] بعض الصعيد .

٢٧٠

ولكن القائد بروبوس أعاد مصر إلى الحضيرة الرومانية .

٢٧١

أنبا أنطونيوس - منشى الرهبة القبطية .

٢٨٤ - ٣٠٥

دقلديانوس (ديوقليسيانوس) : ثار الصعيد في عهده ، وهاج شعب الإسكندرية ، فجاء الإمبراطور بنفسه ، وتولى أقصى اضطهاد روماني للمسيحيين المصريين . عصر الشهداء يؤرخ من وقته .

٣٢٠

أنبا باخوم ينشى أول دير قبطي في طابانا .

٣٢٤ - ٣٣٧

قسطنطين الأكبر ، أول الإمبراطرة الحانين على المسيحية ، وقد اعتنقها .

٣٢٥

وفي عهده نشأت هرطقة آريوس ، وقضى عليها مجمع نيقيا .

٣٢٨

أنناسيوس بطريرك الإسكندرية ، هازم الأريوسية .

٣٣٠

بيزنطة تصبح عاصمة الإمبراطورية ، باسم روما الجديدة ، أو قسطنطينية .  
بده استيطان رهبان القبط لوادى الإسقيط و بيرة شبات [ بوادى النطرون ] .

٣٥٠

تمت ترجمة الكتاب المقدس إلى القبطية حوالى هذا التاريخ .

٣٦١ - ٣٦٣

الإمبراطور المارق يوليانوس : ارتد عن المسيحية ، والغالب أنه لم يعتنقها ،  
إذ ربي تربية هليستية ، فما إن ارتقى العرش حتى أعلن وثنيته .

٣٦٦

٣٧٣

تنتج البطريك العظيم أناسيوس .

٣٧٩ - ٣٩٥

ثيودوسيوس الأكبر : أعلن المسيحية ديناً للإمبراطورية الرومانية ، واضطهد الوثنيين ، والمسيحيين الأريوسيين . وبدأ هجوم الأقباط على المعابد المصرية القديمة بهدم الصنم الكبير بمعبد سيرابيس بالإسكندرية .

٣٩٥

انقسام الإمبراطورية الرومانية : أركاديوس على الشرق ، وأونوريوس على الغرب .

### العهد البيزنطي

[ ٣٩٥ - ٦٤٠ م ]

٤١٢

كيرلس الأول : برق كرسى الكرازة المرقسية . ويغلب أن يكون هو المحرض على قتل أجمل أستاذة للفلسفة فى التاريخ : هيباسيا بنت الرياضى ثيون : تربص بها الرهبان والصبوات وقتلوا رجماً ، وسحلوا حتى صحن الكنيسة ، حيث قطعوا جسمها إرباً إرباً ، انتقاماً من تعمقها الفلسفة الوثنية .

٤٣١

كما هزم أناسيوس آريوس ، هزم كيرلس هرطقة نسطوريوس ، بطريك القسطنطينية فى مجمع إفسوس الأول [ المجمع المسكونى الثالث ] .

٤٤٩

مجمع إفسوس الثانى : يكرمه الكاثوليك ، ويطلقون عليه اسم « مجمع اللاصوص » ، لأن البطريك المصرى ديوسقوروس انتصر على معارضيه بوسائل يعلنونها غير كريمة . وبذلك فازت عقيدة الطبيعة الواحدة القبطية ، لوقت قصير ، فى العالم .

جمع خلققلونيا [ المجمع المسكونى الرابع ] : هزيمة ديسقوروس والكنيسة المصرية ، وفوز عقيدة الطبيعتين [ وهى ركن لإيمان الكنائس الشرقية والكاثوليكية البابوية ] ، وشلع ديسقوروس ، أو على الأقل إبعاده عن كرسي الإسكندرية . وجاء ذلك نتيجة لتكاتف جهود البابا ليون الأكبر صاحب « طومس لاون » ، والإمبراطور البيزنطى ماركيانوس . وبذلك انفصلت الكنيسة القبطية عن كنائس الشرق والغرب إلى اليوم .

٥٢٧ - ٥٦٥

يوستينيانوس المقتن : أجرى تقسيات إدارية جديدة بمصر ، لم تعد فيها قيادة جيش الاحتلال موحدة ، بل كان كل حاكم إقليم مستقلا يبيشه ، مما ساعد على انهيار الجحافل الرومانية المشتتة أمام فرسان العرب .

٦١٠ - ٦٤١

الإمبراطور هرقل : وفى حكمه تم للفرس : أيام كسرى الثانى [سنة ٦١٩ م] فتح مصر ، واستطاع هرقل ، بعد موت كسرى . التغلب عليهم وطردهم سنة ٦٢٦ .

٦٢٢

هجرة النبي العربى ، خاتم الأنبياء والرسل ، فى السنة الأولى للتقويم الإسلامى .

٦٣٢

انتقال سيد المرسلين إلى الرفيق الأعلى ، وخلافة أبى بكر الصديق .

٦٣٤

بدء الفتوحات الإسلامية : فتح سورية ، و وفاة أبى بكر ، وخلافة عمر ابن الخطاب .

٦٣٦

ظفر المسلمين بالروم فى يوم اليرموك . فتح دمشق .

٣٦٨

٦٣٧

انتصار المسلمين الساحق على الفرس في موقعة القادسية ، وسقوط المدائن  
[ اكسيفون ] - ونهاية الأكاسرة الساسانيين .

٦٣٨

فتح بيت المقدس . واستقبال منشىء قبة الصخرة . ثانياً الخلفاء الراشدين ،  
عمر الفاروق .

### مصر الإسلامية

[ ٦٤٠ م - إلى ما شاء الله ]

٦٤٠

فتح مصر بسيف عمرو بن العاص وفرسان العرب .

٦٤١

تسليم المقوقس قوروش حصن بابلون [ قصر الشمع ] للقائد العربي المنتصر .  
وإنشاء جامع عمرو .

٦٤٢

إنشاء القسطنطينية معسكراً للعرب ، وحاضرة العصر الإسلامي الجديد ، وسقوط  
الإسكندرية في أيدي العرب بعد حصار طويل .

٦٤٥

عودة الإسكندرية إلى الروم .

٦٤٦

أعاد عمرو فتح الإسكندرية .

٦٥٦

مقتل ثالث الخلفاء الراشدين ، عثمان بن عفان ، على إثر ثورة بدأت في  
مصر .

٦٥٦ - ٦٦١

خلافة علي بن أبي طالب ، وقيام الحرب بينه وبين معاوية ، ودخول مصر

في حكم الأمويين سنة ٦٥٨ .

٦٥٨ - ٧٥٠

دولة بني أمية وعاصمتها دمشق ، وقد حرصوا على أن لا تخرج ولاية مصر من أعضاء الأسرة الأموية .

٧٤٤ - ٧٥٠

التجاء مروان الثاني ، آخر الأمويين ، إلى مصر ومقتله فيها . ودفنه بأبي صير الملك ، إلى الشمال الغربي من أشمونت .

٧٥٠ - ٨٦٨

دولة بني العباس في بغداد . وهروب عبد الرحمن الأموي إلى الأندلس ، وخلافته بقرطبة ( سنة ٧٥٦ م ) . ثورات المصريين الأقباط .

٨١٣ - ٨٣٣

المأمون في مصر لإخماد ثورة المصريين الأقباط وعصيان البدو . بدء انتشار اللغة العربية بين المصريين جميعا . تقلب الأجناد الترك في بلاط العباسيين .

### استقلال مصر الإسلامية

[ ٨٦٨ - ١٥١٧ م ]

### الدولة الطولونية

[ ٨٦٨ - ٩٠٥ م ]

٨٦٨ - ٨٨٣

أحمد بن طولون يستقل بمصر وسوريا حتى حدود العراق . المسجد الجامع الذي بناه ابن طولون فريد في العمارة الإسلامية .

٨٨٣ - ٩١٥

خارويه بن أحمد بن طولون . لم يقو خطفائه على الاحتفاظ باستقلال مصر فعادت إلى حكم العباسيين ( ٩٠٥ - ٩٣٥ )

٩٢٥

هجوم فاضل للفاطميين على مصر .

## للدولة الإخشيدية

[ ٩٣٥ - ٩٦٩ م ]

٩٣٥-٩٤٦

محمد بن طنج الإخشيد ، حاكم من أصل فرغاني : استقل بمصر .

٩٦٦-٩٦٩

كافور الخصى الحبشي يحكم مصر وصياً على أولاد الإخشيد ، ثم يحكم باسمه تابعاً للعباسيين ، في مصر وفلسطين وسوريا . وبعد موته يحكم أحمد الإخشيد ، حفيد مؤسس الأسرة ، ولم يبلغ سن الرشد ، ويتنزهها الفاطميون فرصة لغزو مصر والاستيلاء عليها .

## للدولة الفاطمية

[ ٩٦٩ - ١١٧١ م ]

٩٦٩

جوهر الصقلي ، قائد المعز ، يفتح مصر وينشئ القاهرة عاصمة لمصر بعد القسطنطينية والعسكر والقطائع .

٩٧٠

إنشاء الجامع الأزهر .

٩٧٣-٩٧٥

وصول المعز إلى القاهرة ومعه وفات أسرته ، ونقل خلافته إليها ، ووفاته بها .

٩٧٥-٩٩٦

العزیز بن المعز ، صديق العلم والعلماء . رخاء مصر في عهده .

٩٩٦-١٠٢١

الحاكم بأمر الله ، ابن العزيز من أم نصرانية : ملك مجنون متعصب



سفاح . انتحل لنفسه نحلة درزية وثأله ، وأسس داعيته ، درزي ، طائفة الدروز . مقتل الملك المشعوذ ، وهو في تجواله الليلي يجبل المقطم ، بتدبير أخته ست الملك ، وإخفاء رمته . مما اتخذ الدروز ذريعة في نشر خرافة ارتفاعه إلى السماء ، هروباً من شرور هذا العالم [والعالم هو الذى تخلص من شره وإجرامه !] وسعود إلى الأرض يوماً . قل أعوذ بالله من الشيطان الرجيم !

١٠٢١ - ١٠٣٦

الظاهر ابن الحاكم : تولى الخلافة الفاطمية وهو ابن ستة عشر عاماً ، تحت وصاية عمته ست الملك ، حتى عام ١٠٢٤ .

١٠٣٦ - ١٠٩٤

المستنصر : إمعة ، سىء الطالع . غاب النيل عن مصر سبع سنوات . فنزلت بمصر أشد المجاعات ، وتداولها القحط والطواعين . وثار الجند من الترك والبربر ، وعاثوا فساداً ، ودمروا القصر ، ونهبوا تحفه ، وأقنوا مكتبته . واستطاع الأرمي بدر الجمالى ، وزير الخليفة الإمعة . إعادة الهدوء والنظام ، وبنى أسوار القاهرة وأبوابها ومسجد الجيوشى .

١٠٩٤ - ١١٠١

المستعلى ابن المستنصر : فتح بيت المقدس وبلاد الشاطئ السورى . ثم انتزعها منه جيش الصليبية الأول .

١٠٩١

الملك بلدوين الصليبي ، صاحب مملكة أورشليم المسيحية : حاول غزو مصر وفشل ، ومات بالوباء على رمال شاطئ البحر الأبيض المتوسط شمال سيناء . ويسميه مؤرخو العرب « بغدوين » و « بردويل » ، وهو أصل اسم بحيرة البردويل المشهورة إلى اليوم بمصايد سمك البورى ، وتحصير البطارخ من حيتانه .

١١٦٠ - ١١٧١

العاضد آخر الفاطميين : تنازع على الوزارة بين ضرغام وشاور . والتجأ

شاور إلى نور الدين صاحب دمشق ، فأعادته إلى مركز الوزارة ، بمعونة الأجناد الكرد ، تحت قيادة شريكوه صلاح الدين يوسف آل أيوب . ولا يختلف شاور مع الأكراد . استعدي عليهم أماريق [ أمورى ] الأول ، الملك الصليبي . فدخل هذا مصر ، وطارد الأكراد وحاول — كما هي عادة رجال العصابات — أن يستغل وساطته في الاستيلاء على مصر . فاستجار الأخرق الخائن شاور بنور الدين ، وأحرق القسطنطين [ نوفمبر ١١٦٨ ] حتى لا يستولى عليها أماريق ، أو أمورى [ وهو عمورى المؤرخين العرب ] .

وجاء شريكوه صلاح الدين فطاردا الصليبي إلى خارج البلاد ، وقضيا على شاور بالموت ، وتولى شريكوه الوزارة حتى وفاته ( ١١٦٩ ) .

فتولاها بعده صلاح الدين يوسف ، وحكم باسم آخر خلفاء الشيعة حتى وفاة هذا الخليفة . ثم ارتقى عرش مصر وأسس دولة جديدة ، أعادت إلى مصر حكم السنة .

## الدولة الأيوبية

[ ١١٧١ — ١٢٥٠ م ]

١١٧١ — ١٢٠٠

أعظم ما يلفت النظر في حياة صلاح الدين الأيوبي ، أنه وهو سلطان مصر ، باني قلعة الجبل ، وأسوار القاهرة ، والذي اجتث المذهب الشيعي من مصر وأقام علوم السنة ، لم يزد لبيه بقاعدة ملكه أكثر من ثمان سنوات . أما العشرون عاما الباقية فما كاد ينغم فيها حسامه وينزل عن جواده ، مقاتلا في سبيل عقيدته . يندفع كالشهب بين فلسطين وسورية وما بين النهرين ، يحرق المعتدين بناره ، ويضرب الصليبيين في بطولة وأريحية كانت مضرب المثل ، بين الأعداء قبل الأصدقاء ، في فروسية العصور الوسطى .

١٢٠٠ — ١٢١٨

الملك العادل ، أخو صلاح الدين : استطاع المحافظة على تماسك الدولة

بعد ما حدث من تنازع ومشاحنات عقب موت البطل الأعظم . ويجب أن يذكر السلطنة ، أم ابنه الملك الكامل ، ذلك الأثر الجميل من آثار القاهرة : مقام الإمام الشافعي .

١٢١٨ - ١٢٣٨

الملك الكامل : صاحب المنصورة أنشأها سنة ١٢٢١ : بعد أن دافع عن دمياط ضد الصليبيين الجرمان والنيرلنديين [ الصليبية الخامسة ] : الذين استولوا على ذلك الثغر ، وكان يقع إلى الشمال من موقع دمياط الحالي . وباعوا سكانها بيع الإماء ، ونهبوا متاجرها وآثارها . وحولوا مساجدها إلى كنائس . ثم اضطروهم الكامل إلى إخلائها سنة ١٢٢١ . فلما نزل لويس التاسع إلى البر ليحتلها سنة ١٢٤٩ [ الصليبية السادسة ] ، غادرها سكانها عن بكرة أبيهم ، ودخلها فرسان الصليب خاوية على عروشها ، وكانهم يدخلون جبانة لا مدينة أحياء . وقد دفعوا ثمن صليبيتهم غالباً في المنصورة ، وكان إجلاؤهم عن دمياط ، أو إجلاء من بقى منهم حياً ، بعض الثمن الذي دفعوه فدية للقديس المحارب ، المحبوس في بيت لقمان .

١٢٣٨ - ١٢٤٠

الملك العادل الثاني .

١٢٤٠ - ١٢٥٠

الصالح أيوب ، صاحب قلعة الروضة ، مهد المماليك البحرية : توفي عندما بدأ فرسان الصليبية السادسة [ بقيادة لويس التاسع ] يتحركون من دمياط متجهين إلى المنصورة . وأخذت زوجته شجرة الدر خبر وفاته عن جيش المماليك الصالحية ، حتى لا يتفashلوا ، وواصلوا المعركة بقيادة أبطالهم بيبرس وقطر وفارس الدين أقطاي . ثم وصل :

١٢٥٠

طورانشاه ، فسلمته شجرة الدر سلطنة أبيه ، وقاد المعركة إلى نهايتها الظافرة . ولكنه بعد الحرب لم يعرف الطريق إلى قلب ممالك أبيه ، فقتلوه .

## دولة المماليك البحرية

[ ١٢٥٠ - ١٣٨٢ م ]

١٢٥٠

اختار المماليك ، بعد قتل طورانشاه ، المملوكة الصالحية ، شجرة الدر .  
تولى الملك باعتبارها « والدة خليل » بن الملك الصالح . وحكمت ثمانين يوماً .  
ثم تزوجت واحداً منهم هو :

١٢٥٧ - ١٢٥٠

عز الدين إيبك التركمانى ، ثانى سلاطين المماليك البحرية . ولانى حنفة  
بتدبير أم خليل ، ولاحقته فى العالم الآخر مقتولة بالقباقيب .

١٢٦٠ - ١٢٧٧

الظاهر بيبرس البندقدارى : قضى على مملكة أورشليم الصليبية بعد أربع حملات  
صادقات ، وأقام واحداً من بقايا العباسيين خليفة بالقاهرة ، يولى ويعزل  
السلاطين بطريقة مسرحية ، وهو لا يملك من قوت يومه إلا ما يجود به عليه  
متولى السلطنة : الذى يأمره بالحل والترحال : « إعمل برقك . فقد عزمنا على  
السفر لمحاربة زيد من الملوك » . وخالف أحد هؤلاء الخلفاء السلطان يوماً ،  
فأمره السلطان بعزل نفسه . وإذا به يجيبه إلى طلبه قائلاً : عزلت نفسى ،  
وعزلتك ! وأسقط فى يد السلطان ، فجمع الأئمة الأربعة ليفتوا للسلطان .  
فأفتوا بأن كلمة الخليفة لا قيمة لها بعد أن نطق بعزل نفسه . . . كأن كلمته  
كانت لها قيمة بغير ذلك ! وبنى الظاهر مسجده فى الحى المعروف حتى اليوم  
باسمه ، سنة ١٢٦٩ .

١٢٧٩ - ١٢٩٠

المنصور قلاوون : حارب المغول وصدّهم ، وبذلك يمكن القول بأن  
الأيوبيين وباليكهم أزالوا عن مصر أكبر خطر تهددها فى عصرها الوسيط ،  
وأخروا قضاءها ثلاثة قرون ونصف القرن ، منذ تولى صلاح الدين ، حتى  
دخل سليم الأول آل عثمان القاهرة سنة ١٥١٧ . وفى عهد المماليك تطورت

العمارة الإسلامية نحو أسلوب يتميزون به ، وكانوا من أعظم البناة في تاريخ مصر منذ عهد الأسرات .

١٢٩٠ - ١٢٩٣

الأشرف خليل : قضى على آخر حصن صليبي في الأرض المقدسة بالاستيلاء على عكا ، سنة ١٢٩١ .

١٢٩٣ - ١٣٤٠

الناصر محمد بن قلاوون : أعظم سلاطين المماليك : تولى الملك وهو ابن تسع سنين ، وطُرد من الملك أكثر من مرة ، وعاد إليه أقوى سنداً ، وأكمل شخصية . وأشهر أمراء هذا السلطان هو الأمير عماد الدين أبو الفداء ، صاحب حماة ، العالم المؤرخ والجغرافى الأشهر في تاريخ العلوم العربية [توفى سنة ١٣٣١] . وكان الناصر بناء عظيماً . وجميع ما ترك من آثار تعد في مقدمة كنوز القاهرة . هذا والسور المائى الكبير ، فيما بين فم الخليج والقلمة ، المعروف بسور « السبع سواقي » ، من آثار الناصر محمد .

١٣٠٣

حدثت زلزلة مشهورة ، هلمت غير قليل من مباني القاهرة .

١٣٤٧ - ١٣٦١

السلطان حسن هو الابن السادس للناصر محمد . ربما نسى الناس الوباء الفظيع الذى نزل بمصر إبان حكمه ، فيما بين سنين ١٣٤٨ و ١٣٤٩ ، ولكنهم يذكرون له أعظم أثر مصرى في القرون الوسطى : وهو مسجده ، بأول سوق الخيل . وإذا سألتنى عما أضع من الآثار المصرية في أول القائمة أجبتك : معبد سنن الأول بأبيدوس [العراة المدفونة] ، ومسجد السلطان حسن أمام قلعة صلاح الدين .

ومات صاحب المسجد قتيلاً شر قتلة . وستطالع كثيراً من مقتلات هؤلاء السلاطين ، وقل من مات منهم على فراشه ، وبعضهم ألقى جثته في ساقية ، أو فوق تل من القمامة !

## دولة المماليك الجراكسة

[ ١٣٨٢ - ١٥١٧ م ]

١٣٨٢ - ١٣٩٩

آخر أولاد قلاوون الذين تولوا عرش المماليك البحرية كان الغلام حاجى ،  
وسنه ست سنوات . وكانت فرصة انتهزها العملاق الجركسى برقوق ، فأزاح  
الغلام عن كرسى المملكة ، وغضب الأمراء وطردهوا برقوق ، ولكنه عاد بعد  
سنة . وكانت السلطنة المصرية بحاجة إلى مثل هذا الرجل ، لأن جنساً جديداً من  
برابرة أواسط آسيا ، من المغول بقيادة تيمور الأعرج ( لك ) بدأ يزحف على  
الشرق الأدنى . فدفع برقوق غائلته ، ثم أتبع ذلك بمحاربة الغازى بابزید  
الأول ، خان العثمانيين . وكان برقوق بناء عظيماً .

١٣٩٩ - ١٤١٢

السلطان فرج : حدث فى الثالثة عشرة من عمره ، ابن برقوق : تول  
السلطنة ، والعثمانيون يهدون ولايات مصر الشمالية ، وسافر فرج حتى بلغ  
دمشق ، وإذا بأمرائه الثائرين يضطرونه إلى العودة إلى القاهرة . وفى هذه الأثناء  
يكون تيمورلنك قد هزم العثمانيين فى موقعة أنقرة سنة ١٤٠٢ . وتلجأ السلطنة  
المصرية إلى مفاوضات ومصانعة . ولكن أيام الفتى فرج أصبحت معدودة :  
حتى قضى عليه الأمراء ، وعلى رأسهم الأمير شيخ المحمودى .

١٤١٢ - ١٤٢١

السلطان المؤيد شيخ ، صاحب مسجد من أجمل مساجد القاهرة ، بداخل  
باب زويلة : وكان المؤيد من أشد الملوك اضطهاداً لغير المسلمين ، وقد حكم  
عليهم بلبس ملابس من لون خاص ، وعمامات سوداء ، وبجمل صلبان أو  
كرات كبيرة من الخشب تغل فى رقابهم . وكانت أكثر تجريداته ضد أمراءه  
فى سورية .

١٤٢٢ - ١٤٣٨

الأشرف برسباى : أزاح الطفل ابن المؤيد شيخ ، وسافر يحارب فى قبرص ،  
ويجاهد ضد المغول .

قايتباي : آخر السلاطين العظام سياسة وجهاداً : قاوم قوى العثمانيين الصاعدة المتقدمة - أيام سلاطينها الغزاة محمد الفاتح وبا يزيد الثاني - بفضل قائد عسكره الأمير أربك . وجامع أربك كان يقوم على حافة منخفض الأزيكية ، وقد أنشئ في ذكرى انتصاره على العثمانيين . هدم هذا المسجد سنة ١٨٦٩ ، في حكم إسماعيل . وما أكثر ما هدم من مساجد أثرية في عهد إسماعيل ! ونظم مسيو باريه ، مدير حدائق باريس ، حديقة الأزيكية في مساحة عشرين فدانا . وهي الحديقة التي عرفناها في أواخر عزها قبل أن يتحول ذوقنا وتقديرنا للجمال . فتدور في الحديقة نقض أطرافها ، ونتف ريشها ونقتلع . أشجارها ، حتى أمست أشلاء خضراء ، وسط خضم من السيارات ، والأتوبيسات ولقايتباي أكثر من مسجد ، ولكن مدفنه بالقرافة تحفة من أروع التحف ، حرصنا على أن تبقى تربة ضمن التراب !

ها نحن نقرب بقلوب واجفة من نهاية تاريخ مصر المستقلة : يعلى العرش السلطان الشهيد قانصوه الغوري ، الوحيد من بين كل أولئك السلاطين يموت في حومة الوغي ، مدافعا عن سلطته في مروج الشام ، إلى الشمال من حلب . لقد صعد إلى الكرسي بعد أن أوفى على الستين . وكان البرتغاليون قد اكتشفوا الطريق الطويل إلى الهند . حول جنوب أفريقيا ، ففوضوا على المركز التجارى الممتاز الذى كان لمصر ، وأخذوا يهدون بلاد المحيط الهندى وجنوب البحر الأحمر . بيد أن السلطان الشيخ لم يقف مكتوف اليدين : بل جهز أسطولا يحارب البرتغاليين في بحار الهند ، ويكسرهم في موقعة « شول » إلى الجنوب من بومباي سنة ١٥٠٨ . وهذا الخطر الجنوبى لم يكن شيئا مذكورا بالنسبة لخطر الشمال : فسلم بن بايزيد زاحف على حدود الإمبراطورية المصرية في شمال سورية . وقد خرج الغورى لمحاربته . فاندحرت الجيوش المصرية في « مرج دابق » ، وساعد على اندحارها خيانة بعض أمراء السلطان . وإبان المعركة ، مات السلطان وهو على جواده . وقبته ومسجده بالغورية يتيان من جثمانه ، إذ لم تعرف له جثة من بين الآلاف الذين قتلوا في المعركة :

ولم يبق لطومان باى ، آخر سلاطين المماليك ، إلا أن يقاتل حرب الساقة بأرباض القاهرة ، وأن يثيرها على سليم حرباً فى شوارع القاهرة ، وينتهى أمره بالأسر فالشنق على باب زويلة .

وتتحول مصر إلى إيالة عثمانية ، « عثمانلى باشاليك » . يحكمها ، نائباً عن السلطان سليم ، الأمير خاير بيك أو خاين بيك فى لغة المصريين . وينقل الخليفة العباسى المتوكل على الله إلى إسطنبول حيث يبقى حتى موت سليم سنة ١٥٢٠ ، ويعود المسكين لله إلى القاهرة ، وفيها يلاقى ربه ، بعد أن أقام العثمانيون فى إسطنبول خرافة تنازله عن الخلافة لآل عثمان وهى الخلافة التى محا كمال أتاتورك أثرها من فوق الأرض فى مارس سنة ١٩٢٤ .

### مصر الحديثة

[ ١٥١٧ - ١٩٥٦ م ]

لفهم الحكم العثمانى يجب إدراك حقيقة أساسية . وهى أنه تدهور سريعاً جداً فى مصر . بسبب نظام فى الإدارة هو الاحتلال بعينه ، ولأن الباشوات الولاة كانوا فى غالبيتهم قليلى الخبرة ، طماعين ، ملوثين خلقياً ، حتى من كان منهم على شئ من الخلق اضطرت طريقتهم « تقديم الحساب » ، بعد نهاية ولايته القصيرة — من عام إلى عامين ، ولا حساب هناك يعتد به — عندما تحمل ذمته بمبالغ ليست فى الحساب . ولم تدر فى خلد ، أن « يعمل حساب » المستقبل بما يقيه شر النائبات .

ولأن أمراء المماليك استعادوا سلطانهم الفعلى على البلاد دون أن يخضعوا لمصلحة عليا .

لهذا استحال الباشوات والأمراء المماليك وجيش الاحتلال العثمانى [ الرجاقات ] إلى منسر من قطاع الطرق . وكان البيكوات المماليك هم كشاف الأقايم [ أى مديريها ] وجامعى ضرائبها ورؤساء الجند فيها . ويتولى زعامة المماليك كبيران منهم :



شيخ البلد وأمير الحج . واختلطت الوجاقات العثمانية بأخلاق من أجناد الممالك وغيرهم من حثالات الشرق الأدنى ، بل كان الأغاوات ، أى قواد الفرق ، يدرجون فى قوائم وجاقاتهم أسماء لا وجود لها ، طمعاً فى زيادة العلوة والجماكى .

والصورة التى بقيت لنا من تلك « العصور المظلمة » حقاً ، صورة مهزوزة سوداء فى احمرار داكن ، تبدو فيها من هنا وهناك أضواء جهنمية ، تؤكد حقيقة الحياة المصرية فى ذلك الزمان . كانت شيئاً أشبه بجحيم دانتي فى أقصى طوابقه .

١٧٦٨

على بيك الكبير ، البروفة الأولى لمحمد على باشا : مملوك استقل تماماً بحكم مصر عن السلطنة واستولى على سورية ،

١٧٧٣

حتى خانه مملوكه محمد بيك أبو الذهب ، ونجح فى القضاء عليه ، واستولى على الحكم وعاد إلى الحظيرة الشاهانية .

وبعد موته ، تقاسم السلطة زعيان كبيران وشيخان من شيوخ المنسر المملوكى : مراد بيك المهدى ، وإبراهيم بيك المهدى ، نسبة إلى محمد بيك أبى الذهب .

١٧٩٨

وفى بين أول يولية والثانى منه . سنة ١٧٩٨ ، اقتحم جيش « الجمهور الفرنساوى » بقيادة سارى عسكر يونابارته ، أسوار الإسكندرية دون مقاومة تذكر ، وتقدم إلى شبريس وهزم مراد بيك ، وبلغ إنابة وكسر جموع المالك فى موقعة إنابة المشهورة باسم موقعة الأهرام ، فى الواحد والعشرين من يولية ، ودخل القاهرة ، وواصل قائده ديزيه زحفه إلى أقاصى الصعيد ، حتى تم « للجمهور الفرنساوى » — أى الجمهورية الأولى للثورة الفرنسية — الاستيلاء على الإيالة المصرية فيما بين يناير ومايو ١٧٩٩ .

ثورة القاهرة الأولى ضد الفرنسيين: نشبت وأخذت فيما بين ١٥ و ١٣ سبتمبر سنة ١٧٩٨ ، وجاء اندلاع لها عقب تحطيم نلسون للأسطول الفرنسي في جونة أبي قير في أول أغسطس ١٧٩٨ .

وبعد عام من معركة أبي قير البحرية ، عاد بوناپرت سرّاً إلى فرنسا في ٢٤ أغسطس ١٧٩٩ .

وجاء العثمانيون يساندنهم الإنجليز لطرد الفرنسيين . وهزمهم كليبر في العشرين من مارس سنة ١٨٠٠ ، بالمطرية . ثم قتل سليمان الحلبي الجنرال كليبر في حديقة بيته في ١٤ يولية ١٨٠٠ ، وتولى القيادة الجنرال عبد الله منو ، لينتهي بتسليم :

القاهرة والإسكندرية في سبتمبر ١٨٠١ . وبالجلاء هو وجنده نهائياً عن مصر . وقد عاد الفرنسيون إليها في نوفمبر ١٩٥٦ لبضعة أيام قضوها في بورسعيد ، ثم خرجوا منها على وجوههم غفراً الحزى والشنار . وكان في ضباط الحملة العثمانية ضابط مقدوني من قولة ولد سنة ١٧٦٩ ، وكان يفخر بأنه من مواليد العام الذي ولد فيه نابليون بوناپرت بأجاكسيو من أعمال كورسيكا .

وعينه الوالى خسرو باشا كولونيل [ سرشمة ] للفرقة الألبانية حتى يعينه على أجناد المماليك . ولكن محمد على لم يجيء إلا لمعونة نفسه ، على حساب المماليك ، والباشوات العثمانيين ، والشعب المصري نفسه فيما بعد . وانتهى به الحال إلى أن يلبسه الشيخة المصريون كرك الولاية ، وعلى رأسهم الرجل الطيب أكثر من اللازم ، نقيب الأشراف عمر مكرم .

وصعد محمد على إلى القلعة سنة ١٨٠٥ ، وبدأ حكمه بطرد السيد عمر مكرم

من القاهرة ، ثم بمصالحه المالك حتى يتخلص من الاحتلال البريطاني للإسكندرية .

١٨٠٧

ولما حاول الإنجليز العودة إلى مصر ، عن طريق احتلال رشيد ، أجلاهم شعب هذه المدينة الباسلة في أبريل سنة ١٨٠٧ .

١٨١١

وقتل محمد علي ٤٨٠ أميراً مملوكياً في داخل القلعة ، وقد دعاهم للاحتفال بسفر ابنه طوسون إلى الحجاز لحرب الوهابيين . وإذا بأبواب القلعة تقفل ، وفرسان المالك محصورون في المنحدرات الضيقة المتجهة إلى الباب . وطاح الألبانيون فيهم ضرباً بالرصاص فالسلاح الأبيض . وذلك في أول مارس سنة ١٨١١ .

١٨١٩

وقضى محمد علي على سلطة الوهابيين سنة ١٨١٩ ، وقد تولى قيادة الحملة المصرية ابنه طوسون أولاً ، ثم ابنه ، وقيل ابن زوجته ، إبراهيم ، وحن الوقت ليتخلص محمد علي من عصاباته الألبانية ، فأرسلها للحرب في فيافي التوبة والسودان . وقد بدا له أن « النظام الجديد » في الهندية يسمح له بمحشد أولاد الفلاحين تحت قيادة ضباط أجانب من كل ملة ولون وجنس . وأثبت هذا الجيش بقيادة إبراهيم — وبشهادته — فترة فائقة على القتال . ولكن أول المواقع التي خاضها أول جيش مصري منذ عهد الأسرات :

١٨٢٤ — ١٨٢٧

كانت لمساعدة العثمانيين على مقاومة الشعب اليوناني الباسل ، هب في وجه مستعمره البرابرة ، يتترع منهم استقلاله . وانتهت تلك المواقع — ولا فخر — بإخماد ثورة التحرير اليونانية !

ودمر الأسطول المصري في موقعة نافارين ، وقد انحصر بين أساطيل روسيا وبريطانيا وفرنسا .

١٨٣٣ - ١٨٣٢

وانقلب الذى كان يساعد أسياده حتى سنة ١٨٢٧ ، إلى عدو لهم يضرب ظهورهم ، بعد هزيمتهم الكبرى أمام الروس فى حرب ١٨٢٨ - ١٨٢٩ .  
فقد خرج الجيش المصرى يفتح سورية وآسيا الصغرى بقيادة إبراهيم باشا ،  
وتألفت الدول العظمى على مصر ، وفرضت على محمد على معاهدة كونتارية سنة ١٨٣٣ .

١٨٣٩

ثم قام السلطان محمود - الذى أطلق محمد على اسمه على ترعة المحمودية -  
لمحاربة محمد على ، عندما رآه يتوغل فى جنوب الجزيرة العربية .  
وإذا إبراهيم ينقض على العثمانيين فى آسيا الصغرى ، ويهزمهم فى موقعة  
« نزيب » إلى الغرب من نهر الفرات الأعلى .

١٨٤١

وتعود جيوش إنجلترا والنمسا لتملى إرادتها على محمد على . وقد خضع وسلم  
للإمام العالى سنة ١٨٤١ ، وذهب فى أحسن بزة إلى إسطنبول بركم ويسجد ،  
ويقبل يد سيد المايين ، وخليفة رب العالمين ، ظل الله على الأرض !  
ولا يبقى للألبانى المغامر سوى مصر شفالاك له ، ولأكبر أفراد أسرته من  
بعده ، إلا بعض شروط تبعية ، منها جزية سنوية قدرها ثمانون ألف كيس  
[ أى ما يقرب من ٤٠٠,٠٠ ألف جنيه ] . ويصاب الجبار بالعتة فى  
آخرىات أيامه ،

١٨٤٨

فيتولى الحكم ابنه ، أو ابن زوجته ، إبراهيم لبضعة أشهر ، حتى وفاته  
قبل أبيه سنة ١٨٤٨ .

١٨٤٩ - ١٨٥٤

يتولى عباس الأول باشوية مصر ، وهو ابن طوسون بن محمد على . ويموت  
محمد على فى صيف ذلك العام ، ويكون حفيده قد شرع فى تبطيط ما حرثه

جده ، والقضاء على يواقي الخير من أعماله وإصلاحاته . وينتقل إلى السودان باعث النهضة الفكرية في مصر رفاعة الطهطاوي ورفاقه ، ومنهم نابغة نوابغها ، بيوي أفندي .

ويموت عباس الأول مقتولاً بيد جماعة من أخصائه ، ورفقاء منعته ، فقد كان مصاباً بلوثة جنسية .

١٨٥٤ — ١٨٦٣

ويتولى سعيد ، الشاب السمين المترف ، هاوى المظاهرات العسكرية في البر والبحر ، وقد تربى تربية بحرية . وكان شاباً عصرياً ، بدأ في زمانه زحف المغامرين الأوروبيين وغيرهم ، وعلى رأسهم فردينان دى ليسبس الشاب الأتيق المشوق القوام ، الذى كان يجيد الرقص وركوب الخيل ، واستغلال صداقة الباشا . وقد حصل من سعيد على امتياز الشركة العالمية لقناة السويس . ويمتد خط القاهرة الإسكندرية الحديدى . ويعود الجيش المصرى لمساعدة الباب العالى في حرب القرم .

١٨٦٣ — ١٨٧٩

اسماعيل الأفخم ، الابن الثانى لإبراهيم ، وقد أوفد إلى فرنسا ليتعلم ، فكان كأبناء النوات الفاسدين ، بروفة أول لحفيده الملك المعظم . لم يحصل في فرنسا إلا على قشور الحضارة الغربية ، ولذلك اتسمت أعماله بالتظاهر والتهافت ، وبذل المال الوفير فيما يفيد وفيما لا يفيد . وينجح في الاستيلاء على خمس الأراضي المزروعة لنفسه ، دون أسرته ، ويشتري سنة ١٨٦٦ ، بفلوس المصريين ، حق بقاء كرمى الولاية في أولاده . وفي السنة التالية يشتري ، من نفس المصدر لقباً فارغاً أهم ما فيه لكنته التركية « خديو » . أما معناه فلا يتعدى قولك نائب السلطنة في مصر !

وينثر الذهب كأنه « ملح في عين اللى ما يصلى عالنبى » على حفلات افتتاح قناة السويس ، بطريقة لم يعرف لها التاريخ شبيهاً في السفه . ثم يشتري قسماً من استقلال مصر يسمح له بشيء هام جداً : وهو حق استدانته ما يشاء من شاء . وترتفع الجزية المصرية إلى ٧٠٠,٠٠٠ جنيه ، ويبلغ يجيشه ثلاثين

ألف رجل يرسلهم لفتح أعلى النيل حتى حدود الحبشة وحتى خط عرض ٢ درجة شمال خط الاستواء . ويتضمن الدين أصلاً وفوائض ، حتى يبلغ في آخر حكمه مائة مليون جنيه ، فيحجز على أملاكه ، وتفرض عليه وزارة يرأسها أرمني ، وزير مالىتها بريطاني ، ووزير الأشغال فيها فرنسي . ولكن الخديو يلعب بذيله ، ويحاول أن يهرب من ولاء الدين ، فيعين وزارة شريف باشا سنة ١٨٧٩ ، من وراء ظهر الدول المستعمرة التي ليست لبوس الماريين ، فتضيق صدورهما به ، وتطالب الإستانة بعزل الحضرة الفخيمة الخديوية : وتنزل ورقة الرقنية على ولي التمس نزول الصاعقة . ويتولى الحكم بدله ابنه توفيق ، وهو كالحمل الوديع ، اشتراه الذئاب الأوروبيون ليأكلوه في عيدهم الكبير .

١٨٨٢

وجاء هذا العيد صباح ١١ يولية سنة ١٨٨٢ ، احتفلت به بريطانيا بإطلاق مدافع أسطولها على طوابى الإسكندرية وغير طوابيها ، ونزلوا بالمدينة في اليوم التالي بملايس العيد الحمراء والبيضاء ، ثم استدارت الجيوش البريطانية واعتدت على حياد القناة المزعوم ، وظفرت بمحيش عرابي بالنيل الكبير في ١٣ سبتمبر ١٨٨٢ . وكان قد قضى ليلته ، قبل الموقعة ، هو وجنوده ، في الأذكار ، بحسبان أن البريطانيين ما زالوا . . . على مدد الشوف . ودخل جيش الاحتلال لحماية الحمل الوديع محمد توفيق : من الغول المصري الذي قاده أحمد عرابي لتحرير مصر من ربة الجراكسة والأرنؤد . ونسى عرابي القائمة الطويلة من مصاصي دماء المصريين ، وأن الأمر خرج منذ زمن طويل من أيدي أسرة محمد على إلى الدائنين والمستعمرين والمستغلين . وحكم زعيم الوطنية المصرية ، ونفى إلى سيلان . وعاد منها شيخاً معطماً عام ١٩٠١ ، ومات بالقاهرة سنة ١٩١١ .

١٨٨٣

وفي عام ١٨٨٣ يتولى حكم مصر القبطي ، تحت اسم قنصل بريطانيا الجنرال ، المدعو ليفان بيرنج ، وهو الذي اشتهر في تاريخ الاستعمار باسم

اللورد كرومر ، بطل دنشواى السفاح . وكان رجلاً مصلحاً من النوع الذى عرفته مصر منذ عهد محمد على ، أى عبقرياً ينظم شئون البلاد كأن أهلها قطعان من الماشية ، يعملون لحساب حضرة صاحبة الجلالة ملكة بريطانيا ، وإمبراطورة الهند ، وحساب الدائنين .

١٩٠٢

وكان كل هم كرومر أن يزيد من حصيلة البلاد ، باعتبارها شفا لك للمستعمرين . وكان أعظم عمل قام به : بعد تنظيم المالية والإدارة هو بناء خزان أسوان ، الذى احتفل بافتتاحه فى ديسمبر سنة ١٩٠٢ .

ولم يبق علىّ فى استعراض هذه الصفحة السوداء من تاريخ مصر إلا أن أشير إلى جهاد بطلين من أبطال الوطنية المصرية ضد الاحتلال : مصطفى كامل ومحمد فريد . وقد مات الأول فى عنقوان رجولته ، وحمل محمد فريد راية الجهاد ، وذهب بها إلى أوروبا وقد أعلنت الحرب العظمى الأولى . وسقط بطل الوطنية الثانى بعيداً عن وطنه . وكانت الظواهر كلها تنبئ بأن الوطنية برد أوراسيا ، وقد يتمت البلاد من أبطالها صرعى ومنغين . وأعلنت بريطانيا زوال السيادة التركية عن مصر ، وأقامت بلها الحماية البريطانية فى ١٨ ديسمبر ١٩١٤ . وفى اليوم التالى ، قررت عزل الخديو عباس حلمى بن محمد توفيق ، وأعلنت عمه حسين كامل سلطاناً على مصر .

١٩١٧

وبعد وفاته تولى أخوه باسم حضرة صاحب العظمة السلطان أحمد فؤاد .

١٩٢٢

وفى ٢٨ فبراير أعلنت بريطانيا زوال الحماية ، واعترفت باستقلال مصر [كذا كذا كذا] ! وعندما وافق البرلمان البريطانى على ما يعرف بتصريح ٢٨ فبراير ، وكان ذلك فى ١٥ مارس ، رقى فؤاد من سلطان إلى ملك ، باسم حضرة صاحب الجلالة الملك فؤاد الأول .

١٩٢٣

وفى أبريل سنة ١٩٢٣ ، منح جلالتة « شعبه العزيز » دستوراً ، لم يتنبه

الناس حيثئذ إلى صلوره في شهر . . . . أبريل .

• • •

١٩١٨

لقد شئت الخوض في تلك الأحداث ، وأن لى أن أختم هذه العجالة متلمساً ضوء الأمل ، أشرقت به نفوس المصريين عندما تولى سعد زغلول : ابن فلاح من مطوبس ، زعامة الوطنية المصرية ، وجاهد في سبيل استقلال مصر من ١٣ نوفمبر ١٩١٨ حتى وفاته في ٢٣ أغسطس ١٩٢٧ ، وقد دفعته

١٩١٩

إلى الأمام ، ودفعها ، ثورة الشعب المصرى عن بكرة أبيه ، في مارس سنة ١٩١٩ . والقليل الذى حصلت عليه مصر في الناحية السياسية حتى إعلان الحرب العالمية الثانية كان من أثر هذه الثورة . أما الذى حققته فعلا فهو يقظتها الفكرية والشعورية والاقتصادية ، هو جامعها المصرية ومصرفها الوطنى أسسه محمد طلعت حرب ، هم أولئك الكتاب والشعراء والمصورون والمثاليون ، هم ذلك الجيل الصاعد الذى نشأ في أعقاب ثورة سنة ١٩١٩ ، ورأى بعينه . وأحس بكل جوارحه ، كيف باءت تلك الثورة بالخيبة على يدى الملك وأعوانه ، وأصحاب المصالح ، من كل لون وصنف ، يتواطئون مع المحتل ومع رأس المال الأجنبي ، ويسرون بتلك النهضة الحضارية الرائعة في الدرب الضيق الذى أقاموا له حدوداً وسدوداً باسم « التقاليد » ، حتى وقفوا في مدي ثلاثين عاماً إلى أن يخضعوا أعظم حركة شعبية في تاريخ مصر الحديثة لأغراضهم ، ويسخروها لثانفسهم . فأنتهت إلى مهزلة في شئون الحكم والاقتصاد والاجتماع ، على يدى آخر ملوك أسرة محمد على .

١٩٥٢

ثم تطلع الشمس ، بعد ذلك الفجر البعيد في مارس سنة ١٩١٩ ، ذات صباح من يولية ١٩٥٢ ، فيعرف المصريون أن ثورة من الضباط الأحرار ضد الملك قامت بعد منتصف ليل ٢٣ يولية ، ويندفعون لموازرتها بقوة روحية عارمة ، تنتهى بطرد آخر أفراد أسرة الأرنؤدى ، وتولية طفل يحمله أبوه قماطه ، مولياً الأديار إلى كعبة كاهرى ، ثم إلى روما .



١٩٥٣

وما يليث زعماء « ثورة البعث الكبرى » أن يعلنوا نهاية الملكية الزائفة ،  
وليدة الاحتلال البريطاني ، وقيام الجمهورية المصرية الأولى في التاريخ وذلك ،  
في يولية سنة ١٩٥٣ .

١٩٥٦

ويخرج آخر جندي بريطاني من مصر في ١٣ يونية سنة ١٩٥٦ .  
وتعود قناة السويس إلى أهلها في ٢٦ يولية سنة ١٩٥٦ .

## ثبت المراجع

- إرمان (أدولف) : ديانة مصر القديمة ؛ ترجمة عبد المنعم أبو بكر وأنور شكرى .  
القاهرة د . ت . [ = دون تاريخ ] .
- إرمان (أدولف) ورائكة (هرمان) : مصر والحياة المصرية فى العصور القديمة ؛  
ترجمة عبد المنعم أبو بكر ومحرم كمال . القاهرة د . ت .
- ابن إياس (محمد) : بدائع الزهور فى وقائع الدهور . القاهرة ١٨٩٦ - ١٨٩٨ .
- بدوى (أحمد) فى موكب الشمس : جزآن . القاهرة ١٩٥٠ .
- بدوى (أحمد أحمد) : رعاة الطهطاوى بك . القاهرة د . ت .
- تبای (رفائيل) : قوى التفرنج فى الشرق الأوسط . « المجلة » . عدد سبتمبر ،  
القاهرة ١٩٥٧ .
- ابن تغرى بردى (أبو المحاسن) : النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة . الأجزاء  
التي صدرت .
- الترك (نقولا) : ذكر ملك فرنساوية الديار المصرية والأقطار الشامية . باريس  
١٧٣٩ .
- الجبرى (عبد الرحمن) : عجائب الآثار ، فى التراجم والأخبار . القاهرة ١٩٠٤ .  
(طبعة أهلية) .
- ابن جبير (محمد) : رحلة ابن جبير ، تحقيق حسين نصار . القاهرة ١٩٥٥ .
- جبشى (بانوب) : شنودة الأتربى ؛ من رسالة مارميئا العجايبى ، الرابعة .  
الإسكندرية ١٩٥٠ .
- حسن (سليم) : مصر القديمة . الأجزاء التي صدرت . القاهرة ١٩٤٠ - ١٩٥٧ .
- حسن (على إبراهيم) : مصر فى العصور الوسطى ، من الفتح العربى إلى الفتح  
العثمانى . القاهرة ١٩٥٤ .
- حسن (على إبراهيم) : دراسات فى تاريخ الممالك البحرية . القاهرة ١٩٤٨ .
- حسين (محمد كامل) : متنوعات . القاهرة ١٩٤٧ .
- حمزة (عبد القادر) : على هامش التاريخ المصرى القديم . مجلدان . القاهرة  
١٩٤٠ - ١٩٤١ .
- الرافعى (عبد الرحمن) : تاريخ الحركة القومية ، وتطور نظام الحكم فى مصر ؛  
ثلاثة أجزاء . القاهرة ١٩٢٩ - ١٩٣٩ .

- الرافعي (عبد الرحمن) : عصر إسماعيل ؛ جزءان . القاهرة ١٩٣٢ .
- روفيلة (يعقوب نخلة) : تاريخ الأمة القبطية . القاهرة ١٨٩٨ .
- ابن زنبيل الرمال : رسالة مشتملة على غزوة السلطان سليم خان مع السلطان أبي النصر قانصوه الغوري . القاهرة ١٨٦١ .
- سامي (أمين) : تقويم النيل : ثلاثة أجزاء وملحق . القاهرة ١٩٢٨ - ١٩٣٦ .
- سرور (محمد جمال الدين) : دولة بني قلاوون في مصر . القاهرة ١٩٣٨ .
- السيوطي (جلال الدين) : حسن المحاضرة . في أخبار مصر والقاهرة . القاهرة ١٨٨١ .
- الشرقاوي (محمد) : مصر في القرن الثامن عشر ؛ ثلاثة أجزاء . القاهرة ١٩٥٥ - ١٩٥٦ .
- شكري (منير) : أنثياسوس الرسول : من رسالة مارينا العجايبى ؛ الرابعة . الإسكندرية ١٩٥٠ .
- شكري (منير) : المسيحية وما تدين به للقط : من رسالة مارينا العجايبى ، الرابعة . الإسكندرية ١٩٥٠ .
- الشيال (جمال الدين) : تاريخ الترجمة والحركة الثقافية في عصر محمد علي . القاهرة ١٩٥١ .
- صالح (عبد العزيز) : التاريخ في مصر القديمة ، مفهومه ، عناصره ، بواعث القومية فيه . القاهرة ١٩٥٧ .
- صالح (عبد العزيز) : دراسات في التاريخ الحضارى لمصر القديمة . القاهرة د . ت .
- صالح (عبد العزيز) : قصة الدين في مصر القديمة ؛ « المجلة » ، عدد نوفمبر ، القاهرة ١٩٥٨ .
- صبرى (محمد) : كتاب القناة ، أسرار قضية التحويل ، واتفاقية ١٨٨٨ . القاهرة ١٩٥٧ .
- الطهطاوي (رفاعة رافع) : تخلص الإبريز ، في تلخيص باريز . القاهرة ١٩٥٨ .
- طوسون (عمر) : البعثات العلمية في عهد محمد علي ، ثم في عهد عباس الأول

وسعيد . الإسكندرية ١٩٣٤ .

طوسون ( عمر ) : الجيش المصرى فى الحرب الروسية ١٨٥٣ - ١٨٥٥ . الإسكندرية ١٩٣٦ .

طوسون ( عمر ) : صفحة من تاريخ مصر فى عهد محمد على ، الجيش المصرى البرى والبحرى . القاهرة ١٩٤٠ .

ابن عبد الحكيم (ابو القاسم عبد الرحمن) : كتاب فتوح مصر والمغرب . نيوهفن ١٩٢٢ .  
ابن العبري (غريغوريوس أبو الفرج) : تاريخ مختصر الدول . بيروت ١٨٩٠ .  
عبد المسيح (يسى) : اللهجات القبطية وآثارها الأدبية ؛ من رسالة مارميثا العجايبى ، الخامسة . الإسكندرية ١٩٥٤ .

عبد المسيح (يسى) : ساويرس بن المقفع ؛ وآثاره الأدبية ؛ من رسالة مارميثا العجايبى . الخامسة . الإسكندرية ١٩٥٤ .

عبد النور (راغب) : أوريجانوس ؛ وآثاره الأدبية ؛ من رسالة مارميثا العجايبى ، الرابعة . الإسكندرية ١٩٥٠ .

عبد الوهاب (حسن) : تاريخ المساجد الأثرية ؛ جزءان . القاهرة ١٩٤٦ .

فخرى (أحمد) : مصر الفرعونية . القاهرة ١٩٥٧ .

فوزى (حسين) : سندباد مصرى . القاهرة ١٩٣٨ .

• • : حديث السندباد القديم . القاهرة ١٩٤٣ .

• • : سندباد إلى الغرب . القاهرة ١٩٥٠ .

القمص (منسى) : تاريخ الكنيسة القبطية . القاهرة ١٩٢٤ .

كامل (مراد) : القبط فى ركب الحضارة العالمية ؛ من رسالة مارميثا العجايبى ، الخامسة . الإسكندرية ١٩٥٤ .

كامل (مراد) : يوحنا التقيوسى ؛ من رسالة مارميثا العجايبى ، الرابعة الإسكندرية ١٩٥٠ .

كمال (أحمد) : العقد الثمين ، فى محاسن أخبار ، وبدائع آثار ، الأقلمين المصريين . القاهرة ١٨٨٢ .

ليبب (باهور) : الآثار القبطية ؛ من رسالة مارميثا العجايبى ، الخامسة . الإسكندرية ١٩٥٤ .

مجدى (صالح) : حلية الزمن ، بمناقب خدام الوطن . نشر جمال الدين الشيال .  
القاهرة ١٩٥٨ .

المسعودى (أبو الحسن) : مروج الذهب ومعادن الفضة . القاهرة ١٩٣٨ (طبعة  
أهلية) .

المقريزى (تقى الدين أحمد) : المواعظ الاعتبار ، فى ذكر الخطط والآثار .  
القاهرة ١٨٥٣ .

المقريزى (تقى الدين أحمد) : كتاب السلوك ، لمعرفة الملوك ؛ نشر محمد مصطفى  
زيادة ، جزءان . القاهرة ١٩٣٤ - ١٩٤٢ .

ابن المقفع (ساويرس الأشمونين) : رسالة فى الرد على أفتخىوس بن بطريق .  
مكرم (موريس) : ابن كبر ؛ من رسالة مارميئا العجايبى ، الرابعة . الإسكندرية  
١٩٥٠ .

الملاخ (فتحى يونان) : كيرلس الرابع ؛ رسالة مارميئا العجايبى ، الرابعة .  
الإسكندرية ١٩٥٠ .

ابن ممانى (شرف الدين أبو المكارم) : قوانين الدولة ؛ نشر عزيز سوريال عطية ؛  
القاهرة ١٩٤٣ .

ميخائيل (فايق) : كيرلس الكبير ؛ من رسالة مارميئا العجايبى ، الرابعة .  
الإسكندرية ١٩٥٠ .

ميخائيل (ملاك) : باخوميوس ؛ من رسالة مارميئا العجايبى ، الرابعة . الإسكندرية  
١٩٥٠ .

النابلسى (فخر الدين عثمان) : تاريخ القيوم . القاهرة ١٨٩٨ .  
ورل (وليم) : موجز تاريخ القبط ؛ من رسالة مارميئا العجايبى ، الخامسة ،  
الإسكندرية ١٩٥٤ .

ولسون (جون) : الحضارة المصرية ؛ ترجمة أحمد فخرى . القاهرة د . ت .

- Albright (W.F.) : *From the Stone Age to Christianity*; "Anchor"; New York, 1957.
- Amélineau (E.) : *Contes et romans de l'Egypte chrétienne*; 2 vol., Paris 1888.
- Amélineau (E.) : *Vie de Schnondé : Moines égyptiens*; Paris 1889.
- Arberry (A.) : *The Contribution to Islam*; "The Legacy of Egypt"; Oxford 1942.
- Atiya (A.S.) : *The Crusades in the Later Middle Ages*; London 1938.
- Aveline (C.) et Al. : *Egypt*; "Hachette World Albums"; Paris 1955.
- Aymard (A.) : *La civilisation égyptienne*; "Hist. gén. des civilisations"; dir. Crouzet"; T. I; Paris 1953.
- Baedeker : *Egypt and the Sudan, Handbook for Travellers*; Leipzig 1929.
- Bainville (J.) : *l'Expédition française en Egypte*; "Précis de l'hist. d'Egypte" T. III; le Caire 1933.
- Band (M.) : *Egypte*; "les guides bleus"; Paris 1950.
- Bell (H.I.) : *Egypt from Alexander the great to the Arab Conquest*; Oxford 1948.
- Bell (H.I.) : *Egypt and the Byzantine Empire*; "The Legacy of Egypt."
- Blackman (W.S.) : *The Fellahin of Upper Egypt*; London 1927.
- Blochet (R.) : *Histoire d'Egypte de Makrizi*; Paris 1908.
- Boreux (C.) : *Département des antiquités égyptiennes*; "Musée du Louvre"; 2 vol.; Paris 1932.
- Bouvier — Lapierre (P.) : *L'Egypte préhistorique*; "Préc. de l'hist. d'Egypte"; T. I; le Caire 1932.
- Breasted (J.H.) : *A History of Egypt*; New York 1905 et 1909.
- Breasted (J.H.) : *The Dawn of Conscience*, New York 1933.
- Breccia (E.) : *Alexandria ad Ægyptum*; Bergame 1922.
- Butcher (E.L.) : *The Story of the Church of Egypt*; 2 vols; London 1897.
- Butler (A.) : *The Ancient Coptic Churches of Egypt*; 2 vols; Oxford 1884.
- Butler (A.) : *The Arab Conquest of Egypt*; Oxford 1902.
- Capart (J.) : *La Beauté égyptienne*; Bruxelles 1943.
- Capart (J.) : *Egyptian Art*; "The Legacy of Egypt."
- Capart (J.) et Contenau (G.) : *Histoire de l'Orient ancien*; Paris 1936.
- Canivet (R.) et Fort (M.) : *l'Egypte, pages littéraires et d'histoire*, Paris 1923.
- Carré (J.-M.) : *Voyageurs et écrivains français en Egypte*; 2 vol.; le Caire 1933.
- Champdor (A.) : *Saladin, le plus pur héros de l'Islam*; Paris 1956.
- Charlesworth (M.P.) : *The Roman Empire*; "Home University Library"; Oxford 1951.

- Charles-Roux (F.) : *L'Égypte de 1801 à 1882 et de l'occupation française à l'indépendance*; "Hist. de la nat. ég." dir. Hanoteaux, T. VI et T. V et VII; Paris 1936 et 1940.
- Chauvin (V.) : *La légende égyptienne de Bonaparte*; Mém. Soc. Art et lettres du Hainant; T. IV; Mons 1902.
- Childe (G.) : *What Happened in History*; "Penguin"; London 1942.
- Childe (G.) : *The Prehistory of European Society*; "Penguin"; London 1958.
- Colvin (A.) : *The Making of Modern Egypt*; London 1911.
- Combe (E.) : *L'Égypte ottomane*; "Préc. de l'hist. d'Égypte"; T. III; le Caire 1933.
- Contenau (G.) et Chapot (V.) : *L'Art antique*; "Hist. universelle des arts", dir. L. Réau; Paris 1930.
- Cowell (F.R.) : *Cicero and the Roman Republic*; "Penguin"; London 1956.
- Creed (J.M.) : *Egypt and the Christian Church*; "The Legacy of Egypt".
- Creswell (K.A.C.) : *A Short Account of Early Muslim Architecture*; "Penguin"; London 1958.
- Creswell (K.A.C.) : *Islamic Architecture in Egypt*; "Baedeker's".
- Cromer (E.B.) : *Modern Egypt*; 2 vols; London 1908.
- Cromer (E.B.) : *Abbas II*; London 1915.
- Dawson (C.) : *The Making of Europe*; London 1932.
- Dawson (W.R.) : *Medicine*; "The Legacy of Egypt".
- De Burgh (W.G.) : *The Legacy of the Ancient World*; "Penguin"; 2 vols; London 1953.
- Dehérain (H.) : *L'Égypte turque, du XVI. au XVIII. S. L'Exp. de Bonaparte*; "Hist. de la nat. égyptienne", dir. G. Hanoteaux; T. V.; Paris 1934.
- Deroches-Noblecourt (C.) : *Le style égyptien*; Paris 1942.
- Devonshire (Mme.) : *L'Égypte musulmane et les fondations de ses monuments*; Paris 1926.
- Didier (C.) : *Les nuits du Caire*; Paris 1860.
- Diehl (C.) : *L'Égypte chrétienne et byzantine*; "Hist de la nat. ég.", dir. Hanoteaux; T. III; Paris 1933.
- Driault (E.) : *Mohammed Ali et Ibrahim*; "Préc. de l'hist. d'Égypte"; T. III; le Caire 1933.
- Drioton (E.) : *Pages d'égyptologie*; le Caire 1957.
- Drioton (E.) et Lauer (J.-P.) : *Sakkara*; le Caire 1939.
- Drioton (E.) et Vigneau (A.) : *Le Musée du Caire*; Paris 1949.
- Drioton (E.) et Vandier (J.) : *L'Égypte*; "Clio"; Paris 1952.
- Drower (M.S.) : *The Political Approach to the Classical World*; "The Legacy of Egypt".

- Ebers (G.) : *An Egyptian Princess*.
- Ebers (G.) : Uarda; Stuttgart u. Leipzig
- Egypte (L') : *Aperçu hist. et géogr. Gouvern. et instit. Vie écon. et sociale*; le Caire 1926.
- Engelbach (R.) : *Mechanical and Technical Processes. Materials*; "The Legacy of Egypt".
- Erman (A.) : *A Handbook of Egyptian Religion*; transl. from German; London 1907.
- Erman (A.) : *The Literature of the Ancient Egyptians*; transl. from German; London 1927.
- Flaubert (G.) : *Tentation de Saint Antoine*.
- France (A.) : *Thais*.
- Frankfort (H.) et Al. : *Before Philosophy*; "Penguin"; London 1954.
- Gardiner (A.H.) : *Writing and Literature*. "The Legacy of Egypt".
- Gauthier (H.) : *L'Egypte pharaonique*; "Préc. de l'hist. d'Eg.", T. I; le Caire 1932.
- Ghallab (M.) : *Les survivances de l'Egypte antique dans le folklore égyptien*; Paris 1929.
- Ghorbal (M.C.) : *The Beginning of the Egyptian Question & the Rise of Mehemed Ali*; London 1928.
- Ghorbal (M.C.) : *The Making of Egypt*; Cairo s.d. (1957 ?).
- Gibbon (E.) : *A History of the Decline & Fall of the Roman Empire*.
- Glanville (S.R.K.) éditeur : *The Legacy of Egypt*; Oxford 1942.
- Grousset (R.) : *L'Egypte des Croisades*; Paris 1939.
- Hammer (J. von) : *Histoire de l'empire ottoman*; trad. de l'allemand; 18 vol.; Paris 1835-1843.
- Hanoteaux (G.) : *Introduction générale*; "Hist. de la nation égyptienne", T. I; Paris 1931.
- Hénaut (de) : *Manuel d'histoire de l'Egypte, de Ménès à nos jours*; le Caire 1927.
- Herbelin (A.) : *La fresque égyptienne aux tombeaux des nobles à Thèbes*; Rev. conf. fr. en Orient, le Caire 1949.
- Herodotus : *History*; Rawlinson's translation.
- Herriot (E.) : *Sanctuaires*.
- Herz (Max) : *Catalogue raisonné du Musée national de l'art arabe*; le Caire 1906.
- Heydt (W.) : *Histoire du commerce du Levant au Moyen-Age*; 2 vol.; Leipzig 1886.
- Hocart (A.M.) : *The Legacy of Modern Egypt*; "The Legacy of Egypt."
- Jéquier (G.) : *Histoire de la civilisation égyptienne des origines à la conquête d'Alexandre*; Paris 1913.



- Joinville (J. Sire de) : Histoire de Saint Louis; transt. from old French by F.T. Margials; London 1908.
- Jones (A.H.M.) : Egypt and Rome; "The Legacy of Egypt".
- Jouguet (P.) : L'Egypte gréco-romaine; Préc. de l'hist. d'Egypte", T.I.; le Caire 1932.
- Jouguet (P.) : L'Egypte prolémaïque; "Hist. de la nat. ég."; T. III. Paris 1933.
- Kayser (E.) et Roloff (E.M.) : Histoire d'Egypte; trad. de l'allemand; Paris s.d.
- Kingsley (G.) : Hypatia.
- Lambrino (M.) Encyclopédie par l'image : l'Egypte; Paris 1930.
- Lane (E.) : An Account of the Manners & Customs of the Modern Egyptians; London 1836.
- Lane-Poole (S.) : The Art of the Saracens in Egypt; London 1886.
- Lane-Poole (S.) : Cairo, sketches on its History, Monuments & Social Life; London 1898.
- Lane-Poole (S.) : Saladin and the Fall of the Kingdom of Jerusalem; London 1898.
- Lane-Poole (S.) : A History of Egypt in the Middle Ages; London 1900.
- Lange (K.) & Hirmer (M.) : Egypt; "Phaidon Press"; London.
- Legrain (G.) : Louqsor sans les Pharaons; Paris 1914.
- Leibovitch (J.) : Ancient Egypt; transl. from French; Cairo 1938.
- Lot (F.) : La fin du monde antique et le début du Moyen-Age; Paris 1927.
- Loti (P.) : La mort de Philae.
- Lucan : Pharsalia; transl. from Latin; "Penguin"; London 1956.
- Lyons (H.) : Geographical & Ethnographical Notes; "Baedeker's"; Leipzig 1929.
- Maillet (B. de) : Description de l'Egypte; Paris 1735.
- Marcel (J.) : L'Egypte depuis la conquête des Arabes jusqu'à la domination française; Paris 1848.
- Mariette (A.) : Voyage en haute Egypte; Paris 1893.
- Martin (H.) sous la dir. de : L'Art égyptien, grammaire de style; Paris 1929.
- Maspero (G.) : Histoire ancienne des peuples de l'Orient classique; 3 vol.; Paris 1895-1899.
- Maspero (G.) : L'Archéologie égyptienne; Paris 1907.
- Maspero (G.) : Les contes populaires de l'Egypte ancienne; Paris 1911.
- Maspero (G.) : L'Egypte; "Ars Una"; Paris 1911.
- Maspero (J.) : Histoire des patriarches d'Alexandrie; Paris 1923.
- Maspero (J.) : Horapollon et la fin du paganisme égyptien; le Caire 1914.
- Mekhitarian (A.) : La peinture égyptienne; éd. Skira; en Suisse 1954.
- Migeon (G.) : Manuel d'art musulman; Paris 1927.

- Milne (J.G.) : *A History of Egypt under the Roman Rule*; London 1924.
- Montet (P.) : *La vie quotidienne en Egypte au temps de Ramsès*; Paris 1946.
- Moret (A.) : *Mystères égyptiens*; Paris 1922.
- Moret (A.) : *L'Egypte pharaonique*; "Hist. de la nat. égyptienne", dir. Hanoteaux; T. II, Paris 1931.
- Moret (A.) : *Le Nil et la civilisation égyptienne*; Paris 1926.
- Moret (A.) et Davy (G.) : *Des clans aux empires*; Paris 1923.
- Munier (H.) : *L'Egypte byzantine de Diocletien à la conquête arabe*; "Préc. de l'hist. d'Eg."; T. II; le Caire 1932.
- Musée du Caire : *Description sommaire des principaux monuments*; le Caire 1932.
- Nasiri-i-Khusru : *Sefer-Nameh*; trad. du persan; Paris 1881.
- Nerval (G de) : *Voyage en Orient*; 2 vol.
- Nikiou (Jean de) : *Chronique*; trad. Zotenberg; "Notices et extr." des manusc. de la Biblioth. nat. et autres; T. XXIV Paris 1883.
- Oesterley (W.) : *Egypt & Israel*; "The Legacy of Egypt".
- O'Leary (de Lacy) : *The Coptic Church and Egyptian Monasticism*; "The Legacy of Egypt".
- Paton (A.A.) : *A History of the Egyptian Revolution from the Mamlukes to the Death of Mohamed Aly*, 2 vol., London 1870.
- Perry (E.) et Al. : *Le Moyen-âge*; "Hist. gén. d. civilis.", dir. Crouzet; T. III; Paris 1954.
- Petrie (F.) : *Social Life in Ancient Egypt*; London 1923.
- Petric (F.) : *Arts et métiers de l'ancienne Egypte*; trad. de l'anglais; Paris 1925.
- Plutarque : *Vies des hommes illustres*; trad. D. Ricard, Paris 1837.
- Poliak (A.N.) : *Feudalism in Egypt, Syria, Palestine & the Lebanon*; London 1939.
- Quatremère (E.) : *Mémoires géographiques et historiques sur l'Egypte et sur quelques contrées voisines*; 2 vol. Paris 1811.
- Quatremère (E.) : *Histoire des Sultans Mamelouks de l'Egypte*; 2 vol., Paris 1837-1844.
- Rhoné (A.) : *L'Egypte à petites journées*; Paris 1910.
- Roberts (C.H.) : *The Greek Papyri*; "The Legacy of Egypt."
- Roncière (C. de la) : *Géographie de l'Egypte à travers les âges*; Hist de la nat. ég. "dir. Hanoteaux, T. I, Paris 1931.
- Runciman (C.) : *History of the Crusades*; 3 vols.
- Sabry (M.) : *L'empire égyptien sous Ismail*; Paris 1933.
- Sacy (S. de) : *Relation de l'Egypte par Abd-Allatif, médecin arabe de Bagdad*; Paris 1810.

- Samivel : Trésor de l'Egypte; Paris 1954.
- Sammarco (A.) : Les régnes de Abbas, de Sa'id et d'Isma'il; Préc. de l'hist. d'Eg. T. IV, le Caire 1935.
- Savary (C.E.) : Lettres sur l'Egypte; 3 vol.; Paris 1785-1786.
- Seidl (E.) : Law; "The Legacy of Egypt".
- Sewell (J.W.S.) : The Calender & Chronology; "The Legacy of Egypt".
- Simaika (M.H.) : Guide sommaire du Musée copte; le Caire 1937.
- Sloley (R.W.) : Science; "The Legacy of Egypt".
- Smith (W.) : History of Rome.
- Smith (G. Elliot) : The Ancient Egyptians & the Origin of Civilization; London 1923.
- Sottas (H.) et Drioton : Introduction à l'étude des Hiéroglyphes; Paris 1922.
- Steindorff (G.) : Outline of the History of Egypt. Hieroglyphics, Religion, Art; "Baedekor's"; Leipzig 1929.
- Suetonius : The Twelve Caesars; "Penguin"; London 1957.
- Tarn (W.W.) : Hellenistic Civilisation. London 1930.
- Thurman (Cap.) : Bonaparte en Egypte; Paris 1902.
- Vandier (J.) : Egypte; peintures des tombeaux et des temples; U.N.E.S.C.O., Paris 1954.
- Vattier : L'Egypte de Murtadi, fils de Gaphiphes trad-de l'arabe; Paris 1656.
- Vaux (Carra de) : L'Abregé des merveilles; trad. de l'arabe; Paris 1898.
- Villard (M. de) : Christian Art in Egypt; "Baedeker's"; Leipzig 1929.
- Volney (C.F.) : Voyage en Syrie et en Egypte pendant les années 1783, 1784, et 1785; 2 vol., Paris 1787.
- Weigall (A.) : The Life and Times of Cleopatra, Queen of Egypt; London 1923.
- Weigall (A.) : Alexandre le grand; trad. de l'anglais; Paris 1934.
- Wertheim (O. von) : Cléopâtre; trad. de l'allemand; Paris.
- Wiet (G.) : L'Egypte arabe, 622-1517 A.D.; "Hist. de la nat. ég." dir. Hanoteaux; T. IV; Paris 1937.
- Wiet (G.) : L'Egypte musulmane de la conquête arabe à la conquête ottomane; Préc. de l'hist. d'Eg. T. II; le Caire 1932.
- Wiet (G.) : Guide sommaire du musée national de l'art arabe; le Caire 1939.
- Wilson (J.A.) : The Culture of Ancient Egypt (orig. "The Burden of Egypt" ); Chicago 1958.
- Worrel (W.) : A Short Account of the Copts; Michigan 1945.



مطابع دار المعارف بمصر  
سنة ١٩٦٩





## سندباد مصرى

هذا الكتاب أدبى فى مظهره ، تاريخى فى جوهره يتناول حياة المصريين فى عصور ما قبل التاريخ حتى العصر الحديث لا بالصيغة التاريخية التقليدية وإنما بأسلوب العرض الفنى . فهو صور من الحياة المصرية على مدى العصور . إنه جولات مصرى فى رحاب تاريخه بعيدة عن السرد التاريخى الممل وذكر قصص الملوك وغزواتهم . إن المؤلف يسلط أضواءه على الشعب المصرى وصناعته الأصيلة : صناعة الحضارة . والتاريخ المصرى بحكم طوله وتنوع وسائل دراسته ، مقطع الأوصال كأنه تاريخ أمم متعاقبة ، ولكن هذا الكتاب يعرضه لنا فى قصة واحدة متكاملة بطلها الشعب المصرى الخالد .

١٦٦٩٠

٨٥

Bibliotheca Alexandrina



0659108